

A családi nevelés hatása a gyermekvállalással kapcsolatos értékrendre: 3 generáció összehasonlító elemzése

CSORBA LÁSZLÓ, TÓTH-BOROS NIKOLETT

Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Gazdaság- és Társadalomtudományi Kar

Gazdaságtudományi Intézet, Vállalkozás-gazdaságtan Tanszék

Egészségház u. 4., Eger 3300

csorba.laszlo@uni-eszterhazy.hu

boros.nikolett@uni-eszterhazy.hu

A gyermekvállalási kedv olyan mértékű visszaesése, mely már a társadalom teljes reprodukálását veszélyezteti, általános jelenség a gazdaságilag fejlett országokban. Az viszont már érdekes és fontos kérdés, hogy a gyermekvállalási kedv csökkenése mögött esetlegesen milyen társadalmi értékek és normák változása húzódik meg. A primer kutatás során 201 egri közgazdászhallgató, illetve mindegyiküknek egy-egy szülője és nagyszülője került megkérdezésre a társadalmi értékek és a gyermekvállaláshoz kapcsolódó normák tekintetében. Figyelemreméltó, hogy a gyermekek és a nagyszülők között van nagyobb hasonlóság, míg a szülők náluk általában pozitívabban értékelik a gyermekvállalás melletti tényezőket. Ugyanakkor a gyermekek számára is érzelmi alapúak a fő motivációs tényezők a családalapításban, miközben a szükséges anyagi források megléte és a karrierépítés vágya jóval meghatározóbb mint szüleik esetében. Megfigyelhető a reményteljesség és a gyermekvállalásban megjelenő vallásos nézőpont közötti kapcsolat, valamint a kizárólag anyagi támogatás igénybevételének célzatára történő gyermekvállalás alacsony toleranciát a különböző generációk véleményét megvizsgálva. Általánosan elmondható, hogy mindhárom generáció leginkább azt tartja elfogadhatónak, ha valaki éretlenségére és esetlegesen rossz szülővé válására hivatkozva nem vállal gyermeket.

Kulcsszavak: gyermekvállalási kedv, társadalmi fenntarthatóság, társadalmi érték, társadalmi norma

1. Elméleti megközelítés és korábbi kutatási eredmények

A történelem különböző korszakai során folyamatosan változott a társadalom és azon belül az egyén bizonyos értékekkel és normákkal szemben tanúsított attitűdje (*Olson–Zanna*, 1993; *Rokeach*, 1971). A behaviorista felfogás szerint az attitűdöt értelmezhetjük úgy, mint egyes társas helyzetekre adott választ, melynek tanulmányozása a viselkedés megfigyelésével és a tapasztalatok értelmezésével lehetséges (*Aghbeyisi–Fishman*, 1970, 137–157. o.). A mentalista nézőpont szerint viszont az attitűd olyan belső készenléti állapotot jelent, amely összeköti a véleményt és a viselkedést (*Domonkosi*, 2007). Továbbá a normákról és szabályokról tudjuk, hogy mindenki számára megismerhetőnek kell lenniük annak érdekében, hogy a betarthatóság alapfeltétele teljesüljön. Az értékek, a hitrendszer elemei és az attitűdök pedig leginkább láthatatlanok, létükre abból tudunk visszakövetkeztetni, hogy hogyan döntenek, cselekednek, viselkednek az emberek bizonyos helyzetekben (*Samuelson*, 1938).

Kulcsár művét alapul véve a különböző generációkat 6 csoportra oszthatjuk. Az úgynevezett veteránok 1925 és 1945 között születtek, őket követik a baby boomerek, akik 1946 és 1964 között jöttek világra. Ezután születtek az X generációsok (1965–1979), majd az Y generáció tagjai (1980–1995) és a Z generációsok (1996–2009) (*Kulcsár*, 2014, 9. o.). Ezt a sort egészíti ki a 2010 után születettek korcsoportja, az alfa generáció (*Nagy–Kölcsey*, 2017), akiknek közös jellemzője a képernyő előtt töltött idő növekedése, a rövidebb ideig működő figyelem és a digitális készségek korai kialakulása (*Tari* 2010, *Tari* 2011). Minden generációnak egyedi elvárásai, tapasztalatai, generációs történelme, életvitele, értékrendszere és demográfiai tényezői vannak (*Williams–Page*, 2011). Jelen tanulmányban három generáció gyermekvállalással kapcsolatos attitűdjét, illetve az emögött meghúzódó értékek és normák szerepvállalását kívánjuk összevetni egy-egy családból származó baby boomerek (nagyszülők), X generációsok (szülők) és Z generációsok (gyerekek) vizsgálatával.

A gyermekvállalást mind egyéni, mind párkapcsolati, mind makroszinten fontosabbnak gondolják a kelet-európai, mint az észak-európai országokban, azonban az észak-európai országok mégis magasabb fertilitási rátával rendelkeznek (*Szalma*, 2014). Ennek kiváltó oka lehet, hogy a fiatalok nem tudják megvalósítani a kívánt gyermekszámot (*Szalma–Takács*, 2012), mivel mind Kelet-, mind Nyugat-Európában a gyermekvállalás jobban megterheli anyagilag a családokat, mint Észak-Európában (*Ellingsaeter–Jensen–Lie*, 2013). A magyarok pedig úgy vélik, hogy ahhoz, hogy leendő szülőként a gyermekvállaláshoz szükséges anyagi javakat előteremthessék, előbb szakmai tapasztalatot és biztos állást kell szerezniük (*Szalma* 2010, 2011).

A fenntarthatóság témakörét először a Brundtland-jelentés járta körül részletesen, amelyben megjelölték a pontos definícióját: „*olyan fejlődés, amely kielégíti a jelen szükségleteit, anélkül, hogy veszélyeztetné az eljövendő generációk lehetőségét arra, hogy ők is*

kielégíthessék a szükségleteiket” („Közös jövőnk”, 1987). Szlávik és Csete megfogalmazzák, hogy a fenntarthatóság témáját vizsgálva elengedhetetlen, hogy foglalkozzunk a társadalmi fenntarthatóság kérdéskörével is (Szlávik–Csete, 2004; Szlávik, 2012), amely szempontból Magyarország igencsak nehéz helyzetben van, mivel a születendő gyermekek száma jóval a korábbi évek gyermekszáma alatt jár (Központi Statisztikai Hivatal, 2024).

A második világháború utáni időszakban Európában hazánkban csökkent először a reprodukciós szint alá a termékenység. Míg 1965-ben az egy nőre jutó gyermekek száma 3 volt, addig ez az arány 1961-re 1,8 gyermekre csökkent. Manapság már jóval a reprodukciós szint alatt vagyunk: míg körülbelül 2,1 gyermek/nőre lenne szükség ahhoz, hogy a társadalom újratermelődhessen, addig mindössze 1,5 gyermek jut egy szülő nőre (KSH, 2024). Ennek következtében a népesség előregedését tapasztalhatjuk, ami további súlyos problémákat is felvet, mint például a nyugdíjrendszer helyzete, hiszen egyre kevesebb fiatalra jut az a teher, hogy kitermelje az idős korosztály nyugdíját. Bajkóék művéből megtudhatjuk, hogy az úgynevezett időskori függőségi ráta – amely a nyugdíjas korú (65 év feletti) és az elméletileg aktív korú (19–64 éves) népesség létszámainak egymáshoz viszonyított arányát adja meg – 1950-ben nagyjából 12%-ot tett ki, napjainkban 35% körüli, várhatóan 2035-re pedig a 40%-ot is elérheti (Bajkó–Maknics–Tóth–Vékás, 2015). Ez azt jelenti, hogy 10 aktív dolgozóra 4 nyugdíjas korú ember jut majd, aminek következtében – ezzel a tendenciával tovább haladva – hamarosan 2 aktív dolgozónak lesz feladata kitermelni 1 idős ember nyugdíját.

Míg 1990-ben a nők első házasságkötéséhez tartozó átlagéletkor 22 év volt, valamint az első gyermek születését átlagos 23 éves korra datálhattuk, addig napjainkban ez a két átlagéletkor már jóval magasabban jár. A nők első házasságkötése 2018-ban átlagosan a 30. életévben ment végbe, az első gyermek születése pedig 29 éves korban történt, ami még a házasságkötés átlagéletkorát is megelőzi. Tudjuk továbbá, hogy a két időszak között jelentős változás volt még a 20-as éveik első felében járó nőknél, akiknél korábban a leggyakoribb volt a gyermekvállalás. Napjainkra termékenységük kevesebb mint egyharmadára esett vissza az 1990-es évekhez viszonyítva. Azonban kétszeresére nőtt a 30–34 éves és csaknem háromszorosára a 30-as éveik második felében járó nők termékenysége (Központi Statisztikai Hivatal, 2024), ami azt bizonyítja, hogy rendkívül kitolódott a gyermekvállalási életkor. Mindez rendkívül megnehezíti a társadalmi reprodukció helyzetét, ami – ahogyan már említettük – rendkívül nagy nyomást gyakorol az idősebb korosztály nyugdíjának biztosítására. Magyarország Kormánya igyekszik különböző gyermekvállalási és családtámogatásokkal elősegíteni a népességszaporodást (Obádovics–Plöchl, 2021), aminek hatására megnőtt a gyermekvállalási kedv, azonban ezek a támogatások is számos problémát vethetnek fel, mint például a kényszerből vállalt gyermekek helyzete, valamint az esetlegesen bekövetkező válást megnehezítő körülmények, illetve kérdéses az is, hogy az értelmiségi fiatalok mennyire nyitottak a különböző családalapítási támogatások igénybe vételére.

Tudjuk tehát, hogy milyen tendenciák figyelhetők meg a gyermekvállalás terén Magyarországon, azonban érdekes lehet azon tényezők vizsgálata, amelyek emögött meghúzódhatnak a fiatal korosztály értékrendjében. Kutatásunk során célunk ezen értékek feltérképezése a fiatalok (Z generációsok) érintésével, és ennek összehasonlítása az ő szülei (X generációsok) és nagyszülei (baby boomerek) gyermekvállalással kapcsolatos értékítéletével.

2. Módszertan

Kutatásunk során az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem 201 hallgatóját, illetve mindegyikük egy-egy szülőjét és nagyszülőjét kérdeztük meg 2023 februárjában a gyermekvállalással kapcsolatos érték- és normarendszerüket vizsgálva. A megkérdezésnél kvantitatív kutatási módszert, keresztmetszeti dizájnt használtunk, egy online kérdőív segítségével szereztünk adatokat.

Összesen a minta nagysága – a 3 generációt tekintve – 603 fő volt. A megkérdezett hallgatók átlagéletkora 22, szüleié 50, nagyszüleié 74 év volt. A tanulók, azaz a Z generációsok közül 66% volt a nők, 34% a férfiak aránya. A szülők, azaz az X generáció tagjai tekintetében a nők aránya 76%, a férfiaké 24% volt, míg a nagyszülőket (baby boomerek) tekintve az arányok a következőképpen alakultak: a nők 81%-ban, a férfiak 19%-ban jelentek meg a válaszadók körében.

A kérdőívben két fő kérdéscsoport volt jelen: egy ötfokozatú Likert-skála, ahol az egyének a környezetük és saját tulajdonságaik besorolását kapták feladatul (1: egyáltalán nem jellemző, 5: nagyon jellemző), valamint egy hétfokozatú Likert-skálán kellett jelölniük, hogy mennyire értenek egyet a gyermekvállalás melletti állításokkal, illetve mennyire tudják tolerálni a gyermekvállalás elleni érveket (1: nagyon elítélem, 7: dicséretes).

Kutatási kérdéseink voltak, hogy vajon mik azok az értékek, amelyek a gyermekvállalás háttérében meghúzódhatnak a mai fiatalok esetében. Másrészt, ezek az értékek hogyan jelennek meg az ő szülei és nagyszülei felfogásában, gondolkodásában. Továbbá miként befolyásolja a hitrendszer a gyermekvállalásról alkotott képet az egyes generációk életében. Emellett milyen fő motivációs tényezők jelennek meg a gyermekvállalásban, és mik azok a tulajdonságok, amelyek a legkevésbé mozgatják meg a generációkat a témában, valamint milyen érveket tolerálnak a legkevésbé, és melyeket fogadják el a leginkább a gyermekvállalással szemben.

Előzetesen 4 hipotézist állítottunk fel:

- H1: Azok, akik alapvetően vallásos szemléletűnek vélik magukat, a gyermekvállalás témájában is fontos szerepet tulajdonítanak a vallási szempontoknak.

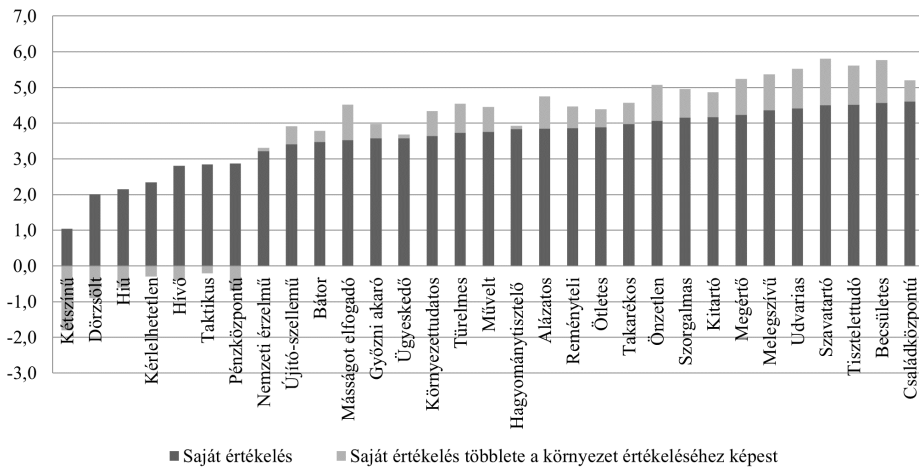
- H2: A nagyszülők és a szülők gyermekvállalást támogató érveinek átlagai meghaladják a gyerekeik gyermekvállalás melletti érveinek átlagát: minél idősebb egy generáció, annál inkább gyermekvállalás-párti.
- H3: A gyermekvállalás esetében a legfőbb motivációs tényezők érzelmi alapúak minden korosztálynál.
- H4: A leginkább elfogadott tényező a gyermekvállalás ellen szóló érvek közül a szülővé váláshoz szükséges fő személyiségjegyek hiánya.

Ezen hipotézisek bizonyíthatóságát a következő fejezetben vizsgáljuk.

3. Eredmények és következtetések

A megkérdezés során – *Schwartz* (2012) érték kategóriái alapján – 31-féle lehetséges emberi érték került a válaszadók közül értékelésre (1. ábra). Ezek között – ellenőrző jelleggel – olyan is volt, melynek egyöntetű volt az elutasítása: a kétszínűség. Voltak hagyományosan erős értékek – mint például a szorgalmasság vagy a családközpontúság –, de olyanok is, melyek általános ismert értékek, de erősségük nem olyan magától értődő. Ilyen például a kreativitás, műveltség vagy a bátorság. Voltak olyan értékek is a listában, melyek egyesek számára igen, mások számára kevésbé jelenthettek értéket, így például a pénzközpontúság vagy az ügyeskedés és taktikázás. Mivel az emberek hajlamosak magukat minden tekintetben – így az emberi értékek esetében is – felülosztályozni, így elsőként a környezetüket kellett a 31 lehetséges érték szerint 1–5-ig terjedő skálán osztályozni, az iskolai osztályzásnak megfelelően. Ezt követően került sor, hasonlóképpen, önmaguk osztályozására.

A megkérdezett által vallott és osztott értékek úgy váltak egyértelműen meghatározottá, hogy a környezet értékeléséhez lett viszonyítva az önértékelés. Ugyanis – a ritka, önkritikus válaszadóktól eltekintve – szinte minden ember jobbnak tartja magát a lakóhelye környezeténél. Hogy mit is értünk jobb és szó szerint értékesebb alatt, az az által határozódik meg, hogy milyen lehetséges emberi érték esetében ad a megkérdezett jobb osztályzatot magának, mint környezetének. Ahol ez történik, ott valódi értékről beszélhetünk. Abban az esetben viszont, ha az önértékelés – rendre – alacsonyabb, mint a környezet értékelése, akkor a szóban forgó emberi érték úgynevezett antiérték, amelynek valójában az ellentette a valódi érték. A kétszínűség például nyilvánvalóan ilyen antiérték, amelynek az ellentette – az egyenesség – a valódi érték. A valódi emberi értékek közötti erősségi sorrend meghatározására is fel lett használva a módszer. Így azok lettek elsődleges értékek, amelyek esetében a környezet értékelésénél legalább 0,5 osztályzattal minősítették magukat feljebb a megkérdezett személyek.



Forrás: Csorba-Bán, 2024

1. ábra: A 31 vizsgált érték önértékelése, illetve ennek a környezet értékeléséhez viszonyított többlete a három generációban

Az eredmények szerint – általában véve – azok az emberi értékek minősültek elsődlegesnek, amelyek a mindennapi, megszokott élet megkövetelte együttműködés fenntartását, a boldogulást támogatják (1. táblázat). A mögöttes értékek részben a fejlődéshez, az előrejutáshoz kapcsolódnak, részben az együttműködéstől független – de azzal nem is ellentétes – önálló létezés minőségéhez kapcsolódtak. A hagyománytisztélet sem lóg ki ebben az értelemben a sorból, hiszen itt inkább a lelki, szellemi, kulturális örökség személyes ápolásáról, tiszteletben tartásáról van szó, mintsem együttműködésről másokkal bizonyos hagyományok fenntartása érdekében. Az úgynevezett antiértékek közé lényegében azok a lehetséges emberi értékek kerültek, melyek kifejezetten romboló hatásúak lehetnek a közösségen belüli együttműködésre, és ilyen módon az egész közösségre nézve is. Meglepő, hogy a tipikusan közösségépítőnek tartott vallásosság antiérték-besorolást kapott általában véve – ezalól a nagyszülők lesznek kivételek, ahogyan majd később látni fogjuk. Ebben a tanulmányban nem kerül ugyan taglalásra, de – az áldozatvállalásra vonatkozó kérdésekre adott válaszok szerint – a két fiatalabb generáció nem ellenséges általában véve a vallásossággal, a hívőkkel szemben. Ugyanakkor a hétköznapokban megtapasztalt, „kérkedő” és valódi hit nélküli vallásosságot valóban nem tartják vonzóknak, értékesnek, hanem éppen ellenkezőleg.

Nagyon érdekesek az eredmények abban az esetben, amennyiben a három generációt külön vizsgáljuk. A gyerekek esetében olyan értékek szorultak ki az elsődleges értékek közül – bár értékük nem sokkal maradt el a 0,5-től –, mint a családközpontúság, a szorgalmasság és a takarékoság. Ugyanakkor a gyerekeknél megjelent az elsődleges értékek között

a másság elfogadása és a győzni akarás. Ez jól tükrözi a fiatalok önállósodási törekvéseit a családi és anyagi kötöttségekkel szemben. Ezt jelzi az is, hogy az antiértékek közé került a nemzetiérzelműség és a hagyománytisztelet. Másrészt azt is tükrözik az eredmények, hogy a gyermekek gyorsabban, kisebb munkával kívánják céljaikat elérni, akár mások rovására is. Ezt az is jelzi, hogy az antiértékek közül kikerült a taktikusság.

| | Elsődleges értékek ≥ 0,5 | Mögöttes értékek 0,5 > 0 | Anti-értékek 0 > |
|---|--|--|---|
| Mindhárom generáció együttesen (erősségi sorrendben) | Becsületes Őszinte Tisztelettudó Udvarias Melegsívű Együttérző Önzetlen Családcentrikus Szorgalmas Kitartó Alázatos Takarékos | Reményteli Türelmes Művelt Ötletes Másságot elfogadó Környezettudatos Győzni akaró Újító szellemű Bátor Hagyománytisztelő Ügyeskedő Nemzeti érzelmű | Taktikus Hívő Pénzközpontú Kérlelhetetlen Hiú Dörzsölt Kétszínű |
| Gyermekek (különbség) | Ki: Családcentrikus Szorgalmas Takarékos Be: Másságot elfogadó Győzni akaró | | Ki: Taktikus Be: Hagyománytisztelő Nemzeti érzelmű |
| Szülők (különbség) | Be: Reményteli Türelmes Kreatív | | - |
| Nagyszülők (különbség) | Be: Hagyománytisztelő Türelmes | | Ki: Hívő Be: Újító szellemű |

Forrás: Csorba–Bán, 2024

1. táblázat: A három generáció elsődleges, mögöttes és antiértékei

3.1. Hipotézisek értékelése

H1: Azok, akik alapvetően vallásos szemléletűnek vélik magukat, a gyermekvállalás témájában is fontos szerepet tulajdonítanak a vallási szempontoknak.

| Saját vallásosságról alkotott kép / Gyermek Isten tetszésére való vállalása | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Összesen |
|--|----|----|----|-----|----|----|----|----------|
| 1 | 17 | 9 | 2 | 11 | 7 | 2 | 1 | 49 |
| 2 | 18 | 12 | 17 | 24 | 16 | 13 | 9 | 109 |
| 3 | 30 | 27 | 25 | 73 | 17 | 13 | 21 | 206 |
| 4 | 24 | 22 | 18 | 47 | 16 | 14 | 19 | 160 |
| 5 | 10 | 5 | 10 | 21 | 6 | 12 | 15 | 79 |
| Összesen | 99 | 75 | 72 | 176 | 62 | 54 | 65 | 603 |

Forrás: saját kutatás alapján saját szerkesztés, 2024

2. táblázat: Saját vallásosságról alkotott kép és a gyermek Isten tetszésére való vállalásának kapcsolata

„Bizony, az Úr ajándéka a gyermek, az anyaméh gyümölcse jutalom” – mondja a Biblia (Zsoltárok 127:3-5) (Sík, 1955). Régen alapvető értéknek számított a gyermekvállalás. A nőknek szinte egyáltalán nem volt lehetőségük karrierépítésre, de az általános értékrend szerint erre nem is igazán törekedtek volna. A korai házasságkötést gyakran szinte azonnal követte az első, majd a többi gyermek születése. Nem igazán volt jellemző a mai értelemben vett családtervezés, a gyermeket áldásként, az élet természetes részeként fogták fel, amelynek vállalása Istennek tetsző. De vajon a mai ember számára – miközben megjelentek és elterjedtek a fogamzásgátló lehetőségek, a családtervezés –, aki vallásosnak tartja magát, még mindig fontos érték a gyermeknek Isten tetszésére való vállalása? Erre a kérdéskörre a kereszt-tábla-elemzés, a Khí-négyzet próba eredménye adott választ számunkra (lásd: 2. számú táblázat).

Fontos azonban megjegyeznünk, hogy a gyermek Isten tetszésére való vállalása a gyermekvállalás mellett szóló érvek közül a negyedik legmagasabb átlagértéket produkálta, azonban egyben a legmegosztóbb téma is volt a válaszadók körében, ugyanis itt volt a legnagyobb a szórás értéke (1,862), a relatív szórás pedig 49,79% volt, ami azt jelenti, hogy az egyes válaszadók az átlagos (3,74) értékeléstől átlagosan 1,862 egységgel, azaz 49,79%-kal térnek el (lásd: 4. táblázat).

A 3. táblázat adatai szintén érdekes összefüggést tárnak fel számunkra. Kereszt-tábla-elemzést, Khí-négyzet próbát végezve azt az eredményt kaptuk, hogy az egyén reményteljessége és a gyermek Isten tetszésére való vállalása között is szignifikáns kapcsolat mutatkozik, tehát van kimutatható összefüggés a remény és a vallásosság között.

| Reményteljesség / Gyermek Isten tetszésére való vállalása | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | Összesen |
|--|----|----|----|-----|----|----|----|----------|
| 1 | 13 | 9 | 7 | 13 | 2 | 0 | 1 | 45 |
| 2 | 14 | 12 | 9 | 25 | 11 | 11 | 9 | 91 |
| 3 | 29 | 29 | 28 | 69 | 13 | 21 | 19 | 208 |
| 4 | 28 | 19 | 22 | 54 | 27 | 16 | 27 | 193 |
| 5 | 15 | 6 | 6 | 15 | 9 | 6 | 9 | 66 |
| Összesen | 99 | 75 | 72 | 176 | 62 | 54 | 65 | 603 |

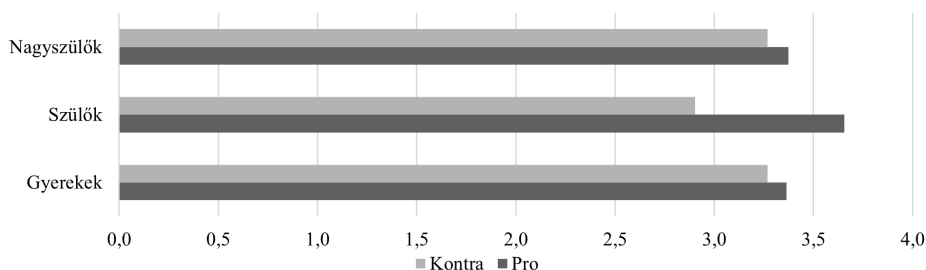
Forrás: saját kutatás alapján saját szerkesztés, 2024

3. táblázat: Reményteljesség és a gyermek Isten tetszésére való vállalásának kapcsolata

H2: A nagyszülők és a szülők gyermekvállalást támogató érveinek átlagai meghaladják a gyerekeik gyermekvállalás melletti érveinek átlagát: minél idősebb egy generáció, annál inkább gyermekvállalás-párti.

Feltételezésünk abból fakadt, hogy a fiatalok egyre később szeretnének gyermeket vállalni, és egyre kevesebb gyermek születik Magyarországon, amiből arra következtettünk, hogy valószínűleg a fiataloknak kevesebb a gyermekvállalás mellett szóló érveinek száma az idősebb generációkhoz képest.

Érdekes eredményekre jutottunk: egy hétfokozatú Likert-skálán 3,4 lett a fiatalok gyermekvállalás melletti érveinek átlaga, amely pontosan megegyezik a nagyszülők gyermekvállalást támogató érveinek átlagával (lásd: 2. ábra). A szülők pro érveinek átlaga 3,7, ami jóval meghaladja a másik két generáció gyermekvállalást támogató érveinek átlagát (0,4). Ebből az eredményből arra tudunk következtetni, hogy a H2-es hipotézis részben elfogadható, részben pedig elvetendő, ugyanis a fiatalok gyermekvállalás melletti érveinek számát csak a szülők pro érvei haladják meg, a nagyszülők érveinek számával pedig pontosan megegyeznek.



Forrás: saját kutatás alapján saját szerkesztés, 2024

2. ábra: Gyermekvállalás melletti (pro) és elleni (kontra) érvek átlagai a 3 generáció tekintetében

Szeretnénk azt is kiemelni, hogy a legnagyobb eltérés a pro és kontra érvek között a szülőknél mutatkozik (0,8), a nagyszülők és a fiatalok körében ez csupán 0,1 egységet jelent a pozitív érvek javára. Mindez fakadhat abból, hogy az X generáció tagjai éppen most vannak abban a helyzetben, hogy megélhetik a szülőség szépségeit. Gyermekük eljutottak abba a korba, ahol éppen a felnőtté válás küszöbén állnak, így ebből fakadóan talán már kevesebb nehézséggel kell szüleiknek szembenézni, mint gyermekkoruk idején.

A fiatalabb generáció tagjai pedig még a gyermekvállalás előtt állnak, emiatt több lehet a félelmet keltő tényező számukra. Az idősebb generáció számára pedig a világ drasztikus gyorsasággal való változása, a digitalizáció, az információ megállíthatatlan terjedése már egy idegen világ benyomását keltheti, ami szintén félelemébresztő hatással lehet rájuk.

H3: A gyermekvállalás esetében a legfőbb motivációs tényezők érzelmi alapúak minden korosztálynál.

Visszatekintve a régmúltra, az idősebb generációk esetében az volt az általános elsődleges motiváció a gyermekvállalás terén, hogy a család bővüljön, kiteljesedjen. A fiatalok hamar megházasodtak, jöttek a gyermekek, a szülőket nem motiválta anyagi jellegű gyarapodás a gyermekvállalás tekintetében. Napjainkban számos tényező adna okot arra, hogy a gyermekvállalást anyagi gyarapodáshoz is kössük, hiszen – ha csak a gyermekvállalási támogatásokra is gondolunk – sokan azért vállalnak több gyermeket, hogy akár házat vagy lakást tudjanak vásárolni a nagyobb mértékű támogatások igénybevételeivel.

Mindez vajon hogyan hat a fiatal generáció gondolkodására, illetve az idősebb generáció tagjai hogyan vélekednek erről a mai világban? Ahogyan a 3. táblázat is mutatja, az eredmények magukért beszélnek. Egy 1-től 7-ig terjedő Likert-skálán értékelték a kitöltők, hogy mennyire tudnak azonosulni azokkal az állításokkal, amelyek azt hivatottak szemléltetni, hogy valaki miért vállal gyermeket (1: nagyon elítéli, 7: dicséretesnek tartja).

A legmeghatározóbb érvek a gyermekvállalás mellett minden generáció esetében érzelmi alapúak: a legmagasabb átlagértékeket a gyermekek szeretete (6,26), a kiteljesedés (5,71) és a szerelem (5,55) produkálták a három generáció összesített véleménye alapján. A két utóbbi tényező átlaga a szülők tekintetében kimagasló értéket mutat (kiteljesedés: 6,1; szerelem: 5,8). Fontos megjegyeznünk, hogy jelentős szereppel bír az Isten tetszésére való gyermekvállalás is, amely a negyedik legmeghatározóbb érvnek számít a gyermekvállalás mellett (átlag = 3,74), azonban itt a legmagasabb az átlagtól való átlagos eltérés, azaz a szórás értéke is (1,862). Érdekes eredmény, hogy az ott-hontámogatások (átlag = 2,3) és az adókedvezmények (átlag = 2,25) igénybevétele a legalacsonyabb átlagot eredményezte a gyermekvállalás melletti érvek esetében, tehát ezek a legkevésbé elfogadott motivációs tényezők a gyermekvállalás mellett, azonban

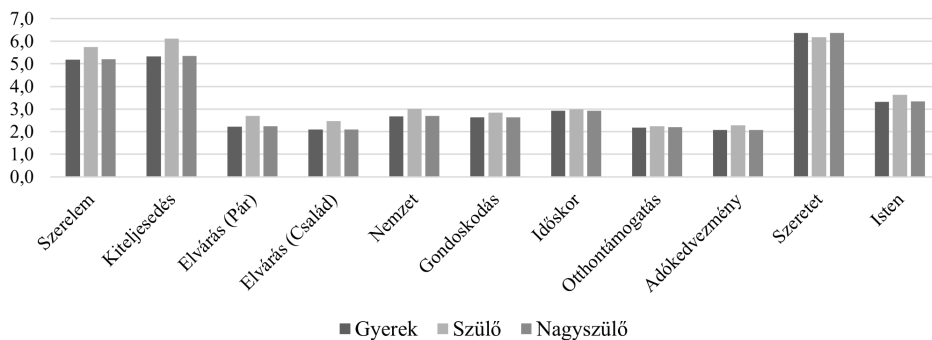
ezeknél a legmagasabb a relatív szórás (67,09%; 68,4%) is. Mindebből arra tudunk következtetni, hogy a H3 hipotézis elfogadható, miszerint a gyermekvállalás esetében a legfőbb motivációs tényezők érzelmi alapúak minden korosztálynál.

| Érték/ Számítás | Szerelem | Kiteljesedés | Elvárás (Pár) | Elvárás (Család) | Nemzet | Gondoskodás | Időskor | Orthon- támogatás | Adó- kedvezmény | Szeretet | Isten |
|--------------------------|----------|--------------|------------------|---------------------|--------|-------------|---------|----------------------|--------------------|----------|-------|
| Elem- szám | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 |
| Átlag | 5,55 | 5,71 | 2,65 | 2,51 | 3,02 | 2,97 | 3,11 | 2,30 | 2,25 | 6,26 | 3,74 |
| Medián | 6,00 | 6,00 | 2,00 | 2,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 2,00 | 2,00 | 7,00 | 4,00 |
| Módusz | 7,00 | 7,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 | 7,00 | 4,00 |
| Szórás | 1,620 | 1,507 | 1,456 | 1,470 | 1,672 | 1,650 | 1,676 | 1,543 | 1,539 | 1,265 | 1,862 |
| Relatív szórás (%) | 29,19 | 26,39 | 54,94 | 58,57 | 55,36 | 55,56 | 53,89 | 67,09 | 68,40 | 20,21 | 49,79 |

Forrás: saját kutatás alapján saját szerkesztés, 2024

4. táblázat: Leíró statisztika a gyermekvállalás mellett szóló érvek alapján 3 generáció összesítésében

Érdekes lehet továbbá megjegyezni, hogy a nagyszülők és a gyermekek átlagértékei szinte minden esetben együtt mozognak, míg a szülők válaszai magasabb átlagértékként jelennek meg a másik kettőhöz képest a családi (2,5 > 2,1) és a pár felől jövő (2,7 > 2,2) elvárás tekintetében, valamint a nemzet utánpótlása (3,0 > 2,7) és az Istennek való tetszés esetében (3,6 > 3,3). A szülők időskori gondozását mint motivációt a gyermekvállalásra minden generáció körülbelül egyformán értékelt az eredmények alapján (átlag = 3,0).



Forrás: saját kutatás alapján saját szerkesztés, 2024

3. ábra: A 3 generáció gyermekvállalás melletti érveinek értékelése 1–7-ig terjedő skálán

H4: A leginkább elfogadott tényező a gyermekvállalás ellen szóló érvek közül a szülővé váláshoz szükséges fő személyiségjegyek hiánya.

Azt feltételeztük, hogy az emberek által leginkább tolerált tényezők, amelyek a gyermekvállalás ellen szólnak, az egyén szülővé válásához szükséges elengedhetetlen tulajdonságainak meglétéhez köthetők. Egy 1-től 7-ig terjedő Likert-skálán kértük a különböző generációkat, hogy értékeljék, mennyire tudnak azonosulni az egyes állításokkal, amelyek azt taglalják, hogy valaki milyen okból nem vállal gyermeket. Az eredmények alátámasztották előzetes feltevésünket: a három generáció összesített véleménye alapján a két leginkább elfogadott tényező abban az esetben, ha valaki nem kíván gyermeket vállalni az, ha belátja, hogy még nem elég érett a szülővé váláshoz (átlag = 5,02), illetve ha úgy érzi, nem lenne jó szülő (átlag = 3,78). Ezen feltételezések alapján a H4-es hipotézist elfogadhatjuk, miszerint a leginkább elfogadott tényező a gyermekvállalás ellen szóló érvek közül a szülővé váláshoz szükséges fő személyiségjegyek hiánya.

| Antitérték/ Számítás | Anyagiak | Idő | Túlnépesedés | Rossz szülő | Kapcsolat | Éretlenség | Karrier | Munkahely | Tiszteletlenség | Hálátlanság | Nevelés |
|--------------------------|----------|-------|--------------|-------------|-----------|------------|---------|-----------|-----------------|-------------|---------|
| Elem- szám | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 | 603 | 602 | 603 | 603 | 603 | 603 |
| Átlag | 3,63 | 2,60 | 2,69 | 3,78 | 2,96 | 5,02 | 3,07 | 2,96 | 1,90 | 1,86 | 2,51 |
| Medián | 4,00 | 2,00 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 3,00 | 3,00 | 1,00 | 1,00 | 2,00 |
| Módusz | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 4,00 | 1,00 | 7,00 | 4,00 | 4,00 | 1,00 | 1,00 | 1,00 |
| Szórás | 1,78 | 1,59 | 1,63 | 1,56 | 1,54 | 1,74 | 1,67 | 1,52 | 1,26 | 1,29 | 1,45 |
| Relatív szórás (%) | 61,28 | 60,79 | 41,31 | 52,22 | 34,77 | 54,53 | 51,26 | 66,17 | 69,33 | 57,85 | 61,28 |

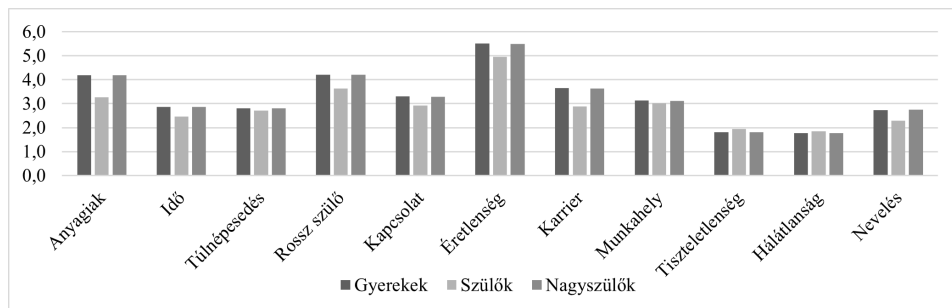
Forrás: saját kutatás alapján saját szerkesztés, 2024

5. táblázat: Leíró statisztika a gyermekvállalás ellen szóló érvek alapján 3 generáció összesítésében

A harmadik leginkább elfogadott ellenérv átlaga 3,63, amely a kellő anyagi források hiányához kapcsolódik. Ebben az esetben viszont a szórás értéke is kimagasló (1,78). A legmagasabb relatív szórás értéke a gyermek esetleges tiszteletlenségétől való félelemhez kapcsolódik (69,33%), azonban ez produkálta az egyik legalacsonyabb átlagértéket is (1,90), valamint a hálátlanságtól való félelem (1,86), azaz az emberek ezeket az ellenérveket tudják a legkevésbé tolerálni a gyermekvállalással szemben.

A szülők két eset kivételével minden helyzetben a nagyszülők és gyermekek átlagai alatt járnak – azaz ők kevésbé toleránsan tudják kezelni az esetleges ellenérveket

a gyermekvállalással szemben. A tiszteletlenségtől való félelmet azonban a többi generáció felett értékelték ($1,9 > 1,8$), valamint a hálátlanság tényét velük egyöntetűen ($1,8$). A kellő anyagi forrás hiányát jóval kevésbé tolerálják, mint a gyermekek és a nagyszülők ($3,3 < 4,2$), valamint a karrierépítés kifogása is kevésbé elfogadott náluk ($2,9 < 3,6$).



Forrás: saját kutatás alapján saját szerkesztés, 2024

4. ábra: 3 generáció gyermekvállalás elleni érveinek értékelése 1–7-ig terjedő skálán

4. Konklúzió, javaslatok

Eredményeink alapján elmondható, hogy négy hipotézisünk közül 3 teljesen, 1 pedig részben teljesült. Megtudtuk, hogy a vallás ereje a gyermekvállalás területén is megjelenik, hiszen azok, akik alapvetően vallásos szemléletűnek vélik magukat, a gyermekvállalás témájában is fontos szerepet tulajdonítanak az isteni tetszésnek. Arról is tudomást szereztünk, hogy a szülők gyermekvállalást támogató érveinek átlaga a gyermekek és nagyszülők átlagai felett mozog, és ők azok, akik a legkevésbé tolerálják a gyermekvállalás elleni érveket, valamint a gyermekek és a nagyszülők pro és kontra érvei nagyjából egy szinten mozognak.

Továbbá választ kaptunk arra is, hogy a gyermekvállalás esetében a legfőbb motivációs tényezők érzelmi alapúak minden korosztály esetében, hiszen a gyermek szeretete, a kiteljesedés vágya és a szerelemből történő gyermekvállalás minden generáció esetében fő motivációs tényezőként jelentkezett. Kimagaslóan alacsony átlagértéket kapott az otthonteremtési támogatások és az adókedvezmények motivációjából történő gyermekvállalás. A leginkább elfogadott tényező a gyermekvállalás ellen szóló érvek közül a szülővé váláshoz szükséges fő személyiségjegyek hiánya, főként az érzelmi éretlenség és a rossz szülővé válás kockázatának a fennállása. A szükséges anyagiak hiánya csak a harmadik helyen végzett, amelyet a szülők kevésbé tartottak fontosnak, mint a gyermekek vagy a nagyszülők.

| | |
|----|-------------------|
| H1 | Teljesült |
| H2 | Részben teljesült |
| H3 | Teljesült |
| H4 | Teljesült |

Forrás: saját kutatás alapján saját szerkesztés, 2024

6. táblázat: Összesítés a hipotézisek elfogadhatóságával kapcsolatban

A továbbiakban érdekes lenne a kutatást nagyobb városokban is lefolytatni, mint például a fővárosban, és ajánljuk kiterjeszteni több korosztályra. Mi magunk is tervezzük a kutatás longitudinálisra való fejlesztését a tanulók nyomon követésével, illetve szeretnénk megismételni újabb feltörekvő fiatal generáció tagjaival, akiktől friss információhoz juthatunk, és megfigyelhetjük az egyes generációk gyermekvállaláshoz kapcsolódó értékeinek változását.

A Kormány számára a kutatás alapján az az ajánlás merült fel, hogy a gyermekvállalás olyan anyagi jellegű támogatásai, mint az otthonteremtési támogatás vagy a személyi jövedelemadó tekintetében a családi kedvezmény mellett célszerű lenne az oktatásban nagyobb hangsúlyt fektetni a szülői öröm felfedezésére, a szülői képességek fejlesztésére. Másrészt társadalmi szinten is átfogóan és széleskörűen lenne szükséges támogatni azt, hogy a gyermekvállalás kevésbé tűnjön, de valójában is kevésbé legyen a szülők számára nyomasztó gond, inkább örömforrás, a személyiség és a család fejlődésének egy-egy újabb fontos mérföldköve, állomása.

Hivatkozások

- BAJKÓ ATTILA – MAKNICS ANITA – TÓTH KRISZTIÁN – VÉKÁS PÉTER (2015): A magyar nyugdíjrendszer fenntarthatóságáról. *Közgazdasági Szemle*, 62(12), 1229–1257.
- COOPER, J. – CROYLE, R. T. (1984): Attitudes and attitude change. *Annual review of psychology*, 35(1), 395–426.
- CSORBA LÁSZLÓ – BÁN SZABINA (2024): A személyes értékek változása egyetemisták családjainak három generációjában: a közösségi kohézió fellazulása. *Gazdaság & Társadalom*, 16 (34) (2023) 3, 47–68. DOI: 10.21637/GT.2023.3.04
- DOMONKOSI ÁGNES (2007): Attitűd, értékítélet, minősítés: az érték szempont érvényesülése a nyelvi-nyelvhaznázati reflexiókban. Az Eszterházy Károly Főiskola tudományos közleményei (Új sorozat 34. köt.) Acta Academiae Paedagogicae Agriensis. Sectio Linguistica Hungarica, 38–54.

- ELLINGSAETER – JENSEN – LIE (2013): The Social Meaning of Children and Fertility Change in Europe. *Social Meaning of Children and Fertility Change in Europe*. Anne Lise Ellingsaeter, An-Magritt Jensen és Merete Lie (szerk.). London – New York: Routledge, 1–11.
- FLEISCHER TAMÁS (2014): A fenntarthatóság fogalmáról. *Közszolgálat és fenntarthatóság*, 9–24.
- GHEYISI, R. – FISHMAN, J. A. (1970): Language attitude studies: A brief survey of methodological approaches. *Anthropological linguistics*, 137–157.
- Központi Statisztikai Hivatal (2024)
- „Közös jövőnk” (1987): Our Common Future: Report of the World Commission on Environment and Development. World Commission on Environment and Development, 1987. published as Annex to UN General Assembly document A/42/427, Development and International Co-operation: Environment August 2, 1987.
- KULCSÁR ZSOLT (2014): Az integratív e-learning felé. <http://bit.ly/2pa8mYF>
- NAGY ÁDÁM – KÖLCSEY ATTILA (2017): Generation alpha: Marketing or science. *Acta Educationis Generalis*, 7(1), 107–115.
- OBÁDOVICS CSILLA – PLÖCHL KATA (2022): A CSOK-támogatás addicionális gyermekvállalásra gyakorolt hatása és az újjépítendő ingatlanok családalapítást ösztönző hatása az ország nyugati és középső régióiban. In A Kriptoalutak szerepe a fenntartható gazdaságban (Konferenciakötet), XVI. *Soproni Pénzügyi Napok pénzügyi, adózási és számviteli szakmai és tudományos konferencia*. Sopron, 2022. szeptember 28–30. 418–441.
- OLSON, J. M. – ZANNA, M. P. (1993): Attitudes and attitude change. *Annual review of psychology*, 44(1), 117–154.
- ROKEACH, M. (1971): Long-range experimental modification of values, attitudes, and behavior. *American psychologist*, 26(5), 453.
- SAMUELSON, P. A. (1938): A note on the pure theory of consumer's behaviour. *Economica*, 5(17), 61–71.
- SCHWARTZ, S. H. (2012): An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1).
- SÍK SÁNDOR (1955): *Zsoltárok könyve*. Budapest, Szent István Társulat.
- SZALMA IVETT (2010): Attitűdök a házasságról és a gyermekvállalásról. *Demográfia* 53(1) 38–67.
- SZALMA IVETT (2011): *A munkaerő-piaci helyzet hatása az első tartós párkapcsolat kialakítására és a szülővé válásra Magyarországon*. PhD-disszertáció. Budapesti Corvinus Egyetem, Budapest.
- SZALMA IVETT – TAKÁCS JUDIT (2012): A gyermektelenség meghatározó tényezők Magyarországon. *Demográfia*, 55(1), 44–68.

- SZALMA IVETT (2014): A gyermekvállalás társadalmi normái és a mesterséges megtermékenyítéssel kapcsolatos attitűdök vizsgálata Magyarországon és Európában. *Replika*, 85(1-2), 35–55.
- SZLÁVIK JÁNOS – CSETE MÁRIA (2004): A fenntarthatóság érvényre juttatása és mérhetősége települési-kisregionális szinten. *Gazdálkodás: Scientific Journal on Agricultural Economics*, 48(4), 10–27.
- SZLÁVIK JÁNOS (2012): *A fenntartható fejlődés fogalma és értelmezései*. In: Összhang: Tudomány a gazdaságban és a társadalomban. Eger, Eszterházy Károly Főiskola Líceum Kiadó, 75–90.
- TARI ANNAMÁRIA (2010): *Y generáció*. Jaffa Kiadó, Budapest.
- TARI ANNAMÁRIA (2011): *Z generáció*. Jaffa Kiadó, Budapest.
- WILLIAMS, K. C. – PAGE, R. A. (2011): Marketing to the generations. *Journal of behavioral studies in business*, 3(1), 37–53.