

CZEGLÉDI LÁSZLÓ

A MŰVELŐDÉSTÖRTÉNET MEGJELENÉSE A NAT-BAN A KRITIKUS GONDOLKODÁS ÉS A MESTERSÉGES INTELLIGENCIA LEHETŐSÉGEINEK TÜKRÉBEN

egyetemi docens
Eszterházy Károly Katolikus Egyetem
czegledi.laszlo@uni-eszterhazy.hu

A 2020-as NAT merőben más szempontokon alapszik, mint az előző 2012-es dokumentum. Vannak olyan témák, amelyek nem találhatók meg az új szabályozásban, de olyan témák is előkerülnek, amelyek más területekben megtalálhatók. A különböző témák némely esetben furcsa helyeken jönnek elő, vagy nem is szerepelnek (a művelődéstörténet kifejezés a szó szoros értelmében mindössze öt esetben jelenik meg az új NAT szövegében). Ugyanakkor ezen a területen minden tudományterületnek meg kellene mutatnia magát.

A különböző tudományterületeknek támogatni kell a saját tudománytörténetüket még akkor is, ha ezen a területen nem folynak jelentős kutatások. Az eredmények azonban mindig innen indulnak. Általában szinte minden tantárgy keretében meg kellene találni a művelődéstörténet kifejezést, ha másként nem, akkor tudománytörténet címen.

Fontos kérdés, hogy a technológia fejlődése mennyiben segíti vagy adott esetben gátolja, esetleg visszaveti a tudományos gondolkodás kialakulását, fejlődését. Emellett számításba kell venni azt a feltételezést is, hogy nem vezethet-e ez az út egyfajta kognitív tétlenséghez. A kritikus gondolkodás a történeti tárgyakban (de a többi tárgyban is) alapvető kérdés, tanítási gyakorlat, feladat kellene hogy legyen.

A mesterséges intelligencia előrevetít sok kérdést és sok problémát. Ha már művelődéstörténet: hogyan folyik ez tovább, mennyire lesz ez egy hiteles művelődéstörténet?

Kulcsszavak: *művelődéstörténet, Nemzeti alaptanterv, mesterséges intelligencia*