

AZ EGRI TANÁRKÉPZŐ FŐISKOLA

ÉVKÖNYVE

1965—1966



AZ EGRI TANÁRKÉPZŐ
FŐISKOLA
ÉVKÖNYVE
1965—1966



Revizió

SZERKESZTŐ BIZOTTSÁG:

SOMOS JÁNOS
igazgatóhelyettes, tanszékvezető docens

DR. NAGY ANDOR
adjunktus

DR. SZÓKEFALVI—NAGY ZOLTÁN
főiskolai tanár

TÓTH BERTALAN,
a tanulmányi osztály vezetője

SZABÓ ENDRE
gyak. ált. isk. igazgatóhelyettes

Felelős kiadó: Szűcs László igazgató, Eger

66 8614 — 806 példány — Borsod megyei Nyomdaipari Vállalat, Miskolc
Felelős vezető: Méry György

DR. SZÁNTÓ IMRE

főiskolai igazgató:

TANÉVNYITÓ BESZÉD

Az új iskolai év elején meleg szeretettel köszöntöm tanévnyitó ünnepségünkön kedves vendégeinket, a főiskola tanárait és dolgozóit, régi és új hallgatóit.

A mai napon az 1965/66. tanév küszöbén a főiskola közönsége és kedves vendégeink, az általános iskolai tanárképzés barátai előtt azokról a feladatokról kívánok szólni, amelyeket az új tanévben kell megoldanunk, illetve amelyeknek megoldását további munkálkodásunkkal elő kell segíteni. Mivel csakis az emberi haladás széles, sodró folyamatába beállítva van értelme minden törekvésünknek, sajátos, szűkebb feladataink meghatározásánál és a feladatok megvalósításánál egy pillanatra sem téveszthetjük szem elől a tágabb horizontokat.

Hazánk belső viszonyai nyugodtak, a fejlődés üteme a gazdaságban, a kultúrában biztató, a nép politikailag egységes és magabiztosan folytatja alkotótermelő munkáját. Minek köszönhetjük ezt a fejlődést? Mindenekelőtt a nemzetközi és itthoni feltételek reális számbavételének, pártunk határozottságának és megállapodottságának, annak, hogy most már esztendő óta felesleges módosítások és indokolatlan kitérők nélkül, a tömegekkel összeforrottan dolgozunk a népgazdasági tervek sikeres végrehajtásáért. A szocializmus eredményeinek gyarapodása, a békéért küzdő erők legnagyobb tartaléka mindenütt a világon.

Szükséges ezt ma különösen hangsúlyozni, mert az utóbbi időben az amerikai imperializmus vietnami agressziója következtében a nemzetközi viszonyokban súlyosbodás állt be. Ez a körülmény a magyar népet is nagymértékben nyugtalanítja. De ismerjük az imperialisták agresszív szándékaival szemben álló hatalmas erőket, és ez növeli népünk biztonságérzetét. A többi szocialista országgal, az egész haladó emberiséggel együtt elítéljük a támadókat és testvéri támogatásunkról biztosítjuk a hős vietnami népet. Hazánk — a Szovjetunió oldalán — kész minden tőle telhetőt megtenni, hogy a népek összefogott erejével lefogja a gyújtogatók kezét, s az emberiség békéjét megőrizze. Hisz azokat az eredményeket, amelyeket országunkban elértünk, csak a békés építőmunka feltételei között lehet tovább gyarapítani.

Céljaink nem csupán gazdasági természetűek. Tovább és még következetesebben kell dolgoznunk a párt által kijelölt ideológiai irányelvek érvényesüléséért. Az előttünk álló tanévben az Egri Tanárképző Főiskola feladatait is elsősorban az MSZMP Központi Bizottságának az ideológiai munkáról szóló irányelvei határozzák meg. Küzdenünk kell a kapitalizmus káros eszmei öröksége, a közömbösség, az önzés, a kiábrándultság, a munkához való helytelen viszony, a nacionalizmus és a vallásos világnézet ellen. A nemzetközi osztályharc alakulása is új, az eddiginél bonyolultabb feladatot ró az ideológiai munkára. Az imperializmus — az új módszerekkel — ma is a szocializmus megdöntésére törekszik. Ezért nekünk meg kell magyaráznunk, hogy a két rendszer békés egymás mellett



Az ünnepélyes tanévnyitó elnöksége

élése nemzetközi méretekben megvalósuló osztályharc, harc — világháború nélkül — a szocializmus világméretű győzelméért. Az imperialista hatalmak külpolitikáját, a fellazítási taktikát nem szabad lebecsülni; nézeteikkel és törekvéseikkel szemben állandó eszmei offenzívát kell vívni. Napnál világosabbá kell tennünk, hogy a szocialista hazafiság és a proletár nemzetköziség elválaszthatatlan egymástól. Nemzeti létünk szilárd biztosítéka, hogy nem vagyunk „semlegesek” a haladás és reakció harcában, hanem a szocialista népek nagy családjába tartozunk.

A nevelő munka terén — az oktatás szakmai-ideológiai színvonalának állandó emelésén és a hallgatókkal szemben támasztott fokozott követelményeken túlmenően — elsősorban arra kell törekedni, hogy kialakuljanak a hallgatók szocialista nevelésének minél hatékonyabb módszerei. Nevelő munkánk eredményeképpen el kell érni, hogy hallgatóink megértsék: a világ a szocializmus felé halad és a szocialista világrendszer az emberi társadalom fejlődésének döntő tényezőjévé vált. Ezt a tendenciát nem tartóztathatják fel az imperializmus mesterkedései, sem a szocializmus építése közben felmerülő nehézségeink. Bár a jövőben sem szabad nélkülözni a kommunisták forradalmi optimizmusát, de többet kell beszélnünk arról, hogy a szocializmus felépítése nem könnyű és gyorsan megvalósítható, hanem bonyolult feladat.

Bonyolultabbá vált a világ, ez kétségtelen. „Olyan korszakban élünk — olvashatjuk az irányelvekben — amelyben gyors a fejlődés irama és mélyrehatóak a változások. Nagy változások mennek végbe a nemzetközi helyzetben, elsősorban a szocializmus erőinek növekedése, a hagyományos gyarmati rendszer szét hullása és a kapitalizmus válságának mélyülése következtében.” Való igaz, hogy rengeteg az új kérdés, hogy ma sok minden másként vetődik fel az országon belül és kívül, mint korábban.

A mi főiskolánk párt- és állami vezetésének is meg kell vizsgálnia a dokumentum szellemében önmaga és az intézmény munkáját és mindenkinek törnie kell a fejét azon, hogy miként javíthatna rajta gazdasági (takarékosági) és szellemi területen egyaránt. Eredményes csak akkor lesz ez a munka, ha az irányelveket önmaguk szellemében használjuk fel, gondolkodásra, bírálatra és alkotásra buzdító kezdeményezésként, nem pedig holmi sillabuszként.

Hazánkban esztendő óta a társadalmi érdeklődés középpontjában állnak az egyetemi és főiskolai felvételek. Bár felsőoktatási intézményeink száma és befogadóképessége egyre bővül, minden esztendőben sokszoros a túljelentkezések száma. Nappali tagozaton az 1965/66. iskolai évben az I. évre engedélyezett hallgatói összlétszám 180. A jelentkezés aránya az összlétszámot tekintve kedvezőnek mondható, hiszen csaknem négyszeres volt a túljelentkezés. Az egyes szakcsoportokon belül azonban igen nagy mértékű az aránytalanság. Amíg a magyar-történelem szakcsoport 12 fős keretére 111 jelentkező volt, a matematika-kémia és matematika-műszaki 20—20 fős keretére csupán 24—24. Általában az tapasztalható, hogy a humán jellegű tárgyaknak nagyobb a vonzása, mint a reál, illetve műszaki tárgyaknak.

Az ez évi felvételeknél a fizikai dolgozók gyermekeinek aránya mind a vizsgázók, mind a felvételt nyertek között 50% körül mozog. A felvételi vizsgát tett 553 pályázóból 272 (49,18%) volt a fizikai dolgozók gyermeke. A 352 megfeleltből 174 a fizikai dolgozó (49,42%); a felvetteknél viszont 50,3% az arányuk. Ez az arány lényegében az elmúlt évinek a szintjén van.

A nappali tagozaton 665 jelentkezőből 181 első éves hallgatót tudtunk felvenni, levelező tagozaton pedig az I. évfolyamra jelentkezett 266 jelöltből 242-öt. Kollégiumban nyerhet elhelyezést mintegy 390 nappali tagozatos hallgató, vagyis az összes hallgatók 53%-a. Nappali tagozatos hallgatóink összlétszáma 734, levelező hallgatóinké pedig az 1965/66. tanévben 1900 körül mozog. Már e számadatok is mutatják, hogy főiskolánk Északkelet-Magyarországon jelentős szerepet tölt be a pedagógusképzésben.

Ne felejtjük el azonban: a főiskolai felvétel — bár nagy és felelősségteljes munka — hiszen a helyes kiválasztástól sok függ, mégis a fiatal értelmiség nevelésének egyik mozzanata. A munka dandárja ezután következik. A fiatal értelmiség nevelése bonyolult feladat, mely áldozatos munkát követel meg a közoktatás minden dolgozójától, a KISZ-től, egész társadalmunktól.

Eddigi eredményeink biztatóak; egészben véve az Egri Tanárképző Főiskola 1964/65. tanévet eredményesen zárta le. Súlyponti kérdésként kezeltük a főiskolai reform életbeléptetését, az oktatói kar és a hallgatók ideológiai-politikai nevelését, a tudományos munka feltételeinek és eredményeinek javítását, a kommunista tanárképzés gyakorlatának továbbfejlesztését, az állami vezetés és a taniszékek színvonalának emelését, a káderfejlesztési tervek elkészítését és az osztályokon folyó munka színvonalának emelését.

Visszatekintve az elmúlt tanév munkájára és eredményeire, megállapíthatjuk, hogy főiskolánk jelentős erőfeszítéseket tett — a reform szellemében — nevelő-oktató munkájának tökéletesítésére. A tanév befejeztével 136 új nappali tagozatos és 243 levelező tagozatos általános iskolai tanárt adtunk az országnak. Főiskolánk az elmúlt tanévben is bizonyosságát adta annak, hogy kész és képes hozzájárulni a tanárképzés valamennyi problémájának és időszerű feladatainak a megoldásában az aktív közreműködésre. Öröndetes, hogy az alkotó és kísérletező szellem tudományos és módszertani vonatkozásban is növekedőben van. Adva vannak a feltételek ahhoz, hogy soronlevő feladatainkat — elsősorban a világnézeti nevelő munka eredményesebbé tételét és a reform gyakorlati végrehajtását — megoldjuk.

Az elmúlt években bevezetésre kerültek az új tantervek és programok. A következőkben fokozott figyelmet kell fordítanunk az oktatandó anyag színvonalának a vizsgálatára, az oktatási módszerek tökéletesítésére és a hallgatók gyakorlati képzésére. Folytatnunk kell azt a módszertani kutatómunkát, amelyet az elmúlt két esztendőben jó eredményekkel indítottunk el. Sokszor elmondott igazság, hogy a pedagógusok kezében van a reform helyes végrehajtásának kulcsa, elsősorban rajtunk múlik, hogy milyen felkészültségű, felfogású pedagógusok

kerülnek ki Tanárképző Főiskolánkról. Közismert az is, hogy oktatási rendszerünk reformja — éppen az új, a hatékonyabb módszerek és eszközök keresésére való ösztönzéssel — már eddig is hozzájárult a nevelők fejlődéséhez. Most arra van szükség, hogy ez a folyamat tovább erősödjön és még tudatosabban törekedjünk munkánk öntevékeny javítására.

A nevelő munka terén elsősorban arra kell törekednünk, hogy kialakuljanak a hallgatók nevelésének minél hatékonyabb módszerei. A nevelő-oktató munka követelményeinek fokozatos emelésével továbbra is erősítenünk kell a hallgatók munkafegyelmét és teljesítményeinek színvonalát.

A színvonalas oktató-nevelő munkának alapvető feltétele megfelelően képzett oktatógárda működése. A jelenlegi szakaszban — egyéb feladataink mellett — egyre inkább előtérbe kell állítanunk a minőségi szempontok érvényesítését. Értékelni fogjuk a káderfejlesztési tervek elkészítésével kapcsolatos tapasztalatokat és folyamatosan tájékozódni kívánunk megvalósításukról.

A főiskola tudományos munkájának elősegítése érdekében elsősorban támogatni szeretnénk a távlati kutatási tervekből és az ideológiai irányelvekből adódó feladatokat.

Szeretnénk továbbfejleszteni a tanszékek irányító, ellenőrző szerepét a demokratikus centralizmus szellemében.

Szorgalmazni fogjuk főiskolánk objektív feltételeinek teljes kiépítését, mindenekelőtt a fődémcsereinek és a leánykollégiumnak időben való befejezését.

Feladataink kitűzésénél és végrehajtásánál fokozottabban kívánjuk érvényesíteni a takarékosági szempontokat, a meglévő lehetőségek hatékonyabb és gazdaságosabb felhasználására törekszünk.

Nem könnyű feladat a négyéves tanárképzés és nem könnyű feladat négy éven át két vagy három szakot becsületesen elsajátítani. De ha nem könnyű dolgok ezek, feltétlenül nagy és lelkesítő célok, melyek alkalmasak arra, hogy az embert teljesen magukkal ragadják és tanártól és hallgatótól a legnagyobb erőfeszítéseket és áldozatokat is szolgálatukba állítsák.

De ha életetek, munkátok, alkotó kedvetek kiteljesedésében fel tudjátok ismerni a kapcsolatot egyéni helyzete és a társadalom fejlődési iránya, a kommunizmus egész világon feltétlenül elkövetkező győzelme között, többre lesztek képesek, mint e nélkül.

Nem lehet célom a főiskolai KISZ-szervezet munkájáról ezen a helyen beszámolókat tartani. Annyit azonban rögzíthetünk e fórum előtt is, hogy KISZ-szervezetünk az elmúlt tanévben is jelentős lépést tett előre a fiatalok erkölcsi, eszmei-politikai nevelése, illetőleg a hallgatóknak a falusi mozgalmi életre való felkészítése terén.

Főiskolánk KISZ-szervezete a nyári szünetben is folytatta munkáját. Táborokat szervezett, mozgósított, munkalehetőségeket biztosított hallgatóinknak. Sikerült megoldanunk az iskolai KISZ-szervezetek nagy problémáját, a nyári program összeállítását és annak megvalósítását. Nagy önkéntes építőtáborunk, úttörőtábor, sportnapközök és üdülők nevelői állással várták KISZ-tagjainkat. Csaknem valamennyi hallgatóval sikerült kapcsolatokat fenntartani, bevonni valamilyen munkába. Olyan egészséges hangulat alakult ki hallgatóink között, hogy a közös munkában való részvételt jutalomként kezelték.

A szünet alatt a következő helyeken dolgoztak hallgatóink:

Harminckét, tanulmányi és mozgalmi munkában kiemelkedő hallgató vett részt a felvételi vizsgabizottságok munkájában. A nehéz, de szép munkát derekasan végezték, mit bizonyítanak a felvételizők kedves levelei is.

Ízelítőül hadd idézzünk néhány levélből:

„... Úgy éreztem magam a két nap alatt, mintha egy nagy családban lennék, ahol van kihez fordulni problémáimmal, ahol közösen mindent meg lehet beszélni, ahol velem éreznek első erőpróbám alkalmával...

... Bárhogy sikerül is, mindig szeretettel fogok rátok gondolni. Munkátokat nemes, igaz szívvel végzitek, s kérlek benneteket, hogy továbbra is segítsétek társaitokat az erőfeszítéseken, amely sokunknak egy életre szóló hivatás első lépcsőfoka.”

Igaz, hogy csak két napot voltam közöttetek, de ez elegendő volt ahhoz,

hogy megbizonyosodjam, nálatok a KISZ-munka nemcsak szavakból, hanem tettekből áll. Egyről meg vagyok győződve, ilyen szervezetben én is szívesen dolgoznék.”

Úgy érezzük, hogy KISZ-szervezetünk felvételi vizsgák ideje alatt végzett lelkes, felelősségteljes munkájának elismerése kicsendül a levelekből.

A felvételi vizsgákkal egyidőben nyitották meg kapuikat önállóan szervezett építőtáboraink, a Ságvári Endre Építőtábor a Hevesi Állami Gazdaságban. Épülő kollégiumunknál ötven fiú hallgató nehéz körülmények között kezdte meg a munkát. Sajnos, nem tudtuk biztosítani azt a romantikus tábort életet, amit más táborokban megszoktak hallgatóink, mégis becsülettel dolgoztak és jó eredmények születtek. Hegymegi Ferenc és Buttyán Sándor brigádja gyakorlott segédmunkásokat túlszárnyaló eredményeket ért el.

Az elmúlt évekhez hasonlóan erre a nyárra is biztosított a KISZ KB 50 fős keretet a balatonaligai építőtáborba. Ezt a létszámot eddig csak nagy nehézségek árán tudtuk teljesíteni. Ebben a tanévben azonban sikerült hallgatóink között olyan szellemet kialakítanunk, hogy az ötven helyre százhatvanan jelentkeztek. KISZ-bizottságunk, hogy az igényeket kielégítse, létrehozott egy önálló tábort a Hevesi Állami Gazdaságban, ahol 110 lány és 20 fiú dolgozott két turnusban. A tábor beváltotta a hozzá fűzött reményeket, hallgatóink megbecsülést és tiszteletet szereztek főiskoláinknak, szervezetünknek. A gazdaság dolgozói megszerették KISZ-tagjainkat, amit bizonyít az, hogy a gazdaság vezetősége kérte, szervezzünk a következő nyáron is tábort gazdaságukban.

Köszönetet mondunk a két tábor vezetőjének, *Ragány József* és *Balogh Ilona* elvtársaknak, akik hallgató létükre vállalták a nehéz munkát és nagy szerepük volt a táborok eredményes zárásában.

Központi építőtáborban is dolgoztak hallgatóink. Ötven lányunk volt Balatonaligán az állami gazdaságban, ahonnan barnára sülve, vidáman és az intézmények közötti versenyben elért II. helyezéért kapott zászlóval tértek haza. Jó munkájáért dicséretet érdemel *Bukta Katalin* brigádja.

Ezen a nyáron Csehszlovákiában is találkozhattunk egri főiskolás lányokkal. Bár még élményeikről nem számoltak be, de annyit tudunk, hogy kalandos utazásuk és megérkezésük után nagy lelkesedéssel gyűjtötték Kajov határában a szénát. Munkájukkal, közvetlen vidám magatartásukkal tovább mélyítették a két ország fiataljainak barátságát.

Köszönettel tartozunk *Kiszely Györgyné* tanárnőnek, aki egész évi fárasztó munkája után is szívesen vállalta lányaink vezetését. Ez évben először szerveztük önállóan másodéveseink úttörővezető-képző tábort. Hallgatóink lelkesedését tanúsítja, hogy a hosszantartó eső ellenére sem csüggedtek.

Táboraink mellett több hallgatóknak biztosítottunk munkalehetőséget. Találkozhattunk főiskolásainkkal a Csillebérci Úttörő Spartakiád vezetői között, Eger város és Heves megye sportnapközijének nevelői között és a balatonszabadi gyermeküdülőkben.

Jól dolgozó KISZ-tagjaink közül tizenhat elvtársat utaltunk be a Verőcei és a Balatonföldvári Ifjúsági Táborba pihenni.

Úgy érezzük, sikerült kiszeseinknek a szünetre élménydús nyári programot biztosítani. Jó hangulat és jó szellem alakult ki közöttük. Bízunk abban, hogy ez a nyári szellem folytatódik a következő tanév KISZ-munkájában is.

Főiskolai szakszervezetünknek a nyár folyamán végzett munkájából szeretném kiemelni az árvízkárosultak segélyezésére megindított és szervezett gyűjtését, mely igen szép eredménnyel járt: 15 000 forint segítséget nyújtottunk a rászorulóknak.

Eredményes munkát végzett a szakszervezet a dolgozók üdültetésének megszervezésében is. A testvér főiskolákkal és egyetemekkel közösen cserealapon történő üdültetésen kívül igen eredményes volt az erfurti főiskola szakszervezeti bizottságával együttesen szervezett gyermek és felnőtt csereüdültetés. Ennek keretében 30 gyermek üdülését és 70 felnőtt hasznos pihenését és szórakozását szervezte meg. A csereüdülésnek külön értéke, hogy ennek keretében nyelvtanfolyamon is részt vettek nevelőink.

A mai nap még a tanévnyitó ünnepélyé. Az indulás, a tervezgetés napja ez, s hisszük, hogy nem ünneprontás, ha most elsősorban a feladatokról, az előttünk álló munkáról szóltam. A kötelességekre hívtam fel a figyelmet, s a munka nagyságára, komolyságára, mert ez méltó a mai naphoz. Holnap már megkezdődik a tanítás, a tanulás, s ehhez a nevelőtestületnek és valamennyi hallgatónknak, a főiskola minden dolgozójának erőt, kitartást, következetes odaadást kívánok.

Az új tanév megnyitása ünnepi esemény a pedagógusnak, a hallgatónak és a közoktatás minden barátjának. Ez az ünnep azonban nem annyira külsőségekben felemelő, mint inkább a nagy elhatározásokban, a nemes célok vállalásában. Ezeknek megvalósítására fogjunk össze most a tanévnyitón és az előttünk álló egész tanévben, nevelők és diákok. Kívánjuk, hogy mindannyiunk nemes elhatározását és tervét siker koronázza.

Ezeknek a gondolatoknak a jegyében még egyszer szeretettel köszöntöm kedves vendégeinket, a főiskola minden tanárát, dolgozóját és hallgatóját — és ezzel az Egri Tanárképző Főiskola 1965/66-os tanévét megnyitom.

Ezt követően a következő gondolatok jegyében iktatta be dr. Szántó Imre főiskolai igazgató az új I. éves hallgatókat:

Évnyitó ünnepélyünknek évről évre várakozásteli kedves alkalma elsőéves hallgatónknak főiskolai polgárrá való fogadása, és beiktatása azokba a jogokba, amelyek a főiskola hallgatóit megilletik, és azokba a kötelességekbe, amelyek főiskolai életének kereteit és irányait megszabják. Mielőtt erre sor kerülne, legyen szabad önöket, kedves elsőévesek, külön is üdvözölni és emlékeztetni arra, hogy a hivatás, amelyet életcélul választottak, nemcsak ígéret egy tartalmában változatos, gazdag és szép életre, de feltételeket is szab. A pedagógus személyisége, énje rendkívül gazdag, sokoldalú; ebben a sokoldalúságban és változatoságban azonban lennie kell bizonyos egységnek, amely az eltérő egyéni vonásokat sajátos rendszerbe, egy pedagógus személyiségképbe foglalja.

Mindenekelőtt tudniok kell, hogy *tanárnak lenni* nem annyi, mint csupán valamiféle kenyérkereső pályára felkészülni. A pedagógus a társadalomnak azokhoz a dinamikus erőihez tartozik, amelyek egyfelől biztosítják a folytonosságot az emberiség fejlődésében, s a múltat összekapcsolják a jelennel, másfelől azonban előbbre is viszik a társadalmat egy magasabb rendű életforma, egy teljesebb és igazabb emberiség irányában. Ezt az irányt a mi hitünk és meggyőződésünk szerint a szocializmus, végső fokon pedig a kommunizmus jelenti, amely egyenlő a humánus értékek teljes kibontakoztatásával. Amikor most önök leteszik a fogadalmat, tisztán és tudatosan kell látniok ezt a célt és becsülettel vállalni a feladatokat, amelyek a cél szolgálatából adódnak.

Nagyszerű társadalmi céljainkból folyik, hogy a pedagógus hivatást jól betölteni csak az tudhatja, aki nemcsak egyéni életét szereti, de örömét tudja találni abban is, ha tehet valamit a mások boldogságáért, ha szívesen tud dolgozni a közért, ha igényli, hogy a társadalmi fejlődés aktív mozgató erejévé váljék. Az emberiség szebb és jobb jövőjéért való tudatos tevékenység, amely sok esetben a küzdelem és harc formáját ölti, nemcsak legszebb kiteljesedése a pedagógus hivatásnak, de legnemesebb rugója, ösztönzője is. Ebben a nagy célkitűzésben egyek vagyunk a termelő munka dolgozóival, a tudomány és művészet képviselőivel, az egészséges és örömteli élet őrzőivel, de egyek vagyunk társadalmi és gazdasági rendszerünk védelmezőivel is. Reánk mégis sajátos feladatok várnak és tevékenységünk sajátos területen bontakozik ki. A mi dolgunk az élő, fejlődő ember formálása és alakítása, alkotó erőinek kibontakoztatása; hogy képes legyen helytállni és beilleszkedni a társadalmi fejlődésbe; képes legyen becsülettel és boldogan élni s tevékenységével a közjót előmozdítani. A mi világunk elsősorban a gyermek és ifjúkor világa, melynek a törvényei egybeesnek az élet egyetemes törvényeivel, mégis különböznek is azoktól. Aki ebben a világban el akar igazodni, annak ismernie kell a fejlődő ember útját s magának az emberi fejlődésnek a feltételeit és törvényszerűségeit, amelyek sokkal összetettebbek és bonyolultabbak, mint a fizika, a kémia vagy a biológia törvényei. Meg kell majd tanulniok, hogy abban a nagyszerű folyamat-

ban, amelyben az ember közösségi lényé formálódik, részt vesz az egész társadalom a maga termelő, kutató és alkotó munkájával, irodalmával és művészetével, szórakozásaival és védelmi intézkedéseivel, s a pedagógusnak ebben a roppant kiterjedésű hatásrendszerben nemcsak eligazodni kell tudni, de képesnek kell lenni e hatásrendszer elemeit célszerűen felhasználni, egyeseket pedig a gyermektől távoltartani. Szép és lelkesítő feladat ez, de csak akkor, ha jól kiismerjük magunkat benne, és birtokában vagyunk mindazoknak az ismereteknek, képességeknek és készségeknek, amelyek szükségesek a nevelő és oktató munkához.

Már most látniok kell, hogy tanárrá lenni nem egyszerű mesterségbeli feladat, hanem nagyon is komplex folyamat, amelyet a főiskola nevelő és oktató kollektívája irányít, amelyben azonban aktív része és szerepe van a főiskolai hallgatónak is. Ennek az aktivitásnak első és legfontosabb tényezője annak az igénye, hogy egyéni képzésük és önfejlődésük szintjében ne elégedjenek meg a szürke közepszerűséggel vagy a még ennél is igénytelenebb „valahogy lesz” szemlélettel. Képességeink és lehetőségeink maximális kiaknázása: a szocialista módon vett munkafegyelem és munkamorál; a tanítási órákon való aktív részvétel, a gyakorlatokra való elmélyült felkészülés, a folyamatos és kitartó tanulás alapvető feltételei annak, hogy itt a főiskolán jól megállják a helyüket.

Főiskolánk objektív létesítményei ma a megújulás sebeit viselik és problémáink vannak a korszerű elhelyezéssel is, még sincs okunk pesszimizmusra, mert a nehézségekkel lelkesedésünket, a hiánvokkal cselekvő vágyunkat állítjuk szembe, és bizonyosak vagyunk benne, hogy ifjúságunk velünk együtt vállalja az erőfeszítéseket, amelyek tanárképzésünk hágománvos szintjét hivatottak biztosítani.

A diploma megszerzéséig sokat és sokfélét kell majd tanulniok. A szocializmus embereszménye ugyanis a sokoldalúan művelt, testileg, lelkileg és erkölcsileg fejlett ember, aki nemcsak megismerni képes ezt a világot, de alkotni, újat és szépet létrehozni is.

A szocialista pedagógusnak is sokoldalúan művelt és magasan képzett embernek kell lennie, ezért nem engedhetik meg, hogy a főiskolai tanulmányok során látóhatárunk beszűküljön, s ne terjedjen túl a választott szaktárgyak határán. Szélesre kell tárniok a megismerés kapuját, hogy bőségben áradjon feléjük az a sok ismeret, amelyre leendő hivatásuk és tanulmányaik folyamán szükségük lesz. Már az első évtől gondolni kell arra, hogy szakmai ismereteik olyan rendszerbe szerveződjenek, amelyet a legkorszerűbb világnézet, a marxizmus—leninizmus fog egységbe és amelynek dinamizmusát a lélektani és pedagógiai tanulmányok táplálják. A szaktárgyi, a filozófiai és pedagógiai tanulmányok a tanárképzés szempontjából egyetlen és egységes folyamatot alkotnak, amelyben nincsenek fő- és melléktárgyak, fontos és járulékos elemek, hanem csak egvaránt kiegészítő és egymást feltételező egyenrangú tényezők, amelyek hatékonyságát majd a tanítási és nevelési gyakorlatokon mérhetjük le.

Tanulmányaik során nemcsak a kollokviumok és szigorlatok vizsgajegyét kell elsajátítani majd, hanem azt is, hogyan lehet továbbadni az ismereteket, miként lehet érthetővé tenni a világot, amelyben élünk és építünk, de meg kell tanulni azt is, hogyan fejthetnek ki leendő tanítványaikra nevelő hatásokat, hogyan formálhatják személyiségüket.

Amikor ezeket a szép és nagy feladatokat önök elé tárom, és megmutatom a főiskolai élet komoly arcát, nem szeretnék riasztó hatást kelteni. A főiskola nemcsak követel, de nyújt is sok jót és szépet. Nem idegen tőlünk a vidámság és barátság hangja sem, mert azt szeretnénk, ha falaink között otthon helyett otthont találnának.

Szeretnénk, ha az ősi város hősi szelleme, amely a történelmi emlékekből árad és az Egri csillagokból oly merészen lép elénk, körülengve hatalmába ejtené mindnyájukat, s főiskolai fogalmukba sajátjukként szőnék bele az elhatározást, hogy a tudomány várát, amelyet önmagukba fel kell építeniök, hazánk és népünk üdvére, az egész haladó emberiség javára építik. Szeretnénk, ha Gár-

donyi Géza népművelői hivatása, amely e város falai között az első magyar tanítóképzőben ébredt, önökben új életre kelne, hogy megvívják az utolsó csatát a babonák és kuruzslók sötét világa ellen.

És most felhívom önöket, tegyék le az esküt, amely a főiskola polgáraivá kötelezi el önöket.



Főiskolai hallgatónvá fogadom

Az eskütétel és az avatás után az aranydiplomás kartársakat köszöntötte a főiskola igazgatója.

Évnyitó ünnepségünknek immár hagyománya, kedves eseménye lett az aranydiploma adományozása a népoktatásban kiemelkedő érdemeket szerzett, a népet évtizedeken át hűséggel és becsülettel szolgáló kartársaknak. Mai ünnepélyünkön három érdemes kartársat részesítünk ebben a megtisztelő kitüntetésben, éspedig:

Becht József ny. tanítóképző intézeti igazgatót, aki tanári oklevelét 1907-ben szerezte és 56 éven át szolgálta népoktatásunkat;

Radnich Ida ny. polgári iskolai tanárt, aki tanítói oklevelét 1904-ben, polgári iskolai tanári oklevelét 1907-ben szerezte és 42 éven át tanított;

Özv. Adorján Sándorné Csepreghy Erzsébet, aki 1904-ben szerzett tanítói, majd 1907-ben polgári iskolai tanári oklevelet és 41 évet töltött el a nevelői pályán.

Az aranydiploma adományozásával elsősorban azt a tiszteletet és megbecsülést szeretnénk tolmácsolni önöknek, amelyet társadalmunk egésze érez azokkal szemben, akik a népnevelés és népoktatás ügyét egész életen át becsülettel szolgálták; akik a hivatalos órák leteltével is pedagógusok maradtak s szabad időt, családi kényelmet feláldozva fáradoztak dolgozó népünk felemelésén.

Nevünkben ez az önök által nevelt és 1945-ben felszabadult nép köszönti önöket és kívánja hálás érzelmekkel, hogy a pihenésre és nyugalomra szánt éveiket éljék még sokáig testi-lelki erőben és békeességben és abban a nemes tudatban, hogy volt értelme életüknek; volt értelme az áldozatnak, amelyet népünk szellemi, erkölcsi és anyagi felemelkedéséért hoztak.

Úgy érezzük, hogy ez az ünnepi aktus nemcsak a köszöntés, a tisztelet és megbecsülés kifejezésének; kedves alkalma, egyben példaadó esemény is. Szeretnénk, ha az önök példája mint valami szent tűznek a lángja megcsapná főiskolás ifjúságunk szívét és indítást adna nemes elhatározásukhoz. Örülnénk, ha az önök példáján lelkesedve minél több fiatal szívben ébredne a vágy, hogy szocialista hazánknak áldozatokra mindenkor képes dolgozója, népünknek hű tanítója és a kulturális forradalmunk forradalmunk aktív részvevője legyen.

Az önök példája legyen a bizonyosság az új pedagógus nemzedék előtt, hogy bárhová állítson bennünket a haza és a nép érdeke: tanyai kisiskolába, vagy nagyvárosi kultúrpalotába, ugyanannak a népnek és ugyanannak a magasztos ügynek, a szocializmusnak vagyunk fáklyavivői.

Az aranydiploma, amelyet most önök átvesznek, nemcsak a múltnak szól, de a jelennek is. Két nemzedék szíve dobban össze a gondolatban, hogy ünnepi érzésekkel adózzunk a letűnt évtizedek népi kultúrája bátor és állhatatos képviselőinek; a holnap pedagógusaiban is kell, hogy elevenen égjen az a szent láng, amely képessé tehet bennünket a kor nagy feladatainak, a szocializmus, illetve a kommunizmus ügyének önzetlen szolgálatára.

E kedves alkalomból szívből köszöntöm önöket, és kívánom, hogy életüket a társadalom köszönete és hálája mellett egy békés kornak minden testi-lelki adománya tegye boldoggá, megelégedetté.

KITÜNTETÉSEK AZ 1965/66-OS TANÉV SORÁN

*Dr. Futó József: Felsőoktatás Kiváló Dolgozója,
Juhász Lajos: Felsőoktatás Kiváló Dolgozója,
Dr. Nagy Andor: KISZ-Érdemérem, Miniszteri Dicséret Oklevél,
Erdész Ede: Miniszteri Dicséret Oklevél,
Kovács Béla: Miniszteri Dicséret Oklevél,
Czövek Pál: Kiváló Úttörővezető.*

KÜLFÖLDI KIKÜLDETÉSEK

*Blaskó János: Csehszlovákia
Csikós Andor: Csehszlovákia
Dr. Hekli József: Szovjetunió
Dr. Király Gyula: NDK
Dr. Nagy József: Szovjetunió
Pallagi Béláné: Csehszlovákia
Pethő Zsigmond: Szovjetunió
Dr. Pócs Tamás: Ausztria, Franciaország
Rezessy László: Csehszlovákia
Somos János: Szovjetunió
Tar Lőrinc: Csehszlovákia*

A FŐISKOLA VEZETŐSÉGE

IGAZGATÓI TANÁCS

Igazgató: *Dr. Szántó Imre* tanszékvezető főiskolai tanár, a történettudományok kandidátusa.

Igazgatóhelyettesek: *Dr. Somos Lajos* docens,
Somos János tanszékvezető docens.

A főiskolai pártszervezet titkára: *Dr. Pelle Béla* adjunktus.

A főiskolai KISZ-szervezet titkára: *Dr. Király Gyula* adjunktus.

A szakszervezeti bizottság titkára: *Friedrichné dr. Kovács Irén* adjunktus

Személyügyi főelőadó: *Nagy Sándor* adjunktus

A gyakorló ált. iskola igazgatója: *Mikus László*

A FŐISKOLA TANÁCSA

Elnök: *Dr. Szántó Imre* tanszékvezető főiskolai tanár, kandidátus.

A tanács tagjai:

Dr. Somos Lajos docens, igazgatóhelyettes

Somos János tanszékvezető docens, igazgatóhelyettes

Dr. Bakos József tanszékvezető főiskolai tanár, kandidátus

Dr. Bende Sándor tanszékvezető docens

Dr. Berencz János tanszékvezető docens

Berzy András tanszékvezető docens

Bély Miklós tanszékvezető főiskolai tanár

Dr. Bihari József tanszékvezető főiskolai tanár, kandidátus

Blaskó János tanszékvezető docens

Friedrich Sándorné dr. Kovács Irén adjunktus, a szakszervezeti bizottság titkára

Dr. Istók Barnabás tanszékvezető docens

Dr. Király Gyula adjunktus, a KISZ-szervezet titkára

Dr. Kovács Vendel adjunktus, vezető metodikus

Dr. Légrády Gyula vezető lektor

Dr. Mátrai Tibor tanszékvezető főiskolai tanár, kandidátus

Mikus László, a gyak. ált. isk. igazgatója

Nagy Sándor adjunktus, személyügyi főelőadó

Nemesi Lajos gazdasági igazgató

Dr. Pelle Béla adjunktus, a főiskolai pártszervezet titkára

Dr. Pócs Tamás tanszékvezető főiskolai tanár

Rezessy László tanszékvezető főiskolai tanár

Szűcs László tanszékvezető adjunktus

Tóth Bertalan, a tanulmányi osztály vezetője

Dr. Udvarhelyi Károly tanszékvezető főiskolai tanár, kandidátus.

A TANSZÉKEK DOLGOZÓI

ÁLLATTANI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. BENDE SÁNDOR főiskolai docens
Adjunktusok: *Hoblyák János*
Dr. Vajon Imre
Vágás Endre
Tanársegédek: *Póbis István*
Preparátor: *Ióth Géza*
Laboráns: *Szöllősi Zsuzsanna*

ÉNEK-ZENE TANSZÉK

Tanszékvezető: REZESSY LÁSZLÓ főiskolai tanár
Adjunktusok: *Auer Gyula*
Cseh Béla
Csikós Andor
Gyárfás Gyözőné
Kelemen Imre
Tanársegédek: *Ary Tibor*
Ary Tiborné Hencz Irén
Tar Lőrinc

FIZIKAI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. MÁTRAI TIBOR főiskolai tanár,
a fizikai tudományok
kandidátusa
Adjunktusok: *Hidasi Károly*
Márkus Jenő
Patkó György
Szabó Lajos
Vidó Imre
Technikus: *Horváth Sándor*
Fototechnikus: *Takács László*
Üvegtechnikus: *Árvai Ferenc*
Laboráns: *Juhász János*

FÖLDRAJZI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. UDVARHELYI KÁROLY főiskolai
tanár, a földrajzi tudományok
kandidátusa
Docensek: *Dr. Futó József*
Dr. Zétényi Endre
Adjunktusok: *Dr. Köves József*
Strbák István
Tanársegéd: *Pápista Jánosné Erdős Mária*

IRODALOMTÖRTÉNETI TANSZÉK

Tanszékvezető: BERZY ANDRÁS főiskolai docens
Adjunktusok: *Abkarovits Endre*
Gaál István
Lőkös István
Dr. Nagy Sándor

KÉMIAI TANSZÉK

Tanszékvezető:	SZÜCS LÁSZLÓ főiskolai adjunktus
Főiskolai tanár:	Dr. Szőkefalvi-Nagy Zoltán, a kémiai (történeti) tudományok kandidátusa
Adjunktusok:	Bessenyei János Gál István Sárik Tibor
Tanársegéd:	Molnár Dezső
Laboránsok:	Mácsai István Novotny József

MAGYAR NYELVÉSZETI TANSZÉK

Tanszékvezető:	DR. BAKOS JÓZSEF főiskolai tanár, a nyelvészeti tudományok kandidátusa
Adjunktusok:	Dr. Chikán Zoltánné Fekete Péter Dr. Pásztor Emil
Tanársegéd:	Raisz Rózsa
Gyakornok:	Lőrincz Jenő

MARXIZMUS—LENINIZMUS TANSZÉK

Tanszékvezető:	DR. SZÁNTÓ IMRE igazgató, főiskolai tanár, a történettudományok kandidátusa
Adjunktusok:	Friedrich Sándorné dr. Kovács Irén Kocsis Sándor Nagy Sándor Perge Béla
Tanársegédek:	Bárdos Alfonz né Kovács László Lakatos Imre Mikecz Tamás Sőregi Erzsébet

MATEMATIKAI TANSZÉK

Tanszékvezető:	DR. BARNÁ BÉLA főiskolai tanár, a matematikai tudományok kandidátusa
Adjunktusok:	Darvas Andorné Jakab Albert Járosi András Nagy Lajosné Dr. Pelle Béla Dr. Perge Imre
Tanársegéd:	Szepessy Bálint

MEZŐGAZDASÁGI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK TANSZÉK

Tanszékvezető:	DR. ISTÓK BARNABÁS főiskolai docens
Adjunktusok:	<i>Firkó János</i> <i>Nagy József Simon</i> <i>Sándor Ferenc</i>
Tanársegédek:	<i>Bartik Károly</i> <i>Szatmári László</i>
Technikus:	<i>Poczok Sándor</i>
Laboráns:	<i>Torba Ignác</i>
Tanszéki szakmunkások:	<i>György Zoltán</i> <i>Pintér Sándor</i>

MŰSZAKI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK TANSZÉK

Tanszékvezető:	SOMOS JÁNOS igazgatóhelyettes, főiskolai docens
Adjunktusok:	<i>Németh Tibor</i> <i>Osváth Pál</i>
Tanársegédek:	<i>Binder Károly</i> <i>Halász Vince</i>
Gyakornok:	<i>Banga Sándor</i>
Technikus:	<i>Fajcsák Pál</i> <i>Olasz Gyula</i>
Szakoktatók:	<i>Mlinkó Lajos</i> <i>Szanyi Ernő</i>
Szakmunkás:	<i>Majoros Mihály</i>

NEVELÉSTUDOMÁNYI TANSZÉK

Tanszékvezető:	DR. BERENCZ JÁNOS főiskolai docens
Docens:	<i>Dr. Somos Lajos igazgatóhelyettes</i>
Adjunktusok:	<i>Horváth Lászlóné</i> <i>Juhász Tamásné</i> <i>Dr. Király Gyula</i> <i>Dr. Kovács Vendel</i> <i>Dr. Nagy Andor</i>
Tanársegéd:	<i>Kohajda József</i>

NÖVÉNYTANI TANSZÉK

Tanszékvezető:	DR. PÓCS TAMÁS főiskolai adjunktus
Adjunktusok:	<i>Juhász Lajos</i> <i>Suba János</i>
Tanársegéd:	<i>Kiszely Györgyné</i>
Laboráns:	<i>Nagy Lajosné</i>
Szakmunkás:	<i>Sövényi Géza</i>

OROSZ TANSZÉK

Tanszékvezető:	DR. BIHARI JÓZSEF főiskolai tanár a nyelvészeti tudományok kandidátusa
Docens:	<i>Kocsis Károly</i>
Adjunktusok:	<i>Dr. Hekli József</i> <i>Fallagi Béláné</i> <i>Szabó István</i> <i>Zbiskó Ernőné</i>
Tanársegéd:	<i>Pető Zsigmond</i>

RAJZ TANSZÉK

Tanszékvezető: BLASKÓ JÁNOS főiskolai docens
Docens: Dr. Baskai Ernőné
Adjunktusok: Gergely Pál
Nagy Ernő

TESTNEVELÉSI TANSZÉK

Tanszékvezető: BÉLY MIKLÓ főiskolai tanár
Docens: Dr. Kalmár Lajosné
Adjunktusok: Csillag Béla
Gallovics László
Markos Tibor
Rátkai István
Tanársegédek: Horváth Károlyné
Sztanó Pálné
Szertáros: Kovács Béla

TÖRTÉNETTUDOMÁNYI TANSZÉK

Tanszékvezető: DR. SZÁNTÓ IMRE igazgató, főiskolai
tanár, a történettudományok
kandidátusa
Docens: Dr. Molnár József
Adjunktusok: Annási Ferenc
Dr. Nagy József
Tanársegéd: Dr. Czakó Kálmán

IDEGENNYELVI LEKTORÁTUS

Vezető lektor: Dr. Légrády Gyula
Lektorok: Mjazovszky Albert
Szokolay Károly

KIMUTATÁS

a főiskolai oktatók tudományos fokozatairól, kitüntetéseiről

Megnevezés	Betöltött státus	Egyetemi doktor	Aspiráns	Tudományok kandidátusa	Kitüntetett
Főiskolai tanár	9	7	—	7	7
Főiskolai docens	13	7	—	—	6
Főiskolai adjunktus	61	14	3	—	17
Főiskolai tanársegéd	23	1	—	—	—
Vezető lektor	1	1	—	—	—
Lektor	2	—	—	—	—
Gyakornok	2	—	—	—	—
Összesen:	111	30	3	7	30

A FŐISKOLA HIVATALAI

TANULMÁNYI OSZTÁLY

Osztályvezető:	TÓTH BERTALAN
Csoportvezetők:	Brozman Jánosné Dr. Juhász István
Főelőadó:	Vágán István
Előadók:	Borsoss Ernőné Lórántfi Árpád Sályi Jánosné Szabó Lajosné
Gépiró:	Forgács Béláné
Statisztikus, nyilvántartó:	Helli Józsefné
Adminisztrátor:	Petróczi Józsefné

GAZDASÁGI HIVATAL

Gazdasági igazgató:	NEMESI LAJOS
Főkönyvelő:	Hamza Elemér
Főelőadó:	Kollár Józsefné
Előadók:	Bozsik Ferencné Csáki Béláné Debreceni Tiborné Novotta Miklós Vékony Istvánné
Vezető gondnok:	Gyarmati Vince
Hivatalsegéd:	Köműves Endréné

KÖNYVTÁR

Könyvtárvezető:	Balogh Béláné
Könyvtárosok:	Gál Istvánné Halmai Edit Lassú Józsefné

TANSZÉKI ADMINISZTRÁTOROK

Boros Lajosné	Horváth Józsefné	Molnár Istvánné
Csonka Árpádné	Kármán Árpádné	Terenyei Kálmánné
Domboróczki Mária	Légrádi Árpádné	Tóth Zoltánné

IRODAVEZETŐK

Tóth Sándorné	Barta Sándorné
---------------	----------------

TECHNIKAI SEGÉDSZEMÉLYZET

Gépkocsivezető:	Bakalár Sándor	Telefonkezelő:	Demeter Ferenc
-----------------	----------------	----------------	----------------

TAKARÍTÓ SZEMÉLYZET

Bakos Gézané	Domboróczki Nándorné	Király Józsefné
Bartók Jánosné	Dudás Péterné	Madarasi Gyuláné
Birincsik Józsefné	Jágerszki Jánosné	Nagy Jánosné
Bóta Gáborné	Kaló Istvánné	Szederkényi Ferencné
Csutorás Istvánné		Tregova György

KOLLÉGIUMOK

HÁMÁN KATÓ KOLLÉGIUM

Igazgató:	SZÜCS LÁSZLÓNÉ gyak. ált. isk. tanár
Nevelő tanár:	Raisz Rózsa főisk. tanársegéd
Gondnok:	Mikus Lászlóné
Házfelügyelő, kapus:	Nagy Istvánné
Kapus:	Nagy Józsefné
Takarítók:	Árvai Mártonné Csöke Mihályné Szuromi Sándorné Visontai Sándorné

KUN BÉLA KOLLÉGIUM

Igazgató:	SÁNDOR FERENC főisk. adjunktus
Nevelő tanár:	Horváth Lászlóné főisk. adjunktus
Gondnok:	Fazekas László
Kapusok:	Jónás Istvánné Tóth Józsefné
Mosónők:	Kökény Józsefné Szepesi Ferencné Szilvási Sándorné
Takarítók:	Galajda Béláné Hegedűs Istvánné Majoros Gáborné

A TANÁRI MENZA ALKALMAZOTTAI

Konyhavezető:	Csetényi Józsefné
Szakácsnő:	Erdélyi Ferencné
Konyhalányok:	Joó Sándorné Kohári Ferencné Pusztai Jánosné

KARBANTARTÓ MŰHELY

Műhelyvezető:	Nagy István
Szakmunkások:	Bögös Sándor festő Kovács László asztalos Lóczi János kőműves Pálok László asztalos Szabó István villanyszerelő Válóczi Gyula festő Zay Zsigmond vízvezetékszerelő
Segédmunkás:	Nagy Ferenc

**A FŐISKOLAI DOLGOZÓK
TUDOMÁNYOS ÉS MŰVÉSZETI EREDMÉNYEI
AZ 1965/66. TANÉVBEN**

A TANÉV FOLYAMÁN ELNYERT EGYETEMI DOKTORI FOKOZATOK

A Debreceni Kossuth Lajos Tudományegyetemen:

Czakó Kálmán tanársegéd (szigorlat 1966. jún. 6-án, disszertáció:
„*A parasztság helyzete Heves és Külső Szolnok megyében 1790—
1848 között*”).

Nagy Andor adjunktus (szigorlat 1966. jún. 8., disszertáció:
„*A televízió pedagógiai problémái — Vizsgálatok és gondolatok a te-
levízió embernevelő funkciójáról és lehetőségeiről*”).)

Király Gyula adjunktus (szigorlat 1966. jún. 9., disszertáció:
„*A KISZ-szervezet a tanárképző főiskolán — A tanárképző főiskolák
KISZ-szervezeteinek pedagógiai problémái*”).)

A Budapesti Eötvös Loránd Tudományegyetemen:

Köves József adjunktus (szigorlat 1966. júl. 12., disszertáció:
„*Az 5. és 6. osztályos munkafüzet felhasználása a korszerű földrajz-
oktatásban*”).)

A FŐISKOLAI DOLGOZÓK PUBLIKÁCIÓI

Rövidítések: *TK. III. SM.*: Az Egri Tanárképző Főiskola Tudományos Közleményei III. Series Methodica. Eger, 1965. Szerk.: *Dr. Somos Lajos*.

TK. IV.: Az Egri Tanárképző Főiskola Tudományos Közleményei IV. Eger, 1966. Szerk.: *Dr. Bende Sándor*.

Abkarovits Endre:

1. Az órán kívüli nevelés lehetőségei a főiskolai hallgatók kulturális életében. *TK. IV. SM.* 117—137.
2. „Főhadnagy Fazekas”. *Népújság*, 1966. febr.
3. Az egri nyelvészkonferencia margójára. *Köznevelés* 1966. 72—73.
4. „Korhatár nélkül”. *Köznevelés*, 175.

Annási Ferenc:

A jobbágyszabadítás ügye Heves és Külső-Szolnok megyében az 1848—49-es forradalom és szabadságharc idejében. *TK. IV.* 345—376.

Balogh Béláné:

A tanárképző főiskola könyvtárainak nevelési lehetőségei és feladatai egy olvasó-felmérés tükrében. *TK. III. SM.*

Dr. Bakos József:

1. Comenius eredeti családi neve. *Szocialista Nevelés* (Bratislava), 1966. 2. sz. 56—58.
2. A szótlanná vált szavak. *Népújság*, 1966. márc. 6.
3. Az előadás „formai” kérdései. *Előadás, szeminárium, gyakorlat a felsőoktatásban*. Tankönyvkiadó, 1966. 53—70.
4. A Szeges családnév történetéről. *Magyar Nyelv*, 1966. 85—88.
5. Csak szótévesztés? *Népújság*, 1966. ápr. 3.
6. Szótörténeti adatok Comenius Lexicon Januele című tankönyvének magyar szövegében. *Magyar Nyelvőr*. 193—197.
7. Nyelvi képek és képtelenségek. *Népújság*, 1966. ápr. 10.
8. Beszédvédelem és zaj elleni küzdelem. *Népújság*, 1966. máj. 1.
9. Comenius Tirociniuma. *Pedagógiai Szemle*, 1966. 416—423.
10. Henye szók és terpeszkedő kifejezések. *Népújság*, 1966. máj. 29.
11. Comenius nyelvészeti munkásságának jelentősége. Comenius és a nyelvtudomány. *TK. IV.* 185—226.
12. Meg lehet-e tanulni a helyesírást? *Népújság*, 1966. jún. 12.
13. Comenius és Mercator atlasza. *Magyar Könyvszemle*, 1966. 244—245.
14. Helyesírás — helyes kiejtés. *Népújság*, 1966. jún. 19.
15. A vestibuli et Januae Lucidarium pataki kiadásának újabban felfedezett töredékeiről. *TK. IV.* 523—528.
16. Az írásjelek és az értelmes közlések. *Népújság*, 1966. jún. 26.
17. Az egyetemi és főiskolai előadások helye és szerepe a hallgatók képzésében (I.) *Felsőoktatási Szemle*, 1966. 400—407.
18. A helyes és szép beszéd. (Miért veszélyes a zsargon?). *Népújság*, 1966. júl. 17.
19. Leíró magyar nyelvtan. II. Szótan 1. Szókészlettan: b) Szókincs. (*Főisk. jegyzet átdolg.*) Tankönyvkiadó, 1966.

Dr. Bende Sándor:

Újabb adatok a bélcsatorna submucosájának a beidegzéséhez. *TK. IV.* 473—482.

Dr. Berencz János:

1. A pedagógiai szakdolgozatok néhány kérdése. *TK. III. SM.* 139—153.
2. Akceleráció (Kislexikon). *Köznevelés*, 1965. 627.
3. Célkitűzés. Megszilárdítás (Kislexikon). *Köznevelés*, 1965. 820.
4. Empirizmus (a pedagógiában) (Kislexikon). *Köznevelés*, 1965. 748.
5. Erkölcsi nevelési problémák a magyarországi vidéki pedagógiai sajtóban. *TK. IV.* 31—60.
6. A XX. századi polgári reformpedagógia erkölcsi nevelési törekvései. *TK. IV.* 61—75.
7. A felügyelet néhány lélektani vonatkozása. *Köznevelés*, 1966. 106—107.
8. Pedagógiai gondolatok Erdélyi János műveiben. *Pedagógiai Szemle*, 1966. 690—698.

Berzy András:

Adalékok Gozdsu Elek emberi és írói arcképéhez. *TK. IV.* 529—556.

Dr. Bihari József:

1. Szó- és szólásmagyarozatok: Jampec. *Magyar Nyelv*, 1966.
2. (Sütő Józseffel): Az időviszonyok kifejezése az orosz időhatározói mondatokban. *TK. IV.* 227—260.
3. (A. N. Tyihonovval): Z. A. Potyiha szóképző szótárának kritikai elemzése. *TK. IV.* 261—270.
4. (Sütő Józseffel:) Pótlás az orosz—magyar hasonlósági és rokonsági szótárhoz. *TK. IV.* 557—558.

Blaskó János:

Gondolatok egy szoborról. *Népújság*, 1966. okt. 17.

Dr. Chikán Zoltánné:

1. Helyzetkép középiskolát végzett tanulóink magyar nyelvtani felkészültségéről. *Magyar Nyelvőr*, 1965. 452—461.
2. Csak egy vessző? *Népújság*, 1966. ápr. 17.

Csillag Béla:

1. A sport szerepe a főiskolai hallgatók közösségi szellemének alakításához. *TK. III. SM.* 155—167.
2. Labdarúgás (Főisk. jegyzet). Tankönyvkiadó, 1965.

Fekete Péter:

1. Mindent a maga helyén. *Népújság*, 1966. máj. 15.
2. Még mindig baj van az igekötőkkel. *Népújság*, 1966. jul. 10.

Dr. Futó József:

1. Fűszernövények a világpiacra. *Élet és Tud. Kalendáriuma*, 1966. 102—105.
2. Becsuánaföld. *Föld és Ég*, 1966. 10—12.
3. A világ legnagyobb folyója. *Élet és Tudomány*, 1966. 647—652.
4. Bolívia. *Élet és Tudomány*, 1966. 935—939.
5. Közép- és Dél-Amerika. *Gondolat kiad.* Budapest, 1965.
6. Földrajz III. c. főiskolai tankönyvben: Afrika és Dél-Amerika. *Tankönyvkiadó*, Budapest, 1966.

Gallovits László:

1. Néhány gondolat „A különböző tudományágak is segítik a labdarúgást” c. írás-hoz. *Népújság*, 1965. dec. 2
2. Alacsonyabb osztályú sportolók alapozása. *Népújság*, 1966. jan. 21.

3. Milyen lélektani hatással van a munkásorra az önvédelmi fogások ismerete?
Munkásőr, 1966. 5. sz.

Gál István:

Általános és fizikai kémiai példatár (*Főisk. jegyzet.*) Tankönyvkiadó, 1965.

Gyárfás Gyözőné:

(Társszerzők: *Kelemen Imre és Rezessy László*): Zongoraiskola III. (*Főisk. jegyzet.*)
Tankönyvkiadó, 1966.

Dr. Hekli József:

1. Az Università di Roma és az orosz nyelvoktatás. *Felsőoktatási Szemle*, 1965. 178—179.
2. Nemzetközi szeminárium a moszkvai Lomonoszov Egyetemen. *Felsőoktatási Szemle*, 1965. 767—768.
3. Gondolatok Jevtusenkö költészetéről. *Népújság*, 1966. jan. 23
4. Vázlatok Vlagyimir Tyendrjakov írói portréjához. *Népújság*, 1966. márc. 6.

Hidasi Károly:

A dialektikus materializmus néhány „tételének” elemzése a főiskolai hőtan oktatásában. *TK. V.* 137—148.

Dr. Istók Barnabás:

1. Tűzbabtermesztés a kukoricatermelés fehérjehozamának növelésére. *Magyar Mezőgazdaság*, 1965. VIII.
2. Új, magas fehérjetartalmú takarmánynövény. *Népújság*, 1966. II. 12.
3. A magyar tarka szarvasmarha élősúlyának megállapítása testméretei alapján. *TK. IV.* 497—506.
4. (Társszerzők: *Dobray Lajosné, Bory Miklós és Bánszky Tamás*): A kukorica-termesztés fehérjehozamának növelése tűzbab köztes termesztésével. *TK. IV.* 507—519.

Dr. Kalmár Lajosné:

Művészi torna (*Főisk. jegyzet.*) Tankönyvkiadó, 1965.

Kelemen Imre:

(Lásd: Gyárfásné).

Dr. Király Gyula:

1. A KISZ-szervezet a tanárképző főiskolán. *TK. III. SM.* 27—72.
2. Kiszeseink első találkozása a leendő főiskolásokkal. *TK. III. SM.* 181—200.
3. A játék szerepe a munkára nevelésben. *Úttörővezető*, 1966. febr. 16—18.

Dr. Kovács Vendel:

1. A tanulók munkája a tankönyvvel. *Köznevelés*, 1965. 661—663.
2. A megfigyelés, mint fejlődő tanulói tevékenység. *TK. IV.* 95—114.

Dr. Köves József:

1. Csoportmunka az általános iskolai földrajzórán. *A Földrajz Tanítása*, 1966. 1—6.
2. Földrajz a dolgozók ált. iskolájának 8. osztálya számára. Tankönyvkiadó, 1966.

Lőkös István:

1. Vendég áll a házhoz (Jiri Wolker kötetéről). *Napjaink*, 1966. 2. sz.
2. Magyar irodalom jugoszláv folyóiratokban. — 1965. *Napjaink*, 1966. 5. sz.
3. Miroslav Krleža: A fekete sas árnyékában. *Alföld*, 1966. 5. sz. 85—87.
4. „Dunának, Oltnak egy a hangja”. (Szomszédaink irodalma és a középiskola). *Tudósító*, 1966. 1—2. sz.
5. Egy fejezet Dayka Gábor utóéletéből. *TK. IV.* 325—344.

Márkus Jenő:

1. Mérőkísérlet az egyenesvonalú egyenletes mozgásnak tanulmányozására. *A Fizika Tanítása*, 1965. 5. sz.
2. Az oktatáshoz szükséges függvénytan fogalmak beépítése a kísérleti fizika mechanikai tananyagába. *TK. IV.* 149—163.
3. A táramérleg beállítása és a gyorsméréssel való tömegmérés a főiskolai fizika-mérőgyakorlatokban. *TK. IV.* 164—170.

Dr. Mátrai Tibor:

A hevesmegyei Műszaki Napok. *Heves m. Műszaki Híradó*, 1965. 2. 28.

Dr. Molnár József:

Egyetemes történelem VI. (1848—1871.) (*Főisk. jegyzet*) Tankönyvkiadó, 1965.

Dr. Nagy Andor:

1. A főiskolai ünnepélyek rendezésének néhány módszertani kérdése. *TK. III. SM.* 201—212.
2. Egy kísérlet tapasztalatai. *Köznevelés*, 1965. 667—668.
3. Két éves az iskolatelevízió. *Népújság*, 1966. márc. 16.
4. Napirenden az iskolarádió és iskolatelevízió. *Köznevelés*, 1966. 327—328.
5. A televízió-esztétika kérdései. *TK. IV.* 115—135.

Dr. Nagy József:

Magyarország története 1849—1918. (*Főisk. jegyzet*) Tankönyvkiadó, 1965.

Nagy Sándor:

A kádermunka tapasztalatai az Egri Tanárképző Főiskolán. *Felsőoktatási Szemle*, 1966. 350—355.

Dr. Nagy Sándor:

1. Jeszenyin versei magyarul. *Napjaink*, 1966. 1. sz. 9.
2. Csontos Gábor: Szemben hegyek. *Alföld*, 1966. 3. sz. 79—80.
3. Remenyik Zsigmond „föltámadása”. *Napjaink*, 1966. 7. sz. 6.

Pallagi Béláné:

(*Zbiskó Ernőnével*): Az Egri Főegyházmegyei Könyvtár szláv anyagából. *TK. IV.* 559—578.

Dr. Pásztor Emil:

1. Hogyan írjuk az iskolai osztályok nevét? *Magyar Nyelvőr*, 1965. 38—41.
2. Turi Istvánné csongrádi földmunkás asszony 1897—1962. *Új Írás*, 1965. okt. 67—74.
3. Az írógépek és a helyes kiejtés. *Magyar Nemzet*, 1965. okt. 31.
4. Egy csongrádi munkásasszony és önéletrajza (Keszkenyéné Kovács Veron) *Tiszatáj*, 1965. 853—857.
5. „... lelke a haza leányainak öröksége” (Veres Pálné) *Pest megyei Hírlap*, 1965. dec. 11.
6. Veres Pálné, a magyar nőnevelés úttörője. *Népújság*, 1965. dec. 12.
7. Százötven éve született Veres Pálné. *Nógrád*, 1965. dec. 12.
8. A vanyarci kastély sorsa. *Magyar Nemzet*, 1965. dec. 19.
9. Az egri Liceum és környéke. *Műemlékvédelem*, 1966. 49—50.
10. „Madách Imre emlékezete” *Nógrád*, 1966. febr. 6.
11. Bérczy Károly és Madách Imre. *Magyar Nemzet*, 1966. febr. 6.
12. Váll — vállal — vállalat. *Népújság*, 1966. febr. 20.
13. Veres Pálné. *Népművelés*, 1966. 4. sz. 25.

14. Ha a 100-at „elosszuk” 7-tel... *Népújság*, 1966. máj. 8. és *Békés megyei Népújság*, 1966. máj. 15.
15. Lesz, ésszerű, díszszemle, rossz-szívű. *Népújság*, 1966. júl. 3.
16. Különírás — egybeírás. *Népújság*, 1966. júl. 3.
17. Az írógépek és helyesírásunk. *TK. IV.* 271—285.

Dr. Pelle Béla:

Gondolatok a tanárképző főiskolák hallgatói körében végzendő pártépitő munkához. *TK. III. SM.* 7—25.

Dr. Pócs Tamás:

1. Két bulgáriai tanulmányút mohagyűjtéseinek eredményei. Mosses collected during two study-tours in Bulgaria. *Botanikai Közlemények*, 1966. 7—18.
2. (Károlyi A.-val): Újabb adatok Délnyugat-Dunántúl flórájához. III. *Savaria*, 1966. 43—54.
3. (Társszerzők: *Nguyen dang Khoi* és *Nguyen anh Tiep*): Melastomacées nouvelles du Viet-Nam Nord. *Annales Musei Hist. Nat. Mus. Nat. Hung.* 57 (1966) 165—168.
4. Statisztikus matematikai módszer növénytársulások elhatárolására. *TK. IV.* 441—451.
5. Dr. Fekete Gábor: Die Waldvegetation im Gödöllőer Hügelland (Könyvismeretetés). *TK. IV.* 579—580.
6. *Bryoxiphium norvegicum* subsp. *japonicum* (Berggr) Löve et Löve in the Indonesian Archipelago. *Miscellanea Bryologica et Lichenologica (Japan)* 4 (1966). 35—37.

Raisz Rózsa:

1. Mutatvány a Mikszáth-szólásszótárból. *TK. IV.* 287—323.
2. Valóban gordiuszi csomó? *Népújság*, 1966. márc. 20.
3. Szólások a zsargonban. *Népújság*, 1966. máj. 22.

Rezessy László:

1. Négy dal úttörőzenekarra. *Zeneműkiadó*, 1966.
2. Partitúraolvasás (*Főisk. jegyzet*). Tankönyvkiadó, 1966.
3. (Lásd: Gyárfásné).

Dr. Somos Lajos:

1. Az országjáró kirándulások érzelmi hatása és a hazafias nevelés. *Köznevelés*, 1965. 865—867.
2. A főiskolai hallgatók felkészítése korszerű személyiségrajzok készítésére. *A tanárképzés pedagógiai kérdései*, Szeged, 1965. 246—251.
3. A tanulmányi kirándulások szerepe és jelentősége a szocialista hazafiságra nevelésben. *TK. III. SM.* 87—107.
4. A főiskolai tanulmányokra való felkészülés gyenge pontjai. *Felsőoktatási Szemle*, 1966. 70—75.
5. A főiskolai felvételikről. *Köznevelés*, 1966. 289—290.
6. Dr. Tóth Lajos: Benka Gyula munkássága és a szarvasi tanítóképzés 100 éves története. *Pedagógiai Szemle*, 1966. 744—746.
7. A tanszékek nevelő munkája különös tekintettel az eszmei-politikai nevelésre. *TK. IV.* 77—93.

Strbák István:

Még egyszer a kirándulásokról. *Tudósító*, 1965. 2—3. sz. 83—92.

Suba János:

Florisztikai megfigyelések az Északi Kárpátokban. *TK. IV.* 455—471.

Szabó István:

1. Beszédszituáció és idegennyelv-tanítás. *Az Idegen Nyelvek Tanítása*, 1965. 133—137.
2. Beszédkészség, beszédhelyzet, nyelvtanítás. *TK. IV.* 171—181.

Dr. Szántó Imre:

1. A helytörténeti szakkör tevékenysége az órán kívüli nevelőmunka szolgálatában. *TK. III. SM.* 109—116.
2. A lakóhely — a „szűkebb haza” szeretete és a szocialista hazafiság. *TK. IV.* 23—30.

Dr. Szőkefalvi-Nagy Zoltán:

1. A magyar vegyipar egyik úttörője: Wágner Dániel. *Magyar Kémikusok Lapja*, 1965. 478—481.
2. Hatvani István mint orvosvegyész. *Comm. ex Bibl. Hist. Med.* 35. (1965), 9—24.
3. (Dr. Zétényi Endrével): Egy XVIII. századi magyar meteorológus: Benkő Sámuel miskolci orvos. *Borsodi Szemle*, 1965. 3. sz. 51—56.
4. 200 kémiai kísérlet (Könyvismertetés). *A Kémia Tanítása*, 1965. 156.
5. Szakköri elektrográfias kísérletek. *A Kémia Tanítása*, 1965. 185—188.
6. Ásvány- és kőzettan (Főisk. jegyzet). *Tankönyvkiadó*, 1966.
7. (Dr. Szabadváry Ferencsel): Ein Vorschlag zur Darstellung der Analyseergebnisse in „Ionenform” schon vor der Ausbreitung der Ionentheorie. *Talanta*, 1966. 503—506.
8. 125 éves az Ismeretterjesztő Társulat. *Népújság*, 1966. máj. 22.
9. Primii ani de activate a lui Ioan Piuariu Molnár. *Revista Medicala*, 1966. 101—104.
10. Ioan Piuariu-Molnár működésének első évei. *Orvosi Szemle*, 1966. 98—101.
11. Nevezetes évforduló. *Term.-tud. Közl.*, 1966. 193—195.
12. Szabadváry Ferenc: Geschichte der analytischen Chemie (Könyvbírálat). *Kémiai Közlemények* 26. (1966.) 216—217.

Tóth Géza:

Az intermittáló karsztforrások működése. *TK. IV.* 585—593.

Dr. Udvarhelyi Károly:

1. Földrajz III. c. főiskolai tankönyvben: Tegerentúli világrészek. Grönland, Kanada, Amerika ált. leírása. Óceánia és a Sarkvidék. *Tankönyvkiadó*, 1966.
2. Földrajz 8. Tankönyv az ált. iskolák számára. (társszerzővel). *Tankönyvkiadó*, 1966.
3. Földrajzi munkafüzet az ált. iskola 8. osztálya számára. (társszerzővel) *Tankönyvkiadó*, 1966.

Dr. Vajon Imre:

A répalepke (*Pieris Rapae* L.) idegrendszerének bonctana. *TK. IV.* 483—489.

Vágás Endre:

1. A borz (Meles meles) nagy nyálmirigyeinek bonctani és szövettani felépítése. *TK. IV.* 491—496.
2. Bonctani demonstrációs készítmények konzerválása karbamid—formaldehid műgyanta segítségével. *TK. IV.* 581—584.

Zbiskó Ernőné:

(Lásd: Pallaginé)

Dr. Zétényi Endre:

1. Glecseromlás Svájcban. *Népújság*, 1965. 207. sz.
2. Hideg zuhany Európára. *Népújság*, 1965. 272. sz.
3. Rhodézia, avagy ahol szelet vetnek. *Északmagyarország*, 1965. 277. sz.
4. (Lásd: *Szökefalvi-Nagy* 3.)
5. A 200 éves egri csillagda újraéléde. *Népújság*, 1966. 20.
6. Ajándéktavasz. *Népújság*, 1966. 45. sz.
7. Időjárás számvetés. *Népújság*, 1966. 57. sz.
8. Támponok az általános földrajz szemléltető oktatásához. *Tudósító*, 1966. 1—2. szám.
9. Mikor delez a Nap Egerben? *Népújság*, 1966. 68. sz.
10. Hullócsillagok csapadék hullás. *Északmagyarország*, 1966. 70. sz.
11. Eger időjárása 1964-ben. *TK. IV.* 415—439.

A MŰVÉSZETI ÉLETBEN ELÉRT EREDMÉNYEK

1. RAJZ TANSZÉK

Blaskó János tanszékvezető részt vett a Budapest XIII. kerületi képzőművészeti tavaszi tárlaton.

A tanszék minden dolgozója szerepelt műveivel az Északmagyarországi Területi Szervezet salgótarjáni és egeri képzőművészeti kiállításán.

Gergely Pál adjunktus 1965 novemberben a Miskolci Grafikai Biennialén vett részt.

Nagy Ernő adjunktus 1966 márciusban Miskolcon önálló kiállítást rendezett.

2. ÉNEK-ZENE TANSZÉK

Tar Lőrinc tanársegéd vezényelte a november 7-i ünnepségen a főiskolai női kart. Zongorán kísért Ary Tibor tanársegéd.

Az Országos Filharmónia diák bérleti hangversenyén Ary Tiborné tanársegéd Bach- és Händel-áriákat énekelt.

November 20-án az Eger—Erfurt-i közös rádióműsorban Kelemen Imre adjunktus orgonaszámmal működött közre.

Női karunk december 4-én a Zeneművészeti Főiskola Kamarakórusával közösen tartott hangversenyt. Közreműködött Mario Delli Ponti zongorán, Kelemen Imre adjunktus orgonán. Vezényelt Párkai István és Tar Lőrinc tanársegéd. Zongorán kísért Ary Tibor tanársegéd.



*Aranyérmes Női karunk keszthelyi Ének-zenei Fesztivál záróhangversenyén
(1966. április 29—május 1.)*

Decemberben Salgótarjában mutatták be Ary Tibor: Rondó fuvolára és zongorára c. művét. (Ezt a darabot felvették a zeneművészeti szakiskolák tananyagába.)

Főiskolánk Kamarakórusa március 30-án tartotta önálló hangversenyét. Itt hangzott el bemutatóként Ary Tibor: Jeligéje. Vezényelt és konferált Csikós Andor adjunktus, zongorán kísért Kelemen Imre adjunktus.

Április 4-i ünnepségünk zenei részét a kamarakórus adta. Vezényelt Csikós Andor, zongorán kísért Kelemen Imre.

Az egyetemek és főiskolák 1966 áprilisában tartott ének-zenei fesztiválján női karunk Tar Lőrinc tanársegéd vezetésével *aranyérmel* és a párhuzamos országos minősítésen „*Arany koszorús kórus*” címet nyert. Kamarakórusunk Csikós Andor adjunktus vezetésével *ezüst érmet* és „*Ezüst koszorús kórus*” címet nyert. Énekes és hangszeres szólistáink további *két arany és négy ezüst érmet* nyertek. A női kart Nagy Miklós, a kamarakórust Kelemen Imre adjunktus kísérte zongorán.

Auer Gyula adjunktus az Egri Pedagógus Szakszervezeti Énekkar hangversenyeit vezényelte: április 16-án Egerben, május 29-én Kőszegen és június 19-én Parádán.

Az Egerben június 17—18-án megtartott Országos Úttörőzenekari Fesztivált Auer Gyula adjunktus szervezte és vezette. Ez alkalommal Rezessy László a bíráló bizottság tagja volt.

**PÁRT- ÉS TÁRSADALMI SZERVEZETEK,
TÁRSADALMI MUNKA**

PÁRTSZERVEZET

A főiskolai pártszervezet titkára:

Dr. Pelle Béla adjunktus.

A pártszervezet vezetőségének tagjai:

Dr. Király Gyula adjunktus, KISZ-titkár,

Markos Tibor adjunktus,

Dr. Nagy József adjunktus,

Nagy Sándor adjunktus, személyügyi főelőadó,

Dr. Szántó Imre főiskolai igazgató,

Szűcs László tanszékvezető adjunktus.

Pártcsoportvezetők:

Erdész Ede gyakorló iskolai tanár.

Németh Tibor adjunktus.

Perge Béla adjunktus

Strbák István adjunktus

Tóth Bertalan, a tanulmányi osztály vezetője.

A pártszervezet iroda-vezetője:

Bartha Sándorné adminisztrátor.

SZAKSZERVEZET

SZAKSZERVEZETI BIZOTTSÁG

Elnök: *Bély Miklós* tanszékvezető főiskolai tanár.

Titkár: *Friedrichné dr. Kovács Irén* adjunktus.

Gazdasági felelős: *Debreczeni Tiborné* előadó.

Üdülési felelős: *Kollár Józsefné* főelőadó.

Oktatási és nevelési felelős: *dr. Molnár József* docens.

Kulturális felelős: *Gál István* adjunktus.

Bér- és munkaügyi felelős: *Nagy István* műhelyvezető.

Tak. felelős: *dr. Szőkefalvi-Nagy Zoltán* főiskolai tanár.

Gyak. isk. szb-elnök: *Gál István* adjunktus.

SZÁMVIZSGÁLÓ BIZOTTSÁG

Elnök: *Gergely Sándor* gyak. isk. tanár.

Tagok: *Mikus Lászlóné* kollégiumi gondnok.

Gyarmati Vince főiskolai vezető gondnok.

KISZ-SZERVEZET

A FŐISKOLA KISZ VÉGREHAJTÓ BIZOTTSÁGA

KISZ vb-titkár: *dr. Király Gyula* adjunktus.

KISZ vb szervező titkár: *Kiss Sándor* III. é. mat.—fiz.—műsz. szakos hallgató.

Védnökségi oszt. vez.: *Sönperger Klára* II. é. mat.—fiz. szakos hallgató.

Tanulm. és tud. ügyek oszt. vez.: *Kerek László* II. é. mat.—műsz. szakos hallgató.

Úttörő oszt. vez.: *Dobos Mária* III. é. magy.—tört.—orosz szakos hallgató.

Gazdasági oszt. vez.: *Aschenbrenner Éva* III. é. mat.—fiz.—műsz. szakos hallgató.

Propaganda oszt. vez.: *Szalmás István* II. é. mat.—műsz. szakos hallgató.

Kulturális oszt. vez.: *Pintér István* III. é. magy.—tört.—testn. szakos hallgató.

ISZM oszt. vez.: *Veresegyházi Klára* II. é. biol.—mg. szakos hallgató.

Kollégiumi oszt. vez.: *Józsa Hilda* II. é. földr.—tört. szakos hallgató.

Sport oszt. vez.: *Bonyár István* I. é. orosz—testnevelés szakos hallgató.

A TANSZÉKEK DOLGOZÓINAK FOISKOLÁN KÍVÜLI FUNKCIÓI

- Abkarovits Endre:* a TIT megyei irodalmi szakosztályának elnöke, a Rádió és Televízió Közvéleménykutató Osztályának egri megbízottja.
- Auer Gyula:* az Országos Úttörő Zenei Szakbizottság tagja, az Egri Pedagógus Énekkar vezetője.
- Dr. Bakos József:* Eger város Tanácsa vb tagja, tanácsstag, a Hazafias Népfront városi bizottságának elnöke. A MTA Nyelvészeti Munkabizottságának tagja. A Felsőoktatási Pedagógiai Kutatócsoport munkatársa.
- Dr. Baskai Ernőné:* a Képzőművészeti Alap tagja.
- Dr. Bende Sándor:* a MTA Zoológiai Bizottságának tagja. A TIT megyei biológiai szakosztályának elnöke.
- Dr. Berencz János:* a TIT megyei pedagógiai szakosztályának elnöke.
- Dr. Bihari József:* az MSZBT megyei elnökhelyettese.
- Blaskó János:* a Képzőművészeti Alap tagja.
- Csikós Andor:* a Megyei Zenei Szakbizottság tagja.
- Csillag Béla:* a Megyei TS tagja, az Egri Lendület SC edzője.
- Dr. Czákó Kálmán:* a Megyei TS elnökségi tagja.
- Darvas Andorné:* a TIT Országos Matematikai Választmányának, a megyei elnökségnek és ügyvezető elnökségnek tagja, a nőtanács megyei végrehajtó bizottságának tagja, az MSZBT megyei elnökségi tagja.
- Fekete Péter:* Eger város Tanácsa tagja, a Művelődésügyi Állandó Bizottság tagja. A Hazafias Népfront III. kerületi és a városi elnökségének tagja.
- Firkó János:* az Egri Csillagok Kertszövetkezet vezetőségi tagja.
- Friedrichné dr. Kovács Irén:* Eger város Tanácsa tagja, a megyei pártbizottság oktatási bizottságának tagja.
- Dr. Futó József:* az Élet és Tudomány szerkesztő bizottsági tagja.
- Gallovits László:* a munkásörtség önvédelmi munkatársa, a Városi TS tagja.
- Gergely Pál:* az egri Műemlékvédelmi Albizottság tagja, a TIT városi művészeti szakosztályának elnöke, a Képzőművészeti Alap tagja.
- Dr. Istók Barnabás* MTESZ megyei társelnök, TIT megyei alelnök. az Agrártudományi Egyesület megyei alelnöke.
- Jakab Albert:* a Bolyai János Matematikai Társulat egri titkára.
- Járosi András:* a Bolyai János Matematikai Társulat egri elnöke.
- Dr. Kalmár Lajosné:* az Edzőképző Intézet tanfolyamvezetője, a Megyei TS elnökség tagja, a Megyei Művelődési Osztály népi tánc szakvezetője.
- Dr. Király Gyula:* az Országos Úttörő Elnökség pedagógiai szakbizottságának és a megyei nőtanács pedagógiai bizottságának tagja, a TIT városi elnökségének tagja.
- Kovács László:* a TIT városi közgazdasági szakcsoport titkára, az Egyesített Tiszti Iskola óraadója, az Egri Lendület SC oktatója, a megyei Kézilabda Szövetség ifjúsági bizottságának elnöke.
- Dr. Kovács Vendel:* a megyei Nevelési Tanácsadó tagja.
- Lakatos Imre:* a megyei pártbizottság oktatási bizottság tagja, a megyei pedagógus továbbképzés konferenciavezetője.
- Dr. Légrády Gyula:* a TIT megyei idegen nyelvi szakosztály titkára, a TIT nyelvi tanfolyamvezetője.
- Markos Tibor:* az MHS Tartalékos Tiszti Tagozat csoportvezetője.
- Márkus Jenő:* a TIT Országos Fizikai Választmány tagja.
- Dr. Mátrai Tibor:* az MTESZ megyei elnökségének elnöke, a MTA Spektroszkópiai Albizottságának tagja, az Eötvös Loránd Fizikai Társulat megyei elnöke, az országos elnökség tagja.
- Mikecz Tamás:* a Gárdonyi Géza Gimnázium, a Közgazdasági Technikum és az Egészségügyi Szakiskola óraadója.
- Dr. Molnár József:* az IBUSZ Tanácsadó Testületének vezetőségi tagja.

- Dr. Nagy Andor:* a TIT megyei ügyvezető elnökség tagja, a megyei Módszertani Bizottság elnöke, a Pedagógiai—pszichológiai Szakosztály titkára, a megyei Audio-vizuális Szakbizottság vezetője, a megyei és városi Népművelési Tanács tagja, a Városi Pártbizottság oktatási bizottságának tagja, a megyei Népi Ellenőrzési Bizottság oktatási bizottságának tagja, a KISZ megyei Kulturális Osztály társadalmi vezetője.
- Nagy Ernő:* a Heves megyei Képzőművészeti Csoport titkára, a Megyei Művelődési Ház képzőművészeti szakkörének és a Képzőművészeti Alapnak tagja.
- Dr. Nagy József:* a TIT megyei történelmi szakosztály elnöke.
- Nagy József Simon:* a megyei KISZ-bizottság mezőgazdasági szaktanácsadója, a járási pártbizottság külső munkatársa, a Megyei Vadásztársaságok választmányi tagja.
- Nagy Sándor:* KISZ megyei vb tagja.
- Dr. Nagy Sándor:* a TIT megyei irodalmi és nyelvi szakosztály titkára.
- Patkó György:* az Eötvös Loránd Fizikai Társulat megyei titkára.
- Dr. Pócs Tamás:* a MTA Botanikai Bizottságának tagja, a Magyar Nemzeti Múzeum külső munkatársa.
- Dr. Pásztor Emil:* a Békés megyei Népújság nyelvművelő rovatának vezetője.
- Dr. Pelle Béla:* a Városi Pártbizottság revíziós bizottságának tagja.
- Perge Béla:* a Megyei Pártbizottság oktatási bizottságának tagja.
- Rátkai István:* Városi TS elnökségi tag, az MHS Tartalékos Tiszti Tagozat járási vezetőségének tagja.
- Rezessy László:* az Országos Úttörő Elnökség zenei szakbizottságának, a Megyei Zenei Szakbizottságnak tagja.
- Somos János:* a Megyei Tanács oktatási bizottságának tagja, az MTESZ megyei oktatási bizottságának titkára.
- Dr. Somos Lajos:* a Felsőoktatási Felvételi Módszertani Bizottság tagja, a TIT Országos Pedagógiai-pszichológiai Választmányának tagja, városi tanácsstag, a városi művelődési állandó bizottság elnöke, a városi népművelési tanács elnökhelyettese.
- Sőregi Erzsébet:* a TIT megyei nemzetközi szakosztály titkára, a Városi Pártbizottság oktatási bizottságának tagja.
- Szabó Lajos:* Eger város Tanácsa tagja, jogi állandó bizottság tagja.
- Dr. Szántó Imre:* a TMB Történelmi Szakbizottságának, a Megyei Pártbizottság tagja, a TIT megyei elnöke.
- Dr. Szőkefalvi-Nagy Zoltán:* a TIT Országos Kémiai Választmányának alelnöke, a megyei fizikai—kémiai—matematikai szakosztály elnöke, a megyei elnökség és ügyvezető elnökség tagja, az MHS Tartalékos Tiszti Tagozat városi vezetője, a Vegyészeti Múzeumi Bizottság, az MTA Műszaki Tudománytörténeti Bizottság Vegyipartörténeti Szakbizottság tagja.
- Szűcs László:* a Pedagógusok Szakszervezete Ifjúsági Tanácsának tagja.
- Tar Lőrinc:* a Megyei Zenei Szakbizottság, a Megyei Karnagyklub és az Egri Szimfonikus Zenekar tagja.
- Dr. Udvarhelyi Károly:* a Magyar Földrajzi Társaság választmányi tagja, a TIT Országos Földrajz—Geofizikai Választmányának tagja, a megyei földrajzi szakosztály elnöke.
- Dr. Zétényi Endre:* a TIT Országos Csillagászati és Űrhajózási Választmányának tagja, a megyei csillagászati szakosztály elnöke.

KISZESEINK FŐISKOLÁN KÍVÜLI TEVÉKENYSÉGE

Megyénk és városunk társadalma, vezető szervei már régóta komoly várakozással, igényekkel tekintenek főiskolánk felé. Ezek az igények — nyilván az élet sokoldalúsága szerint — igen sokféleképpen kerülnek megfogalmazásra: legyen a főiskola mintegy megyei tudományos centrum; — különösen nevelési vonatkozásban vállaljon a főiskola bizonyos elméleti irányító szerepet; — a „falakon belül” folyó nevelőmunkán túl „kifelé” is forduljon ne csak „elméleti” munka folyjék ott tudományos és politikai vonatkozásban, hanem érezhető legyen ez a megye, város gyakorlati politikai életében is. Vagyis összegezve: a főiskola szervesen kapcsolódjék bele a megye, város társadalmi életébe.

Nehéz lenne összegyűjteni megyénk egyetlen pedagógusképző intézményével kapcsolatban támasztott igényeket, különösen azok megfogalmazásait. Igen sokfélék, miután több fórum és személy fogalmazza meg mind a kívánalmakat, mind a — kritikákat.

Látjuk a feladatokat, érezzük az olykor el-elhangzó bírálatokat, s ha azok találnak, érzékenyen érintenek is, mégis jólesnek. Mi ugyanis azt olvassuk ki belőlük, hogy közvetlenül környezetünk közvéleménye éppen a nem kis igényeivel megbecsüli főiskolánk kollektíváját, bizalommal, várakozással tekint rá.

Ennek a várakozásnak főiskolánk örömmel és nagy erőfeszítéssel igyekszik is eleget tenni. S ha a kritikának olykor mégis helye van, az az ilyen értelmű munkák kisebb-nagyobb fogyatékoságai mellett — közismerten — nemcsak a főiskola tanárain és hallgatóin múlik...

Most röviden és szerényen asztalra tesszük ez irányú törekvéseink egy részét.

Tanári karunk főiskolán kívüli tevékenysége mind az idej, mind az eddigi évkönyvekből személy szerint is ismert, így most csupán hallgatóink „kifelé fordulását” mutatjuk be röviden.

Mindenekelőtt meg kell állapítanunk, hogy KISZ-szervezetünkben sem csak ez évi újdonság a „kifelé fordulásra” való törekvés.

Annál is inkább így van ez, mert az iskolán kívüli tevékenységet, a társadalom életébe való aktív bekapcsolódást a tanárképzés elengedhetetlen, szükséges részének tartjuk. A sokat emlegetett „élettel való kapcsolat”, de az elméletben tanultak gyakorlását is jelenti hallgatóink iskolán kívüli társadalmi munkája.

A főiskolai KISZ végrehajtó bizottság külön osztálya szervezi tervszerűen hallgatóink városi, megyei mozgalmi munkáját. Hadd örökössük is meg mindjárt — mert megérdemlik — ez ügy harcosainak nevét: *Kiss Sándor*, a vb szervező titkára, *Dobos Mária*, a vb úttörő osztályának, *Kerek László*, a vb tudományos és tanulmányi ügyek osztályának, *Szalmás István* a vb propaganda osztályának vezetője — akik fáradhatatlan lelkesedéssel dolgoztak hallgatóink „kinti” munkájának szervezésén.

S most már vegyünk sorra a tevékenység-típusokat.

A város valamennyi általános iskolájában, az Úttörőházban, a Városi és Megyei Úttörő Elnökségben, de a szarvaskői, a felsőtárkányi, kerecsendi, füzesahonyi, turai általános iskolákban is ott találjuk hallgatóinkat, mint *úttörővezetőket*.

Beosztásuk sokféle: rajvezető, rajvezető-helyettes, szakkörvezető (rajz, orosz, motoros: *Szabó Gergely*; tánc: *Pohánka Mária*; Vaskó Vasas Borbáia Egerszóláton fizika stb.), szavalóköri-vezető, mókamesterek vezetői, nótafák kiképzői, csapatkultúrfelelősök, faliújságfelelősök, szakpróbák vezetői (modellező, közlekedésrendészeti, mezőgazdász, egészségőr, természetjáró stb.), sportkörvezetők stb.

Az úttörővezetők adják a főiskolai hallgatói létszám kb 30%-át. Zömében II. éves hallgatók, de nem kevés az I., III. és IV. éves hallgató sem. Sőt: egyre fokozódik a gond: egyre több hallgatónk kér úttörővezetői megbízatást — tudnak-e úttörőcsapataink minden jelentkezőnek felelős, „testhezálló” tényleges vezetői megbízatást biztosítani? Mert ez is egyik feltétele a lelkiismeretes, eredményes munkának.

Többen tagjai a megyei *Irodalmi Színpadnak*. Külön elismerés nyugtázta *Nagy Edit*, *Osváth Gábor*, *Balogh Katalin*, *Ballner Károly*, *Dorotkin Katalin*, *Dallos Gizella*, *Werenka Ödön* itteni teljesítményét.

A városban működő *Ifjúsági Klub* létrehozásában és működtetésében több hallgatónk közreműködött.

Továbbra is a vezetőségben dolgoznak: *Tahódi Mária, Lócze Mária, Bartha Hajnalka*.

Klubvezetői szakkör él és dolgozik főiskolánkon, amely a város és a megye területén ifjúsági klubfoglalkozásokat tart.

Ott találjuk hallgatóinkat a TIT soraiban is. Csillagászati, fizikai (Bereczki Anna III. évf.), biológia (Csutorás Gizella III. évf., Recsken), irodalmi, művészeti és sok egyéb témából tartanak hallgatóink tudományos ismeretterjesztő előadásokat is. Sőt *filmesztétikai* szakkörünk egy-egy kiváló tagja a TIT *Filmbarátok Köre* vetítései alkalmával a nagyközönség előtt tartja filmet elemző értékelését.

Szívesen tevékenykednek hallgatóink a város, megye sportéletében. Csak egy néhányat megemlítve: *Szakáts József* az Egri Spartacus csapatában futballozik, s a Természetjáró Szakosztályban is jó eredménnyel működik. *Tóth Erzsébet* harmadik éve tevékenykedik az Egri Lendület kézilabda csapatánál. Kiváló úszóink, akik a város színeit képviselik: *Kovács Lászlóné Erdélyi Éva* olimpikon, *Szölgvényi Ferenc, Ali Csaba, Baranyai Géza, Horváth Béla*, az Egri Dózsa tagja.

Lénárt József a mikófalvi általános iskolában tornaedző; *Juhász Lajos* tornatanít a noszvaji általános iskolában.

Ebben a tanévben kísérletképpen — rögtön tegyük hozzá: sikerrel — a középiskolák KISZ politikai köreinek vezetőiként főiskolás kiszeseket állítottunk. Az Egészségügyi Szakiskolába 5; a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumba 10; az iparitanuló intézetbe 4; a Dcbó István Gimnáziumba 10; a Gárdonyi Géza Gimnáziumba 1; a Közgazdasági Technikumba 12 főt küldött KISZ-szervezetünk. Hallgatóink munkába állítása a KISZ Heves megyei Bizottsága javaslatára történt. Bár kísérlet volt ez év, de ez a társadalmi munka hallgatóink számára az egyik legértelmesebb és legszimpatikusabb politikai tevékenységgé nőtt az úttörővezetői munka mellett. Voltak zökkenők, de azok szinte 1:1 arányban fakadtak a főiskolások és a középiskolások részéről. Az ideai tapasztalatokat felhasználva érdemes ezt a kooperációt folytatni: mindkét oldal zárszámadása csak erkölcsi-politikai nyereséggel végződhet. S még egy: hallgatóink számára a társadalmi gyakorlótér bővül.

A KISZ Heves megyei Bizottsága 30 hallgatót vont be a tanév során megyei felmérő munkába, akiknek teljesítményét igen nagy elismeréssel értékelte.

Ez éven már 30 hallgatónk — leendő traktoros oktatók — dolgozott nyáron a megye különböző termelészövetkezeteiben.

Összegezésképpen: hallgatóink mintegy 50—55%-ának van rendszeres iskolán kívüli társadalmi munkája, amely nem kevés értékű mutatója a „kifelé fordulásra” való törekvésnek. És még nem soroltuk ide az állami, az oktató-nevelő munkával kapcsolatos tevékenységeket, amelyek egyben a város, megye társadalmi életével szorosan összefüggenek: a hetes tanításokat a különböző iskolákban, a kéthetes falusi nevelési gyakorlatokat, a tudományos diákkörök kutató tevékenységét (mezőgazdasági, üzemi, iskolai kutatások stb.). A megfelelő módon ezek a munkák is igénylik és feltételezik a főiskola és környezete szoros együttműködését. De hány olyan tevékenység van és folyik, amelyet nyilvántartani, számbavenni sem lehet: hallgatóink felnőttek, sokan egyénileg is bekapcsolódnak a megye, a város, a járások, községek munkájába. S ezek sem lebecsülendők.

A felsoroltak nem jogosítanak önteltségre, megalégedésre nem készítenek, de pirulásra sem. A bevezetőben vázolt társadalmi igény párosul főiskolánk kollektívájának hivatásérzetéből fakadó törekvésével: hallgatóinkat a mi társadalmunk tagjainak nevelésére alkalmassá tenni, éppen azzal, hogy az elméletben tanultakat a gyakorlati társadalmi tevékenységben, e tevékenység által fejlesszék készséggé.

Nem maximumot, nem befejezettet, nem mindent és nem eleget mutattunk be. Csak mozaikot. De évkönyvünkben, nevelőmunkánk egy-egy kilométerkövénél nem árt visszatekinteni a megtett útszakaszra, felhecsülni a megtett út értékét, és megálapítani, hogy bár bőven van tennivaló, de az útirány helyes...

Dr. Király Gyula

A FŐISKOLAI BIZOTTSÁGOK JELENTÉSEI

VILÁGNÉZETI NEVELÉSI BIZOTTSÁG

A bizottság tagjai: *Dr. Nagy József* elnök
Lakatos Imre titkár
Dr. Molnár József
Strbák István
Vajda József

Az Egri Tanárképző Főiskola világnézeti munkáját az 1965—66-os tanévben az ideológiai irányelvek határozták meg. A korábbi évekhez viszonyítva nagyobb gondot fordítottunk az ideológiai kérdések megvitatására és a világnézeti nevelésre, mind a tanárok, mind a hallgatók körében. Szeptemberben a VNB elkészítette és megvitatta munkatervét, majd a pártvezetőség és igazgatói tanács elé terjesztette jóváhagyás végett. A munkaterv igyekezett átfogni a főiskolai ideológiai élet egész területét és meghatározni azokat a feladatokat, amelyek az ideológiai irányelvekből elsőrendű fontosságúak a főiskolai oktató-nevelő munka szempontjából.

Oktatási intézmény lévén, a hallgatók eszmei-politikai arculatának kialakításában láttuk és látjuk a fő feladatot. A hatékony marxista—leninista nevelés csak a tanszéki kollektívák teljes bevonásával valósítható meg, így szükségesnek láttuk, hogy oktatóink előtt felvessük a főiskolai hallgatók között meglévő problémákat és igyekezzünk utat mutatni megoldásukat illetően. Ennek elérésére a VNB referátumot készített: „Az MSZMP ideológiai irányelveinek alkalmazása a főiskolai oktató-nevelő munkában” címmel és azt megvitatásra a főiskolai tanács december 3-i ülése elé terjesztette. A tanácsülés — melyen küldöttséggel képviseltette magát a nyíregyházi főiskola, az esztergomi és sárospataki tanítóképző — tartalmas vita után a referátumot elfogadta.

A tanácsülés anyagát minden tanszék megvitatta decemberi tanszéki értekezletén és ilyen szellemben készültek el a tanszéki munkatervek is. A tanszéki munkatervekhez a VNB javaslata alapján az igazgatóság már adott szempontokat, s ezek a következőkben összegezték a feladatokat: a dialektikus materialista világnézet kialakításának lehetőségei és feladatai a szaktárgyi oktatásban.

Az elkészült tanszéki munkatervek azt mutatják, hogy tanszékeink többsége helyesen fogta fel a kérdést és konkrét formában tűzte ki a feladatokat. Például matematika: a dialektikus materialista világnézet kialakításának lehetőségei az algebra, geometria és a matematikatörténet oktatásában; nyelvészet: a nyelv és gondolkodás dialektikus kölcsönhatása; kémia: az általános és fizikai kémia világnézeti problémái; fizika: a dialektikus materializmus néhány tételének alkalmazása a főiskolai hőtan oktatásában; történelem: a dialektikus történet-szemlélet kialakításának lehetőségei az elsőéves hallgatóknál.

1965 novemberében és 1966 áprilisában két alkalommal össznevelői értekezleten foglalkoztunk a világnézeti nevelés kérdésével. Novemberben a kémia tanszék, áprilisban pedig az irodalomtörténeti tanszék számolt be a tanszék nevelő munkájáról, különös tekintettel a világnézeti nevelésre.

Az ideológiai irányelvek megvitatása során fejlődött a tantestület eszmei-politikai arculata. Alig volt olyan oktató, aki ne szólta volna hozzá a vitához, aki

ne igyekezett volna magára vonatkoztatni az irányelvek egyes megállapításait. Növekedett oktatóink aktivitása és érdeklődése a társadalmi problémák iránt. Véleményünk szerint a tantestület jelenlegi összetételét és szakmai, politikai felkészültségét tekintve, alkalmas az előttünk álló feladatok megoldására.

Az ideológiai irányelvek megvitatása és elemzése kissé önvizsgálatra is készítette oktatóinkat. Nem mondhatjuk, hogy eddig is apolitikusság jellemezte tanáraink zömének munkásságát, az irányelvek megvitatása azonban éles megvilágításban állította előtérbe, hogy magas színvonalú és állandó jellegű ideológiai képzés és önképzés nélkül nincs valóban megalapozott szakmai tudás sem. A társadalom- és természettudományi tanszékek munkájában az ideológiai irányelvek megvitatása tulajdonképpen a gyakorlatban már többnyire alkalmazott világnézeti szempontok tudatosítását és rendszerezését jelentette. Főleg az az oktatói generáció, mely a felszabadulás után nyert oklevelet, spontán módon dialektikusan oktatja szaktárgyát, de a világnézeti szempontokat nem tudatosítja kellően hallgatóságában. Számukra főleg ilyen téren jelentett sokat az ideológiai irányelvek megvitatása.

Főiskolai oktatóink jelentős része alapos ideológiai műveltséggel rendelkezik és jelenleg is képezi magát. Az elmúlt évben 18 oktatónk járt esti egyetemre, s az egyetem igazgatóságának véleménye szerint a vizsgákon jól megállták helyüket. A gyakorló iskolában két éven keresztül megtartott etikai konferenciák ebben a tanévben ugyancsak eredményesen zárultak. Jó eredményt mutatnak a szakszervezet által szervezett ideológiai rendezvények is. A főiskolai oktatók készségesen vállalkoztak arra, hogy ezeken a rendezvényeken az adminisztratív és fizikai dolgozóknak előadásokat tartsanak.

Tanárképző intézménynél szükségszerűen a hallgatók eszmei-politikai arculatának alakulásánál mérhető le a világnézeti nevelőmunka színvonala. Egy év csekély idő arra, hogy ilyen téren messzemenő következtetést vonhatnánk le. Egy tény azonban megállapítható: tanárainknak az ideológiai irányelvek megvitatása során megnyilvánuló aktivitása politikai aktivitássá érlelődik a hallgatók körében.

Meggyőződésünk, hogy nem kis mértékben ez is hozzájárult ahhoz, hogy hallgatóink kedvezően fogadták a decemberi ár- és bérintézkedéseket és pozitíven értékelik a bel- és külpolitikai eseményeket.

Segítséget nyújtott a VNB a főiskolai KISZ-szervezetnek, a hallgatók politikai neveléséhez. A KISZ által szervezett vitakörök október második felében indultak meg. Nagy várakozással tekintettünk e vitakörök működése elé. Az elmúlt évben 30 vitakör működött, 5 speciális, 25 pedig általános programmal. Egy év tapasztalatai azt mutatják, hogy az általános vitakörök nem minden esetben váltották be a hozzájuk fűzött reményeket. Ezeknek a programját még egységesíteni kell és gondosabban kell megválogatni a vitakörvezetőket is.

Az ideológiai irányelvek megvitatásával nem tekintjük lezártnak az ideológiai kérdésekkel való foglalkozást. A tantestület ideológiai, politikai színvonalának emelése, erkölcsi, politikai egységének további szilárdítása a jövőben is alapvető feladat. Az oktató-nevelő munkában az eddigieknél erőteljesebben kell érvényesítenünk a politikai és világnézeti szempontokat, a marxista—leninista ideológiai oktatást az egész főiskolai munka gerincévé, alkotó elemévé kell tennünk. Az elkövetkező tanévben a VNB fő feladatát képezi, hogy a világnézeti nevelőmunka folyamatosságát biztosítsa és ellenőrizze. Segítséget kell adni egyes tanszékeknek az illető tárgy világnézeti kérdéseinek a kidolgozásához, és el kell érniük, hogy hallgatóink tudatosan alkalmazzák szaktárgyukban a világnézeti konzekvenciákat.

Dr. Nagy József
a VNB elnöke

OKTATÁSI ÉS NEVELÉSI BIZOTTSÁG

A bizottság tagjai: *Dr. Berencz János* elnök
Bély Miklós
Kocsis Károly
Dr. Kovács Vendel
Dr. Szőkefalvi-Nagy Zoltán
Dr. Udvarhelyi Károly

A főiskolai Oktatási és Nevelési Bizottságnak (továbbiakban rövidítve: ONB) f. tanévi munkatervében a szocialista tanárképzés néhány időszerű minőségi, különösképpen nevelési kérdése állt. E célkitűzés következik abból a tényből, hogy a főiskolai reform jelenlegi szakaszában a tantervek, programok elkészültek, a tartalmi munkálás — legalábbis egyelőre — befejezettnek tekinthető, viszont nagy gondot kell fordítanunk a minél jobb megvalósításra, az eredmények intenzitásának növelésére. Célkitűzésünket a főiskolai munkatervvel összhangban határoztuk meg. A munkatervet a főiskola igazgatósága 1965. októberében megvitatta, ennek alapján készült a munkaterv. Az igazgatótanács 1965. decemberében meghallgatta a munkaterv I. félévi teljesítését és a II. félévre tervezett munka konkretizálására hozott határozatot.

A tanév folyamán az ONB a következő feladatokat látta el:

1. Foglalkoztunk a gyakorlati képzés színvonalának emelésével, korszerűsítésével, különösen az általános didaktika és metodika, valamint a gyakorlati kiképzés jobb összhangjának megteremtésével. 1965. novemberében referátum alapján értekezleten megvitattuk az ezzel kapcsolatos teendőket. Javaslatainkat a „Gyakorlati kiképzésről” szóló tanácsülési referátumba bedolgoztuk és így az ONB ide vonatkozó anyaga a tanácsülésen szerepelt.

2. Az I. év II. félév folyamán az ONB vezetője beszélgetéseket folytatott azokkal a tanszékekkel, melyek nevelőtestületi értekezleten a tanszéki nevelési problémájáról beszámolót tartottak. Kétségtelen, hogy e nevelőtestületi értekezleten sikerült bizonyos mértékig fokozni a főiskolai tantestület érdeklődését és aktivitását a nevelési kérdések iránt. Kívánatos volna azonban az ilyen értekezleteket célszerűbben megszervezni és a jövőben emelni e viták tárgyszerűségét, konkrétságát, szakszerűségét. E cél érdekében a tanszéki referátumot sokszorosítva ki kellene osztani és a nevelőtestületi értekezletet legalábbis két szekcióra — humán és reál tanszékek — bontani. Célszerű lenne ilyen tárgyú megbeszélésekre a „blokkolt tanszéki értekezletek” bevezetése is. Az is megfontolandó, nem lenne-e helyes, ha egy beszámoló tanszékhez két társtanszék — az anyag előzetes ismeretében — „opponensi véleményt” fűz, és a referátum az opponensi véleményekkel együtt kerül nevelőtestületi, illetve megfelelő szekció megvitatására.

3. Foglalkozott az ONB bemutatóval összekötött ankét keretében a korszerű felszerelési eszközök kihasználtságával is. (Dr. Szőkefalvi-Nagy Zoltán.)

4. Munkatervünk szerint elkészítettük — a kérdőívek feldolgozása és személyes tájékozódás alapján — a II. éves hallgatók tanuláshoz, munkához való viszonyáról készült elaborátumot. Ezt írásban (3 példányban) 1966. májusában az igazgatóságnak benyújtottuk. Az elaborátum a tapasztalatok konkretizálását, összegezését, a vizsgálatok folytatására és a teendőkre vonatkozó javaslatokat is tartalmazza.

5. Elkészítette az ONB a szakdolgozatokról szóló, a munkatervben szereplő referátumot is. E feladatot az igazgató elvtárssal történt 1966 márciusi megbeszélés alapján, módosítottuk, leegyszerűsítettük, és csupán néhány tanszék ide vonatkozó anyagának reprezentatív elemzésére, jellemzésére szorítkoztunk. (Felmérésünkben szereplő tanszékek: fizika, kémia, magyar nyelvészet és irodalomtörténet, orosz, történelem, neveléstudományi tanszék.) — A szakdolgozatokról készült elaborátumot szintén 1966 májusában adtuk át az igazgatótanácsnak. Az elaborátum tartalmazza a tanszékek gyakorlatát a szakdolgozatok témájának kitűzésével kapcsolatban (ajánlott témák, hallgatókkal való személyes megbeszélés). — szakdolgozatot készítőkkal való foglalkozás menetét, módzatait —

a szakdolgozatok elbírálásának, osztályozásának szempontjait. Javaslatként azt emelhetjük ki: vizsgálnunk szükséges, hogyan lehetne fokozottabb mértékben törekedni a pedagógusképzés szempontjainak kidomborítását a szakdolgozatok tematikájában és tartalmában, hogyan lehetne emelni a szakdolgozatok színvonalát, a hallgatók önállóságát és elmélyülésének fokát.

Fenti elvégzett munkáknak a munkatervvel való összehasonlításából adódik, hogy az ONB a munkatervben kijelölt feladatokat teljes mértékben elvégezte, sőt igyekeztünk menetközben bizonyos adatgyűjtéssel, véleménnyel az igazgatóság segítségére lenni — a munkaterven felül.

A jövőre nézve a két megkezdett témának folytatása, befejezése lenne kívánatos úgy, hogy a munkára nevelés helyzetét szélesebb kollektívában is megvitassuk (blokkolt tanszéki értekezleten) — és a szakdolgozatokkal kapcsolatos felmérést minden tanszékre kiterjesszük.

Időszerűnek és fontosnak tarthatjuk továbbá a főiskolai nevelés speciális pedagógusképzési oldalának megvitatását, szélesebb plénumon is.

Dr. Berencz János
az ONB elnöke

TUDOMÁNYOS BIZOTTSÁG

A bizottság tagjai: *Dr. Somos Lajos* elnök
Dr. Bakos József
Dr. Bende Sándor
Dr. Bihari József
Dr. Kovács Vendel
Dr. Légrády Gyula
Dr. Mátrai Tibor
Dr. Pócs Tamás

A bizottság keretei között működött a főiskola *Tudományos Közleményeinek* szerkesztő bizottsága, melynek elnöke *dr. Bende Sándor* tanszékvezető docens, tagjai: *dr. Berencz János, Berzy András, dr. Bihari József, Blaskó János, dr. Futó József, dr. Mátrai Tibor*. A *Tudományos Diákkör* ügyeinek gondozását *Blaskó János* és *dr. Pócs Tamás* látták el. A *Külföldi Kapcsolatok* albizottságának ügyeit *dr. Bihari József* tanszékvezető főiskolai tanár elnöklete alatt *Somos János* igazgatóhelyettes és *dr. Légrády Gyula* az idegen nyelvi lektorátus vezetője látta el.

A bizottság ebben az évben azt a feladatot tűzte maga elé, hogy a főiskolán folyó tudományos kutató munkát az intézet profiljának megfelelően a tanárképzés szükségletei szerint alakítsa. Ebből a célkitűzésből kiindulva a szaktudományok művelése mellett elsőrendű feladatának tekintette a főiskolán folyó nevelő-oktató munka elvi és gyakorlati kérdéseinek tudományos szintű művelését s az erre irányuló kutató tevékenység előmozdítását. A Tudományos Bizottság egész évi tevékenységének körét és eredményeit az alábbiakban vázoljuk.

1. A Szerkesztő Bizottság lelkiismeretes munkája lehetővé tette *Tudományos Közleményeink* 1966. évi számának megjelenését 599 oldalon. A hagyományosan vaskos kötet 28 tanulmányt, 3 miscellániát és 8 db képzőművészeti reprodukciót tartalmaz a főiskola tanárainak tudományos és művészi alkotásaiból. Két dolgozat szerzője a velünk baráti és tudományos kapcsolatban álló erfurti pedagógiai intézet tanára.

2. Tudományos Bizottságunk *pályázatok kiírásával* is igyekezett a főiskolán folyó tudományos munkát segíteni, egyben a tanárképzés célkitűzéseivel szorosabb kapcsolatba hozni. Ennek megfelelően a pályatételekben központi helyet biztosított az eszmei-politikai nevelést és általában a főiskolai oktatás korszerűségét előrevivő kérdéseknek.

Összesen 8 pályamunkát nyújtottak be a főiskola oktatói. Ezekből 7-et jutalmazásra érdemesített a bíráló bizottság.

A *felsőoktatási metodika* körébe vágó pályamunkák közül 1500 Ft-os első díjat nyert *dr. Baskai Ernőné*: A dialektikus materialista gondolkodásmód formálása a művészettörténet elméleti és gyakorlati órán c. tanulmánya. 1000—1000 forintos második díjat kapott két pályamunka, éspedig: *dr. Kovács Vendel*: A megszilárdítás és ellenőrzés módszerei, valamint *dr. Pelle Béla—Jakab Albert*: Megjegyzések a tanárképző főiskolák geometria gyakorlatához c. dolgozatai. 750 forint. III. díjat kapott *dr. Király Gyula*: A főiskolai KISZ-szervezet munkájának tartalmi kérdései.

A *szaktárgyi jellegű* pályamunkák közül 2000 forintos kiemelt első díjra érdemesítette a bizottság *dr. Istók Barnabás*: „A magyarországi állattenyésztés oktatása”, valamint az „Új természetes fehérje forrást biztosító növényünk, a tűzbab” c. dolgozatait. — 750 Ft. III. díjjal jutalmaztuk még *Bartik Károly*: „A szőlőoltványok hatása a termés mennyiségére az egri borvidéken” c. munkáját.

A *tudományos diákköri és szakköri* pályázatok gazdag termést hoztak. Jutalmazásra és nyilvános bemutatásra 38 dolgozatot tartott érdemesnek a bíráló bizottság. Új szint jelentett ebben az évben az alsóbb évfolyamos pályázók arányának növekedése, valamint a tudományos szocializmus és a politikai gazdaságtan körébe vágó kérdéseknek nagyszámú feldolgozásai.

500 forintos kiemelt pályadíjat kaptak: *Varró Karola, Komjád Mária* és *Csont István IV.*, *Nagy Júlia III.* éves hallgatók.

350 forintos első díjat kaptak: Csik Anna, Nagy István, Faragó Borbála, Gyimesi—Gallik—Gáspár—Eged, Bartók Margit, Gerlai Péter és Hegyemegi Ferenc IV., Bíró Ferenc I. éves hallgatók.

250 forintos második díjat nyertek: Erdélyi Lajos, Kékkői Gyöngyi, Szilágyi Erzsébet, Ferenczi Mária, Boroncsok Béláné, Pusztai Károly, Antal Mária és Branda Mária IV., Somodi Zoltán és Tóth Dezső III., Vargha András és Zámbo Jolán II., Petrán Valéria I. éves hallgatók.

150 forintos harmadik díjat kaptak: Kovács Margit, Debreczeni Erzsébet, Hollóházi Zsuzsa, Széplaki György, Antal Gyula, Jeszenszky Márta és Demjén Erzsébet IV., Tóth Dezső III., Trifunov Jolán, Fehér László és Salga Attila I. éves hallgatók.

3. Tudományos Bizottságunk szellemi vetélkedőkön részt vett hallgatók jutalmazásával is igyekezett előmozdítani a tudományos érdeklődés fejlődését hallgatóinknál. Az országos matematikai Bolyai versenyen elért 3. helyezéért 300 forint jutalomban részesítette Bársony Attila II. éves hallgatót. Könyvjutalomban részesítette még e versenyben elért figyelemre méltó eredményeik alapján: Buttyán Sándor III. és Lukács Mária II. éves hallgatókat.

Az orosz nyelvi fordítói versenyen résztvevők közül 150 Ft-os díjat kapott Morvai Mária I. és 100—100 Ft-os díjat Kamarás Mária I., Kiss Márta II. éves hallgató.

4. A főiskola tudományos életében kiemelkedő szerepet tölt be az a tevékenység, amely tanszékeinken a Magyar Tudományos Akadémia anyagi támogatásával folyik. Az 1965. dec. 31-el végződő év fontosabb adatait ezen a téren az alábbiakban foglaljuk össze:

TUKUFA: támogatással 15 tanszéken folyt tudományos tevékenység. Ennek előmozdítására az A) kiadás csoportban 39, a B) kiadás csoportban 44, a C) kiadás csoportban 59 Kft-t kitevő összeget kapott 1965-ben az intézet. Az összesen 142 Kft-t kitevő összeget Tudományos Bizottságunk osztotta szét az egyes tanszékek között. Az elaprózás veszélyének elkerülése céljából a C) rovatról a legnagyobb összeget a fizika tanszéknek juttatta.

A bejelentett témák száma 1965-ben 36-ra csökkent, ami egészséges koncentrációs jele. A 36 témából 5 a nevelés és oktatás, 11 a nyelv-, irodalom és történettudományok, 20 pedig a természettudományok körébe tartozott. A témák kiválasztásában kiemelt szempontok: a nevelés és oktatás, továbbá a szorosabb kapcsolat a város, megye és a tájegység életével, múltjával és termelő munkájával.

A Tudományos Közlemények mellékleteként kiadtuk a *Series Methodica* második kötetét, amely az órán kívüli főiskolai nevelés problémaköréből 11 dolgozatot tartalmaz.

5. A fiatal oktatók tudományos munkájának segítése céljából dr. Mátrai Tibor kandidátus egy alkalommal beszélgetésre hívta össze a természettudományi tanszékek fiatal oktatóit. A beszélgetés témája: a tudományos kutatás módszertani kérdései. A megbeszélésen 13 fiatal oktató vett részt.

6. Tudományos Bizottságunk azzal is közvetlen segítséget kívánt adni a főiskolán folyó tudományos munkának, hogy tervbe vette az egyes tanszékeken TUKUFA támogatással folyó kutatómunka ellenőrzését és irányítását. Ebben az évben dr. Mátrai Tibor, dr. Bende Sándor és Somos János bizottsági tagok a mezőgazdasági tanszék munkáját vizsgálták felül különös tekintettel a TUKUFA gazdálkodás tervszerűségére, a tanszéki kutatói témákra, valamint a tudományos munka objektív és szubjektív feltételeire.

A tudományos kutatómunka ellenőrzésének és irányításának tökéletesítése céljából Tudományos Bizottságunk 1966 januártól megkívánja a témanapló rendszeres vezetését.

7. A nevelés és oktatás gyakorlatának tudományos alapokon nyugvó tökéletesítése céljából kezdeményezte Tudományos Bizottságunk egy kétnapos pedagógiai ankét rendezését a gyakorló általános iskolában. Az ankét tematikája két kérdéskörre terjedt ki és pedig:

a) az általános iskola alsó és felső tagozatának együttműködése, különös tekintettel az értelmi erők fejlesztésére, a nyelvi kifejezésre és a tanulás helyes módjának kialakítására.

b) A csoportoktatás szerepe és jelentősége az oktatás eredményességének emelésében.

Az ankét anyagának kidolgozásában főiskolánk metodikusain és gyakorlóiskolai tanárain kívül bekapcsoltuk a sárospataki és esztergomi tanítóképzők pedagógusait; a vitára meghívtuk még a város szakfelügyelőit, valamint a szegedi, pécsi és nyíregyházi tanárképző főiskolák gyakorlóiskolai tanárait.

Az ankét komoly tudományos és erkölcsi sikerrel zárult s belőle azt a következtetést vontuk le, hogy az általános és főiskolai gyakorlati módszertani kérdések tudományos igényű művelésének igen hatásos módja és formája a *tanárképző és tanítóképző intézetek közötti aktív együttműködés*. E felismerés alapján a jövőben folytatni kívánjuk ezt a kezdeményezést testvérintézeteink között.

8. A kémiai tanszék életében immár tradíció, hogy minden év tavaszán nagyszabású nyilvános tanszéki előadást rendez meghívott előadó részvételével. E tanévben március 30-án nagy létszámú hallgatóság előtt került megrendezésre az 1966. évi nyilvános tanszéki előadás. Ennek keretében *dr. Garami Károly* az Országos Pedagógiai Intézet kémia tanszékének vezetője, nagysikerű előadást tartott: „*A társadalmi igények és ezek jelentkezése a kémia tanításában*” címmel.

Az előadáson a társtanszékek oktatóin és a felsőbb éves kémia szakos hallgatókon kívül a város kémia szakos közép- és általános iskolai tanárai is igen nagy létszámmal vettek részt.

Dr. Somos Lajos
a TB. elnöke

KULTURÁLIS BIZOTTSÁG

A bizottság tagjai: *Dr. Nagy Andor* elnök
Abkarovits Endre
Csikós Andor
Gál István
Dr. Kalmár Lajosné
Nagy Ernő
Pintér István

Kulturális bizottságunk, mely a főiskolán és a kollégiumokban folyó kulturális munka koordináló és irányító szerve, az elmúlt tanévben az előzőekhez képest alig változtatott összetételben végezte munkáját. A főiskolai szakszervezeti bizottság a bizottságunkba küldte képviselőjét *Gál István* kartárs személyében, a KISZ-bizottság pedig *Nemes Péter* helyett *Pintér Istvánt* kooptálta.

Bizottságunk munkaterületeit 3 csoportba sűríteljük:

1. ünnepélyek rendezése;
2. különböző rendezvények szervezése;
3. a városi illetve megyei kulturális, népművelési munka segítése, irányításában való részvétel.

1. Úgy érezzük, hogy az ünnepélyek rendezése tekintetében sikerült újabb eredményeket elérnünk. Örömmel állapíthatjuk meg, hogy rendezvényeink egyre inkább városi eseményszámba mennek. A felújított Gárdonyi Géza Színházban először rendezett főiskolánk tanévnyitó ünnepséget. Az impozáns új épület, a legmodernebb technikával felszerelt színpad méltó környezetet, sok lehetőséget adott az ünnepély nivós rendezéséhez. Mivel a városban nincs még egy 500 személyt befogadó, reprezentatív helyiség, nagyon szerencsésnek tartanánk, ha ünnepélyeinket minden alkalommal ott rendezhetnénk meg.

Sajnos azonban az igen magas terembér, illetve a felmerülő egyéb költségek lehetetlenné teszik azt. Bár megfontolandó, hogy megfelelő költségvetési hitel biztosítását nem lehetne-e eleve úgy megtervezni, hogy a színházi bérleti díj a nagyobb állami ünnepeinkre rendelkezésünkre álljon!

Főiskolánkon már hagyománynak számít, hogy a tanévnyitó ünnepélyt összekapcsoljuk az aranydiplomások köszöntésével, melynek igen nagy nevelőértéke is van. Hiszen a hallgatók is láthatják évről évre, hogy társadalmunk megbecsüli a pedagógusokat úgy is, hogy kitünteti azokat, akik életüket a nevelésnek szentelték.

A november 7-i ünnepélyünk sajnos sokkal kevésbé sikerült, mint a tanévnyitó. S ez főképp azzal magyarázható, hogy az ünnepélyt a Fegyveres Erők Klubjában rendeztük, melynek befogadóképessége a 300 főt sem éri el. Úgy véljük, hogy az igen szép, gazdag nevelő értékű műsor hatását a hallgatók teljes létszámban való megjelenését kizáró megoldás nagy mértékben csökkentette.

A harmadik reprezentatív ünnepségünket, az április 4-i ünnepélyt ismét a színházban rendeztük. A műsor megszerkesztése és rendezése ez alkalommal kísérleti jellegű volt. A különböző műsorszámok szervesen összekapcsolódtak az ünnepi beszéddel és az igazgatói bejelentésekkel. Úgy érezzük, itt sikerült először megvalósítani azt a régi vágyunkat, hogy egyszer s mindenkorra eltöröljük az ünnepségek „kultúrműsor” jellegét. Az ünnepély minden műsorszáma céltudatosan az ünnepély hangulatát kell, hogy tükrözze, érzelmi és értelmi hatást kell, hogy fokozza, így semmiképpen nem választható külön az ünnepi beszéd és az azt aláhangelő, illetve hatásában (főleg érzelmi hatásában) fokozó műsorszámoktól.

Tanévzáró ünnepélyünket — annak jellegére való tekintettel — a főiskola dísztermében rendeztük, mivel a felsőoktatási intézményekben általában a tanévzáró ünnepély diplomakiosztó ünnepséggel kapcsolódik össze, melyen jórészt



A gólyabál ünnepélyes megnyitása — Avatási szertartás —

csak a végzett hallgatók vesznek részt és természetesen az intézmény tanárai, dolgozói.

Az ünnepélyek megrendezésén kívül különböző *megemlékezések* voltak főiskolánkon az elmúlt tanévben. A KISZ-bizottság rendezésében házi ünnepségen emlékeztünk meg a Néphadsereg napjáról, Leninről, az 1848—49-es forradalom és szabadságharcról és a pedagógusnapról.

A szakszervezeti bizottság rendezésében igen sikeres nőnap rendezvényről számolhatunk be, míg a megemlékezések közül említésre méltó a Kun Béla Kollegium igen reprezentatív házi ünnepsége, melyen Kun Béláról és a Magyar Tanácsköztársaság 47. évfordulójáról emlékeztek meg.

2. Számos egyéb rendezvényt, köztük igen sikereseket nyugtázhattunk az elmúlt tanév során is. Igen jól sikerült a tanévnyitó ünnepélyvel összekötött, a szakszervezet által rendezett ünnepi ebéd a Park Szálló éttermeiben, melyen részt vettek az aranydiplomás kartársak, valamint a városi és a megyei párt- és állami szerveink képviselői is.

Ugyancsak a szakszervezet rendezte az őszi debreceni autóbuzs kirándulást és a két bécsi kirándulást is. Véleményünk szerint ezek a kirándulások, társasutazások igen hasznosak voltak. A természeti és művészeti szépségek megismerése mellett lehetőséget adott arra is, hogy intézetünk tanárai és adminisztratív, fizikai dolgozói közötti kapcsolat erősödjön.

Az elmúlt tanévben is városi eseménynek számított a főiskolai gólyabál, melynek „avatási szertartása” osztatlan elismerést aratott. Sajnos, főiskolánk épülete nem ad módot arra, hogy nagyobb közönséget tudjunk úgy meghívni, hogy mindenki kedve szerint szórakozhasson.

Igy nem számíthatunk anyagi sikerre, pedig az anyagiak hiánya igen megnehezíti kulturális munkánkat. Nincs lehetőség például művészeti csoportjaink utaztatására belföldön sem, holott más felsőoktatási intézmények évről évre külföldi utakat is szerveznek, melyek nemcsak az intézmény hírnevét terjesztik és öregbítik, de igen jó alkalom a jutalmazásra, a művészeti csoportok erősítésére, összekovácsolására is. Ide kívánczik az a megjegyzésünk, hogy az elmúlt tanévben először nem tudtuk megrendezni a hagyományos főiskolai farsangi

bált, mivel az igazgatóság nem látta biztosítottak a főiskolához méltó reprezentatív bál megrendezéséhez elengedhetetlenül szükséges tényezőket.

Nagyobb táncos rendezvény egy volt tehát főiskolánkon az elmúlt tanévben, de rendezett házi farsangi bált a szakszervezeti bizottság, több táncos rendezvény volt a kollégiumokban és ide vehetjük a szakesteket is, melyek programja szintén táncos jellegű. A szakestek műsora, kulturáltsága és nevelő értéke az idén tovább emelkedett. A szakesteken egyre több tanár jelent meg és ez maga is értékelendő, hiszen igen jó alkalom nyílik ezeken a rendezvényeken a tanár és a hallgatók kapcsolatának erősödésére.

A rendezvények közül még említést kíván a szakszervezeti bizottság hagyományos „Télapó délelőtt”-je és a jól sikerült majális.

Főiskolánk jó hírnevét öregbítette az idei ballagási ünnepségünk, melyet az elmúlt évhez hasonlóan az esti órákban rendeztünk meg. A KISZ-bizottság lelkes aktivistái itt is bizonyították. Bizonyították ötletgazdagságukat, sokoldalúságukat és szervezőkészségüket. Sok százan nézték végig a város dolgozói közül is.

Főiskolánkon az elmúlt évben rendeztük a reprezentatív házasságkötő te-remben az első KISZ-esküvőt, melynek sikere arra buzdítja bizottságunkat, hogy a jövőben a házasulni szándékozókat ösztönözze, hogy KISZ-esküvőt rendezhes-sünk számukra. Ez a rendezvény egyébként azt is igazolta, hogy egyenruhás úttörők jelenléte nagyban növeli az esemény érzelmi hangulatát, hatását.

Rendezvényeink közül említést kíván még a Kun Béla Kollégium által szervezett „Fiatal szerzők estje”, a hagyományosnak számító „lengyel filmnap”, melyet a budapesti Lengyel Kultúrával rendeztünk közösen a Fegyveres Erők Klubjában.

III. éves magyar szakos hallgatóink KISZ-alapszerve a vietnami szabadságharcosok megsegítésére azt ajánlotta fel, hogy irodalmi estet rendez, melynek teljes bevételét a nagykövetségen keresztül a vietnami nép megsegítésére küldi el. A felajánlást tett követte. Igen reprezentatív irodalmi estet rendezett az alapszerv a szakszervezeti székház nagytermében a vietnami nagykövetség diplomatáinak jelenlétében. Sajnos, bár minden jegy elkelt, a nézőtér bántóan üres volt. A lelkes és tehetséges fiatalok megérdemelték volna, hogy hosszas munkájuk eredményét telt ház előtt mutathassák be. Az est politikai, ideológiai hatékonysága is megkívánja, hogy a jövő tanév elején a vietnami műsort hallgatóink megismételjék akár a színházban.

Művészeti csoportjaink rendezvényei közül kiemelkedő volt a női kar koncertje, melyet a budapesti Liszt Ferenc Zeneművészeti Főiskola KISZ kamarakórusával közösen rendeztek. A hangverseny sikeréről írt a helyi sajtó is. Említésre méltó azonban az is, hogy énekkarunknak sikerült olyan együttessel kapcsolatot találni, mely művészi fejlődéséhez, további munkájához nagy segítséget nyújthat. Kamarakórusunk „tavaszi hangversenyt” rendezett az elmúlt tanévben, mely szintén sikeres volt.

Megemlítendő azonban, hogy a műsor összeállításával kapcsolatban mi sem érthetünk teljesen egyet. (A hivatalos kritika nem találta a műsorválasztást szerencsésnek!) A „Szlovák Irodalmi Est” keretében is szerepelt a kamarakórusunk, de ott találhattuk őket a színpadon a női karral felváltva a különböző ünnepélyeinken, rendezvényeinken is.

Mindkét kórusunk és ének-zene szólistáink is az egyetemi-főiskolai fesztiválra készültek ebben a tanévben. Szerepléseik a felkészülést szolgálták elsősorban. A szorgalmas, kitartó munkának megszületett az eredménye is. A keszthelyi fesztiválon arany és ezüst érmek egész sorozatát érdemelte ki főiskolánk közel 100 tagú kulturális delegációja. Női karunk arany, kamarakórusunk ezüst fokozatot nyert az igen erős mezőnyben. Nagyon szépen szerepeltek szólistáink is. Énektrióink és duettünk arany fokozatot ért el, de ezüsthöz rosszabb fokozatot nem kaptak ének-zene szólistáink sem. Említésre méltó, hogy a gáladélelőttön 15 műorszám szerepelt csupán, melyből két műorszámot az Egri Tanárképző Főiskola adott.

Főiskolánk irodalmi színpadának szervezését házi vers- és prózamondó verseny előzte meg, melynek sikeres szereplőit meghívta az Irodalmi Színpad.

A színpad tagjai állandó szereplői voltak főiskolánk és más intézmények ünnepeinek. részt vettek többben a megyei irodalmi színpad munkájában is. A legfontosabb feladat azonban a színpad számára is a fesztiválra való felkészülés volt. Erre a célra külön műsort állítottak össze „Riport” címmel, melyet először a főiskola szakszervezeti székházában rendezett gálaestjén mutattak be. A csoport tehetségét és kitartó, becsületos munkáját jelzi az a tény, hogy a nagy számú irodalmi színpad közül, mely megjelent a szegedi fesztiválon, a jobbak között szerepelt és ezüst fokozatot ért el.

A zsüri külön kiemelte az összeállítás időszerűségét, azt a tényt, hogy a fiatalok magukról, égető problémáikról szóltak, a legfontosabb erkölcsi kérdéseket érintették.

A szavalóinkat *Nagy Edit* és *Dorotkin Katalin* képviselte, akik ezüst, illetve bronz érmet nyertek szereplésükkel.

Főiskolánk KISZ- és kulturális bizottsága ebben a tanévben azt a feladatot kapta a KISZ KB Egyetemi és Kulturális osztályától, hogy rendezze meg az országos néptánc-fesztivált és ugyanabban az időben adjon helyet az országos egyetemi-főiskolai fotokiállításnak is. Bizottságunk örömmel fogadta a megtisztelő megbízatást, melyhez hasonló két évvel ezelőtől kapott a KISZ KB-tól.

A több mint 600 vendég táncos képviselőinek elismerő nyilatkozata azt tükrözi, hogy a feladatot becsülettel teljesítettük. Nagyon nívós néptánc-együttesek szerepeltek az egri fesztiválon, melyek között ott volt a mi főiskolánk néptánc-csoportja is. Ez a fiatalokból álló — mondhatni kezdő — együttes méltóan képviselte főiskolánkat és ezüst érmet nyert. A fesztivál gáladélutánja műsorában, melyet egyenesből közvetített másfél órán keresztül a televízió is. fellepett a legjobb táncosok között az egri főiskolás néptánc-csoport is.

A fesztivál megrendezéséről nagy elismeréssel nyilatkoztak a KISZ KB illetékes osztályvezetői is. A záró munkaértekezleten a főiskola képviselőinek 4000 Ft-ról szóló írást adtak elismerésképpen, mely összeget a bizottság tetszés szerint használhatja fel. Az elismerést kifejezésre juttatta a KB azza! is, hogy a pedagógus-napon a kulturális bizottság elnökét, ki a fesztivál főrendezője volt, a KISZ legmagasabb kitüntetésével: KISZ érdeméremmel tüntette ki és kilátásba helyezte, hogy két év múlva újra az Egri Tanárképző Főiskola kapja a néptánc-fesztivál megrendezési jogát.

Az országos fotokiállítás megrendezése már nem hozott ilyen sikert. Ez főleg azzal magyarázható, hogy mindössze 3 felsőoktatási intézmény küldte el anyagát. Az egri főiskolás fotosok itt is szépen szerepeltek, bár zsűrizésre ez alkalommal nem került sor.

A főiskola tánczenekara nem szerepelt az országos fesztiválon. A megyei versenyben szépen megállta helyét. Ezüst érmet szerzett a fiatal együttes és nagy biztatást kapott arra, hogy a megkezdett úton haladjon tovább, mert igen ügyes, tehetséges fiatalok alkotják az együttest, mely a jövőben nagyobb teljesítményre is képes lesz.

A KISZ-bizottságunk tehetségkutató pályázatot hirdetett az elmúlt félévben a képzőművészettel foglalkozó hallgatók részére. A pályázatra számos tehetséges fiatal nevezett be és szerepelt sikeresen. A pályázatokat elbíráló rajz tanszék elismeréssel szolt az alkotásokról és javasolta, hogy a jövőben is meg kell hirdetni a pályázatot. Részben a díjnyertes pályamunkákból, részben más alkotásokból igen szép kiállítást rendezett a főiskola Kun Béla kollégiuma, majd ezt a kiállítást tovább gazdagítva bemutatták Gyöngyösön a városi művelődési házban is, melynek szintén nagy sikere volt. Még egy hallgatói kiállításról kell megemlékeznünk. *Csont István* IV. éves hallgatónk a Gárdonyi Géza Színházban rendezett önálló kiállítást, melyet nagyon sokan tekintettek meg.

Az irodalmi fesztivállal együtt Szegeden megrendezett képzőművészeti kiállítás is hozott egri sikert. *Csont István* a legjobbak közül is kiemelkedett és arany fokozatot ért el alkotásával, míg *Haász István* bronz fokozatot kapott.

Részt vettek hallgatóink a Salgótarjánban rendezett öt megye fiataljainak képzőművészeti kiállításán is, hol sikerükre jellemző, hogy az első három helyet szerezték meg. *Kollár Katalin*, *Szilágyi Imre* és *Juhász Judit* alkotásaival méltóan reprezentálták az egri főiskolát.

A népművelési szakkollégium keretén belül megszervezett különböző szakkörök közül említést kíván több olyan szakkör, melynek tevékenysége elősegíti a főiskola kulturális kisugárzását is. Ezek közé tartozik a könyvtárvezetői szakkör, melynek 25 hallgatója kap alapfokú könyvtárvezetői igazolványt, a klubvezetői szakkör, melynek végzős tagjai szintén igazolványt kapnak és a filmesztétikai szakkör, melynek 18 tagja tett sikeres vizsgát bizottság előtt és nyert oklevelet. A szakkörök tagjai főiskolai tanulmányaik befejezése után minden bizonnyal keresni fogják a lehetőséget, hogy könyvtárban vagy klubban tevékenykedjenek, filmesztétikai szakköröket, foglalkozásokat vezessenek. Ezzel népünk művelését segítik majd elő, melyre főiskolai tanulmányaik során kaptak ösztönzést és képzést.

3. Az elmúlt évekhez hasonlóan bizottságunk igyekezett részt venni a város, illetve a megye kulturális életében, annak irányításában. A főiskola kulturális kisugárzása véleményünk szerint tovább növekedett. Főiskolánk oktatói közül többen vesznek részt a városi, illetve megyei Népművelési Tanácsban, a Tudományos Ismeretterjesztő Társulat városi és megyei elnökségében. Jellemző tény, hogy a TIT 125 éves fennállását ünneplő jubileumi ülésen főiskolánk igen sok tanára kapott oklevelet dicséretes társadalmi tevékenységéért.

Számos intézménnyel van szocialista kulturális szerződésünk, melynek értelmében kölcsönösen támogatjuk egymás kulturális rendezvényeit. Rendezvényeinkre meghívjuk a város fiataljait is, ünnepeink városi közönséget is vonzanak. A fesztivál megrendezésében nagy segítséget kaptunk a városi, megyei tanácsi és KISZ-szervektől, mely szintén a kialakult gyümölcsöző kapcsolatnak köszönhető. Mondhatni nincs olyan kulturális rendezvény, megmozdulás, melyből a főiskola kimaradna. Fiataljaink és tanáraink pl. részt vettek a „Tiszán innen, Dunán túl” című rádiós vetélkedőn, valamint a tv néprajzi ifjúsági vetélkedőjén, mindkét esetben újabb babérokat szereztek Heves megye számára. Képzőművészettel foglalkozó hallgatóink (Csont István stb.) számos rendezvényre készítettek plakáttervet.

Említést érdemel az a tény is, hogy a múlt év novemberében 160 III. éves hallgató kétnapos népművelési falusi gyakorlaton vett részt a megyében. A gyakorlatnak az volt a célja, hogy a hallgatók megismerkedjenek a községekben folyó kulturális munkával. Ezt a célt azonban „túl is teljesítették” fiataljaink. Nemcsak ismerkedtek, de véleményt is formáltak a látottakról-hallottakról és ötleteket vetettek fel a munka megjavítására vonatkozóan.

Munkánkat ebben a tanévben is rendszeresen támogatta főiskolánk párt-, KISZ-, szakszervezete és igazgatósága, de ide kívánkozik a bizottságunkkal kapcsolatot tartó és mindenben segítő megyei KISZ-bizottság, a megyei és városi tanács művelődésügyi osztálya, a TIT megyei titkársága és a megyei könyvtár is.

A bizottság feladata a főiskola kulturális alapja felhasználásáról való gondoskodás is. A rendelkezésünkre álló összeget a KISZ-bizottsággal szorosan együttműködve osztottuk el és használtuk fel tervszerűen.

E vázlatos kép is — véleményünk szerint — megnyugtatóan szolgálhat, hogy az Egri Tanárképző Főiskola — meglehetősen sokrétű funkciója között — a kulturális forradalom reá eső feladatait is igyekszik eredményesen végrehajtani.

Dr. Nagy Andor
a KB elnöke

KOLLÉGIUMI TANÁCS

A bizottság tagjai: *Dr. Baskai Ernőné* elnök
Horváth Lászlóné
Nemesi Lajos
Raisz Rózsa
Sándor Ferenc
Szűcs Lászlóné
Tóth Bertalan

A Kollégiumi Tanács 1965. október 20-án megtartott alakuló ülésén elfogadta az elnök által előterjesztett évi munkatervet, amely a kb. havonta megtartandó tanácskozások programját tartalmazta, és ennek értelmében hozzávetőlegesen és nagyvonalakban megállapodott a tanács évi tennivalóiban. Helyesnek találta azt a tervet, mely szerint a tanács havonta a munkatervben megjelölt előadók, ill. korreferátor beszámolója alapján megtárgyalja a kollégiumok életével kapcsolatos legfontosabb kérdéseket.

A Kollégiumi Tanács a programba vett tanácskozásokat rendszeresen megtartotta: 1965. november 18., 1966. január 12., március 2., április 13. és június 10-én összehívott megbeszélésein a kollégiumok életének legfontosabb kérdéseit kellő körültekintéssel és lelkiismeretesen megvizsgálta és a problémákat a lehetőség szerint megoldotta. A tanácskozásokon mint meghívott vendég többször részt vettek *dr. Somos Lajos* igazgatóhelyettes és a kollégiumok gondnokai.

A Kollégiumi Tanács üléseinek tárgykörét, illetve a megbeszélések, viták témáját a következőkben lehet összegezni:

1. A kollégiumi nevelés kérdései:

a) Szobaközösségek.

A kollégiumi élet legfontosabb magva a szobaközösség, amely a szoba lakóinak létszámától, összetételétől és az irányítás mikéntjétől függően baráti körre kovácsolódhat, illetve megmaradhat csupán véletlenül összeverődött lakótársak együttesének. A szobaközösségek helyes alapokon nyugvó kollektívájának kialakítása nagymértékben függ a szoba és a kollégium vezetőségétől. A kollégiumok vezetősége tisztán látta a szobaközösségek alapvetően fontos szerepét, ezért az év elejétől fogva munkálkodott kialakításán.

A Kun Béla Kollégium igazgatója és nevelőtanára pl. rendszeresen látogatta a szobákat, a gyakori közös és egyéni beszélgetések kapcsán a hallgatókat jól megismerte és így előnyösen tudta befolyásolni a közösség kialakulását. Beszélgetéseiken nemcsak a kollégium belső problémái, hanem a mindennapi élet legkülönbözőbb kérdései is felmerültek, és így a vezető tanárok közelebb kerültek a hallgatókhoz, munkálkodásuk nevelő hatása közvetlenül érvényesült. A Hámán Kató Kollégium vezetősége hasonlóképpen célul tűzte ki az ott lakó diákok egyéniségének megismerését és a közvetlen nevelői ráhatások módszerének alkalmazását.

Ilyen módon mindkét kollégiumban sikerült elérni, hogy a kollégiumi igazgatók, nevelőtanárok és a szobák diákvezetősége a zsúfoltság és egyéb nehézségek ellenére is jó szobaközösségeket alakított ki.

b) A szobagyűlések hasznos és színvonalas lebonyolításának előfeltétele a jól kialakult szobaegyüttes és az előrelátó, alapos szervezés. Különösen a második félévben volt több példa arra mindkét kollégiumban, hogyha a szobagyűlés kitűzött témája általános érdeklődésre tarthat számot és a szervezés, előkészítés megfelelő, akkor ezek az összejövetelek céljukat elérik: a meghívott tanár vagy külső szakember bevezetője magvas, érdekes és sok kérdést tisztázó vitát, eszmecserét eredményez, és a ráfordított idő mindenképpen gyümölcsöző. Ezért a Kollégiumi Tanács *határozatot* hozott, amely szerint 1966. szeptember elején kidolgoz

egy olyan *szobaest-javaslatot*, amely felöleli a politikai élet, tudomány, pedagógia és kultúra legfontosabb területeit, hogy annak alapján a hallgatóság saját érdeklődési területének megfelelően igényesen állíthassa össze a szobaestek tematikáját. Ez a témajavaslat nem szorítkozhat szűk szakterületre, hanem olyan kérdéseket kell előtérbe helyeznie, amelyeknek tisztázása, illetve a területükön való jártasság a leendő tanárok számára okvetlenül szükséges, és amely témák az igényesebb önművelés számára útmutatók lehetnek. Az ilyen értelemben összeállított tervezet magva lehet majd az új kollégiumokban kialakítandó kulturális programnak. A témajavaslat végleges összeállítása a Kollégiumi Tanács elnökének a feladata, de a tematika előkészítése, továbbá a javaslat népszerűsítése a hallgatók körében a kollégiumi nevelőtanárok kötelessége.

c) *A kollégiumi estek* a nagyobb közösség kialakításának fórumai. A tanév folyamán mind a két kollégium rendezett több esetben ilyen összejöveleket, amelyeknek tanulságaként megállapítható, hogy egy-egy nevezetes politikai, vagy kollégiumi esemény megtárgyalása, a helyes és egységes nézetek kialakítása ezek nélkül lehetetlen volna. A kollégiumi estek megfelelő időpontokban, ünnepélyesebb keretek között társadalmi eseményt is jelentenek az intézmények életében. A kollégiumi estek sikeres és az alkalomhoz illő megszervezése, a kellő forma és tartalom sikeres összeötvözése példát is ad a hallgatóknak ahhoz, hogy tanári pályájukon miként szervezzenek majd hasonló megmozdulásokat. Ezért a Kollégiumi Tanács *határozatot* hozott arra vonatkozólag, hogy a következő tanévben is nagy gondtal és körültekintéssel kell a kollégiumi esteket előkészíteni, azoknak tartalmát és külső formáját az alkalomhoz méltóan megválasztani. Ez a feladat elsősorban a diákbizottság teendői közé tartozik, amely a kollégiumok legmozgékonyabb szerve.

d) *A diákbizottság* az elmúlt tanévben mindkét kollégiumban igyekezett hivatását betölteni. Ha ez nem sikerült minden esetben a kívánt módon, annak egyik legfőbb oka az, hogy az állandóan cserélődő bizottsági tagok aktivitása, kezdeményező készsége ingadozó. Ennek az objektív adottságnak az ismeretében a *jövőben* szükséges a diákbizottságot úgy kiépíteni, hogy az a diák-önkormányzatnak legfontosabb bázisa lehessen.

A kollégiumoknak a KISZ-el való kapcsolata nem volt kielégítő, és ez a mindkét részről tapasztalt szervezési és egyéb hibákból származik. A következőkben ennek a kapcsolatnak egészséges kiépítése fontos feladat lesz, és megoldása a kollégiumok részéről a diákbizottságra vár.

e) *Politikai, erkölcsi, kulturális, hivatásra való nevelés* kérdése is állandó napirendi pontja volt üléseinek. Az ilyen irányú nevelés részben a szobagyűlések és kollégiumi gyűlések, részben az igazgatók és nevelőtanárok feladata. Ehhez folyamatos és körültekintő, tervszerű munkára van szükség, ami az elmúlt tanévben mindkét kollégiumban nagymértékben tapasztalható volt. A legtöbb lehetőség és eszköz a nevelőtanárok kezében van, akik a hallgatókkal mindennapos kapcsolatuk folyamán sok alkalmat találhatnak az egyéni beszélgetésre, a személy szerinti meggyőzésre és a jó irányú befolyásolásra.

Mindkét kollégium nevelőtanára számára ez az esztendő a tapasztalatgyűjtések éve volt, mivel e területen még nem működtek. A Kun Béla Kollégium nevelőtanára hosszú pedagógus pályájának, igazgatói és tanítóképző mellett működő kollégiumban végzett nevelőtanári munkájának tapasztalatait igen jól fel tudta használni itteni munkájában. A kollégium igazgatójával egyetértve és együtt működve végezték a gyakran igen sok problémát adó nevelést. A Hámán Kató Kollégium igazgatója és nevelőtanára együttműködése hasonlóképpen igen sikeres volt. Ez a kollégium azonban bizonyos értelemben könnyebben irányítható, mivel csak női hallgatói vannak, ezért itt sok olyan kérdés, mely a másik kollégiumban úgyszólván állandóan napirenden volt, fel sem vetődött.

A kollégium fegyelmének, rendjének biztosítása érdekében kívánatos volna az, hogy a jövőben a diákbizottság hatásköre megerősödjék, és bizonyos esetekben a súlyosabb büntetés, sőt a kizárás jogával is élhessen.

2. Tanulási lehetőség, házirend, kollégiumba való felvétel.

A két kollégium adottságai nem teljesen azonosak, mert az a tény, hogy a Kun Béla Kollégiumban férfiak és nők is vannak, nagyban nehezíti annak helyzetét. Ennek ellenére a házirendet kölcsönös megbeszélés és egyeztetés alapján állították össze, és annak végrehajtási módozataiban is közös megegyezéssel jártak el.

A kollégiumok zsúfoltsága sok tekintetben úgyszólván megoldhatatlan kérdéseket támasztott — főképpen a téli időszakban — a tanulás lehetőségeinek megteremtése területén. Több olyan engedményt kellett tenni, amelyeket majd az új kollégium felépülte után nem lehet, így pl. szobában ágyon való tanulás, késői villanyoltás, stb.

A zsúfoltság enyhítésére és női betegszoba, ill. vezetőségi szoba berendezése céljából a tanács határozatát a főiskola igazgatósága is helyben hagyta: a két, illetve több tárgyból bukott hallgatókat a vezetőség kizárta. Ez a Hámán Kató Kollégiumban és a Kun Béla Kollégiumban is több hallgatót érintett.

A *kollégiumba való felvétel* az eddigi gyakorlatban nem mindig történt a kollégiumok vezetőinek tudtával és jóváhagyásával. Ebből több esetben kellemetlenség származott. Ezért a Tanács kérte a főiskola Igazgatóságát, a jövőben a kollégiumokba felveendő hallgatók ügyében közösen, a Kollégiumi Tanács részvételével döntsenek.

3. A *gazdasági ügyek* megtárgyalása is folyamatosan történt. Legtöbb nehézséggel a Hámán Kató Kollégium küzdött, mivel az épület alapos felújításra vár, és így jelenleg sok alapvető tisztasági, egészségügyi kérdést nem lehet megoldani. A kollégium az elmúlt tanév elején konkrét ígéretet kapott arra vonatkozólag, hogy 1966 nyarán a felújítás megtörténik, de sajnálatos módon erre ismét nem került sor. Sőt a részleges tatarozás is több nehézségbe — így az ott nyaraló vendégek jelenléte — ütközik, ezért a kollégium vezetősége nem lát semmi biztosítékot arra, hogy a következő tanévben a hallgatókat jobb körülmények között fogadhatják.

A Kun Béla Kollégiumban a legtöbb nehézséget az okozza, hogy az Üzemelés konyhája ott működik, és ez igen sok kellemetlenséggel jár. A konyha kiköltöztetésével több használható helyiség jutna a kollégium birtokába.

A kollégiumban lakó hallgatók nyilvántartásának megkönnyítése érdekében a Tanács az 1966—67. tanévtől kezdve kartotékrendszert vezet be, amelyet az igazgatók, ill. nevelőtanáraik irányításával a diákbizottság fog kezelni.

Dr. Baskai Ernőné
a KT. elnöke

DIAKJÖLÉTI BIZOTTSÁG

A bizottság tagjai:

Kiszely Györgyné tanársegéd, elnök

Sályi Jánosné előadó, bizottsági titkár

Járosi András adjunktus

Kiss Sándor főisk. hallgató, KISZ-titkár h.

Molnár Ilona főisk. hallgató, a Hámán Kató Kollégium titkára

Somodi Zoltán főisk. hallgató, a Kun Béla Kollégium titkára

Józsa Hilda főiskolai hallgató

A Bizottság munkáját a 158/1963. (M. K. 14.) MM. számú utasítás és a 159/1963. (M. K. 14.) MM. számú utasítás rendelkezéseinek megfelelően végezte.

A Bizottság a tanév folyamán az alábbi üléseket tartotta:

Kollégiumi férőhely odaítélése ügyében:

I. félév — 1965. augusztus 23.

II. félév — 1966. január 24.

Kollégiumi elhelyezést kapott az I. félévben: 370 hallgató

II. félévben: 390 hallgató

Kedvezményes vacsorajuttatás ügyében:

1965. szeptember 14-én

Kedvezményes vacsorajuttatásban részesült: I. félévben: 50 hallgató

II. félévben: 50 hallgató

Rendkívüli segély juttatása ügyében:

I. félév: október 12, november 18, december 12-én.

II. félév: március 14, április 16, május 22-én.

A rendkívüli segélyként kifizetett összeg: 111 050 Ft,
284 fő I. kategóriába tartozó hallgatónak kiosztva.

JUTTATÁSOK, KEDVEZMÉNYEK

Kifizetett ösztöndíjak összege a tanév folyamán: 1 024 250 Ft

Kifizetett szoc. pénzbeli támogatás összege a tanév folyamán: 1 558 00 Ft

Tandíjmentes volt az I. félévben: 454 hallgató
II. félévben: 513 hallgató

Kedvezményes ebédjuttatásban részesült az I. félévben: 189 hallgató
a II. félévben: 186 hallgató

A KÖNYVTÁR 1965. ÉVI ADATAI

I. Állomány

1. Összállomány:	
a) könyv	87 523
b) periodika	4 133
c) egyéb	179
Összes könyvtári egység:	91 835

Állományfejlesztés:

Az állomány 1965 évben 4120 könyvtári egységgel, 147 575,70 Ft értékben gyarapodott.

A gyarapodás megoszlása szakok szerint:

M—E—L művei	30
Társadalmi és politikai irodalom	396
Nyelvtudomány	352
Természettudomány	281
Ped. művek	673
Technika	310
Mezőgazdasági technika	210
Művészet	397
Irodalomtudomány	230
Földrajz	65
Ált. művek	269
Szépirodalom	783
Gyermekek és ifjúság irodalom	124
	4120

Idegen nyelvek szerint:

Orosz	347
Német	35
Angol	5
Egyéb	2

Folyóiratokkal való ellátottság:

Könyvtárunk 310 féle folyóirattal gyarapodott, 112 évfolyam külföldi, ebből 38 tőkés, a többi népi demokratikus országból jön.

II. Olvasómozgalom

Helyben olvasók és kölcsönzők száma	22 701
Olvasott és kölcsönzött kötetek száma	25 861

AZ ÉVI MŰKÖDÉS ÁLTALÁNOS JELLEMZÉSE

Munkatervünk általános célkitűzéseiben központi helyet foglalt el az olvasószolgálati munka javítása. A könyvtárosok minden munkája a könyvtár technikai ellátottsági, raktári rend, állományfejlesztés, könyvtári propaganda, s a legapróbb könyvtári munka is az olvasószolgálatban realizálódott.

A tárgyi feltételek javításával, az állomány fejlesztése és a helybenolvasási feltételek megteremtésével párhuzamosan a könyvtárosok munkájuk színvonalát állandóan fejlesztették. Ezt a célt szolgálta a könyvtárosok ideológiai és szakmai továbbképzése is.

Az aktuális bel- és külpolitikai tájékoztatás hatásosabbá tétele érdekében az újság és folyóirat olvasást a hallgatók körében is propagáltuk.

A gyarapító munkában a tényleges szükségletekhez igazodtunk. A tudományos szintű művek, az új eredményeket közlő kiadványok, és az egyes szaktanszékek kutatási tevékenységét segítő művek beszerzésére fokozott gondot fordítottunk.

Olvasóvá nevelési programunk támogatására a szórakoztató irodalom ajánlását úgy irányítottuk, hogy az közel álljon az oktatási, tudományos és ismeretterjesztő irodalomhoz.

Évek óta szem előtt tartottuk az alapvető kézikönyvek, bibliográfiák, enciklopédiák, lexikonok beszerzésével a tanszéki könyvtárakat és a központi könyvtár állományát bővíteni.

Ebben az évben is jelentős mértékben fejlesztettük az elsőrendűen fontos anyag gyarapítását. Tudományos szintű tájékoztató munkánk nélkülözhetetlen feltétele a segédkönyvtári gyűjtemény állandó bővítése, illetve kiegészítése. Könyvtárunk segítséget nyújtott a városi továbbtanulók egyre nagyobb mértékű igényeinek kielégítésében. Könyvtárközi kölcsönzéssel megoldhatóvá tettük a szakkönyvtári igények kielégítését is.

Balogh Béláné
könyvtárvezető

**A TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRÖK, SZAKKÖRÖK,
SPORTKLUB MUNKÁJA**

TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRÖK, SZAKKÖRÖK

Sorszám	Tanszék	Vezető	Létszám
1.	Marxizmus—Leninizmus	Friedrichné dr. Kovács Irén	12
2.	Neveléstudomány	Dr. Berencz János	14
3.	Neveléstudomány (Filmesztétikai szakkör)	Dr. Nagy Andor	30
4.	Nyelvészet	Fekete Péter	13
5.	Matematika	Járosi András	8
6.	Fizika	Patkó György	17
7.	Állattan	Dr. Bende Sándor	5
8.	Mezőgazdasági ism.	Dr. Istók Barnabás	11
9.	Földrajz (Csillagászati szakkör)	Dr. Zétényi Endre	25

TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRÖK, SZAKKÖRÖK MŰKÖDÉSE

1. MARXISTA—LENINISTA DIÁKKÖR

A Marxizmus—Leninizmus Tanszéknek az elmúlt tanévben sikerült jelentős előrehaladást tennie. A tudományos diákkörben olyan értékes hallgatói dolgozatok születtek, amelyek közül többet az Igazgatóság pályadíjjal jutalmazott.

A legkiválóbb dolgozatok:

Bíró Ferenc I. magyar—oroszl szakos hallgató: „A munka szerinti elosztás törvényének érvényesülése a termelőszövetkezeteinkben.”

Bartók Margit IV. matematika—kémia—műszaki szakos hallgató: „Novaj 1945—65-ig. Hogyan változott meg szülőfalum gazdasági, szociális, kulturális, politikai, ideológiai arculata az elmúlt 20 év alatt”.

Petrán Valéria I. magyar—ének szakos hallgató: „A volt gyarmati és félgyarmati országok gazdasági önállóságáért folytatott eddigi harcának eredményei és további lehetőségei.”

Branda Mária IV. biológia—földrajz—rajz szakos hallgató: „A Váci Kööttáru-gyár munkásmozgalmának története 1885—1960-ig.”

2. PEDAGÓGIAI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖR

Dr. Berencz János, a tudományos diákkör vezetőjének erfurti tanulmányútja miatt csak 1965 novemberében indult a diákkör. 14 tagja volt, különböző szakos II—IV. éves hallgatók. Ezidén egységes téma kidolgozását vállalták a diákkör tagjai: az úttörőmozgalom 20 éves évfordulójára tekintettel, az úttörőszervezet

történetével, nevelőmunkájának egyes kérdéseivel foglalkoztak. Az egyes feladatokat az önként vállalkozók munkacsoportban, „kutatócsoportban” látták el.

A pedagógiai tudományos diákkör munkájának eredményét is tükrözik:

Varró Karola IV. évf. matematika—kémia szakos hallgató: „A túlkorosság problémája az általános iskolában” című szakdolgozata, mely nevelésünk egyik elhanyagolt területét iskolai vizsgálatok alapján, gondos szakirodalmi tájékozottsággal, színvonalasan dolgozta fel.

Erdei Lajos IV. évf. magyar—oroszl szakos hallgató: „A Debrecen környéki tanyavilág iskolai viszonyai az ellenforradalmi korszakban” című témáról írt dolgozata, mely forráskutatáson alapuló, lelkiismeretes munka. A világnézeti, politikai nevelési szempontból is figyelemre méltó értékes következtetésekre jut el.

Hollóházy Zsuzsa IV. évf. biológia—földrajz szakos hallgató: „A programozott oktatás néhány elméleti és gyakorlati kérdése” című szakdolgozata, mely rendkívül időszerű kérdést dolgoz fel, jó szakirodalmi tájékozottsággal, önálló kísérletezésre is támaszkodva.

3. FILMESZTÉTIKAI — FILMPEDAGÓGIAI SZAKKÖR

Dr. Nagy Andor adjunktus vezetésével működött ebben a tanévben is. A szakkör IV. éves hallgatói a tanév befejezése előtt bizottság előtt adtak számot felkészültségükről. A 18 kiválóan megfelelt hallgató oklevelet kapott a bizottságtól, mely feljogosítja őket arra, hogy filmes foglalkozásokat, népművelési rendezvényeket, szakköröket vezethessenek.

4. NYELVÉSZETI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖR

A *Magyar Nyelvészeti tanszék* bekapcsolódott az országos jellegű földrajzi névgyűjtés munkájába. Vállalta az egri járás községeiben a földrajzi nevek összegyűjtését.

A Tudományos Diákkör keretében 13 hallgatót készített fel erre a munkára *Fekete Péter* adjunktus vezetésével.

A foglalkozás heti két órában folyt. A cél a földrajzi névgyűjtés módszereinek, a gyűjtéssel kapcsolatos elméleti és gyakorlati tudnivalóknak a megismeretése volt. A főiskolai foglalkozásokon túl két alkalommal az *egri határban a közvetlen gyakorlati feladatokat mutattuk meg*. A *Dobó István* Termelőszövetkezet segítette munkánkat. Olyan egri születésű vezetőt adott, aki jól ismerve az egri határt, a határban évtizedek alatt végbement változásokat, pontos tájékoztatást tudott adni.

A névgyűjtéshez szorosan kapcsolódó *levéltári, könyvtári munkával* is megismertettük hallgatóinkat.

5. MATEMATIKAI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖR

Az Egri Tanárképző Főiskolát a Pécssett megrendezett országos főiskolai matematikai versenyen három hallgató képviselte.

Közülük *Bársony Miklós* II. éves matematika—fizika szakos hallgató harmadik helyezést ért el, *Lukács Mária* II. éves matematika—fizika és *Buttyán Sándor* III. éves matematika—fizika—műszaki szakos hallgató könyvjutalomban részesültek.

6. FIZIKAI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖR

Továbbfejlesztettük a már elmúlt években életre hívott tudományos diákkörünket. Ennek profilja az elméleti és gyakorlati optikai spektroszkópia volt. Ennek keretében a tanév folyamán összesen tizenkét előadóülést tartottunk előre kidolgozott program szerint, további két tanulmányi kirándulást is szerveztünk

(Berva, Tungsram). Az előadóülések átlagos látogatottsága 17 fő volt. Egy hallgatónk igen sikeresen szerepelt a Főiskolánkon megrendezett Tudományos Diákköri konferencián is.

A Tudományos Diákkört *Patkó György* adjunktus vezette.

7. ÁLLATTANI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖR

Az Állattani Tanszéken mintegy 15 szakköri és tudományos diákköri hallgató végez különböző témákkal kapcsolatos vizsgálatokat. A témák többirányúak. Van állatrendszertani, ökológiai, szövettani, mikrotechnikai, állatélettani és módszertani téma egyaránt. Ebben az esztendőben Országos Diákköri Konferencia nem volt, de a jövő évi országos konferenciára való felkészülés jegyében folytak a diákköri munkák. A „házi” diákköri előadássorozaton, diákköri tagjaink közül *Nagy Júlia* III. évf. biológia—földrajz—mezőgazdasági ism. és gyak. szakos: „Kísérletek a vérkeringés és szívműködés élettana köréből” című dolgozatával, *Varga András* II. évf. biológia—mezőgazdasági ism. és gyak. szakos hallgató: „A Kis-Eged puhatestű állatai” című dolgozatával szerepelt.

Nagy Júlia az I. díjnak, *Varga András* a II. díjnak megfelelő pénzjutalomban részesült.

8. MEZŐGAZDASÁGI TUDOMÁNYOS DIÁKKÖR

A *dr. Istók Barnabás* tanszékvezető által vezetett tudományos diákköri tevékenység keretében a főiskolán közös konferenciát tartott a Gödöllői Agrártudományi Egyetem diákkörével. A Gödöllői Agrártudományi Egyetem által szervezett diákkonferencián három előadással vett részt. A tudományos diákkörök házi seregszemléjén a diákkört 1 dolgozat képviselte, melyet jutalmaztak is.

9. CSILLAGÁSZATI SZAKKÖR

A szakkör — melyet *dr. Zétényi Endre* vezetett —, célkitűzése a főiskolai tantervben előírt elméleti és gyakorlati csillagászati ismeretek bővítése, elmélyítése, az űrhajózás újabb eredményeivel és módszereivel való ismerkedés, a hallgatók ilyen irányú szélesebb körű érdeklődésnek kielégítése. Amellett, hogy tanulmányaik materialista világnézetük megerősítésére szolgál, a szakkör tagjai gyakorlatot szereznek a tudományos ismeretterjesztés módszereiben, és e tudomány ismeretanyagának népszerű terjesztőivé válnak. A szakkör tagjainak a száma az 1965/66. tanévben 8 I. éves, 8 II. éves, 9 III. éves hallgató. Az első évesek feladata volt az alapismeretek ismétlése, a csillagos ég és a csillagtérképek tanulmányozása. A másodéves szakköri tagok ismeretterjesztő előadói vizsgára készültek a TIT országos választmánya által szervezett tanfolyam anyagából. A harmadéves szakköri tagok valamennyien sikeres vizsgát tettek a TIT Országos Választmányi bizottsága előtt az előírt anyagból, és ezzel jogot szereztek ismeretterjesztő előadások tartására. A szakkör két tagja a Hold- illetve a Mars-kutatás eddigi eredményeinek összegezésével is foglalkozott, munkájuk eredményét a Tudományos Diákkörök egri konferenciáján sikeresen bemutatták.

A FŐISKOLAI SPORTKLUB MUNKÁJA

A Sportklub munkájának meghatározásában forduló pontot jelentett az 1965 év december hónapjában megtartott vezetőségválasztó közgyűlés.

A közgyűlés következő összetételű vezetőséget bízta meg a Sportklub irányítására az elkövetkező kétéves időszakra:

Elnökség tagjai:

Somos János elnök, decens, igazgatóhelyettes
Gallovits László elnökhelyettes, adjunktus
Novotta Miklós gazdasági felelős, előadó
Csillag Béla oktatási felelős, adjunktus
Jakab Albert tömegsport felelős, adjunktus
Bonyár István szervezési felelős, hallgató
Balázs Katalin propaganda felelős, hallgató

Számvizsgáló Bizottság:

Nemesi Lajos elnök, gazdasági igazgató
Dr. Perge Imre tag, adjunktus
Horváth Károlyné tag, tanársegéd.

Az SC vezetősége az első elnökségi ülésen legfontosabb feladatként meghatározta azokat az elvi szempontokat, melyek segítségével a kitűzött célnak érdekében munkálkodjon.

Főbb célkitűzések:

- A versenysport magasabb szintre emelése.
- A tömegsport kiszélesítése, a Kilián Testnevelési Mozgalom keretében.
- Szoros együttműködés a főiskola párt-, állami vezetésével, valamint a KISZ-szervezettel.
- Rendszeres sportolási lehetőség biztosítása tanáraink és dolgozóink számára.
- A főiskolák ez évi Spartakiádjára való felkészülés.
- Az úszó szakosztály megszervezése, beindítása.
- A legjobb eredményt elért sportolók jutalmazása.

Perspektívikus feladatunknak tekintjük — a célkitűzések eredményeképpen, — hogy főiskolánk a megyében a minőségi sport egyik bázisa, reprezentánsa legyen.

Konkrét lépéseket tettünk a következő tanévben beindítandó „Jó tanuló — jó sportoló” mozgalom előkészítése terén.

A tanév folyamán nyolc szakosztályon belül nyílt lehetőség hallgatóink számára, hogy a versenysportban, bajnokságokban részt vegyenek. Így a megye határain belül — de azon túl is — valamennyi jelentősebb sportág versenyein főiskolánk képviseltette magát. Valamennyi szakosztály előre meghatározott program, munkaterv és költségvetés szerint végezte sporttevékenységét.

Atlétikai szakosztály:

Létszám: 16 fő.
Edző: *Gallovits László* adjunktus.
Szakosztályvezető: *Lőrincz Béla* I. évf. hallgató.

A szakosztály eredményes működésének egyik feltétele volt, hogy minél több versenyzési alkalmat biztosítsunk. A legtöbb versenyen atlétáink sikerrel szerepeltek, ők képezik a megyei válogatott alapját. Több első helyezést értek el a városi, megyei, mezei, illetve pálya bajnokságokon. 4 versenyzőnk elérte a II.

osztályú szintet. *Kiss Zsuzsanna* az országos atlétikai junior bajnokságon és az országos vidéki bajnokságon az előkelő 6. helyezést érte el.

Legeredményesebb versenyzők: *Bucskó Ilona, Kiss Zsuzsanna, Orbán Mihály, Lélek Sándor, Lőrincz Béla* és *Mérai László*.

Kézilabda szakosztály:

Férfi létszám: 14 fő.

Edző: *Csillag Béla* adjunktus.

Szakosztályvezető: *Pintér István* III. évf. hallgató.

A csapat megyei bajnokságban szerepel. A tavaszi forduló befejezése után a 8. helyen állt.

Télen a megyei teremkézilabda bajnokságon is részt vettek, ahol az értékes III. helyet nyerték el. A csapat többre képes, amit az elért helyezések nem tükröznek eléggé, ugyanis a bajnokság hajrája vizsgaidőszakra esik, amikor a sport érthetően háttérbe szorul.

A szakosztály kiemelkedően dolgozó tagjai: *Túri Imre, Nagy István, Novák János*.

Kosárlabda szakosztály (férfi):

Létszám: 16 fő.

Edző: *Ifj. Csányi Barna* testnevelő tanár.

Szakosztályvezető: *Rátkai István* adjunktus.

A minőségi sportot képviselő szakosztályunk egyike. Az NB. II. keleti csoportjában a 4. helyet harcolta ki, ami minden várakozásunkat felül múlta. A szakosztály egyre inkább a főiskola hallgatóira épül, akik ebben az évben nagy fejlődésről tettek tanúbizonyságot.

Legeredményesebb játékosok: *Sóskúti Péter, Orbán Mihály, Eperjessy Gyula, Sípos József*.

A csapat a főiskolák spartakiádján a II. helyet harcolta ki.

Kosárlabda szakosztály (női):

Létszám: 18 fő.

Edzők: *Horváth Károlyné* tanársegéd.

Galambos János testnevelő tanár, az NB. I.-es csapat vezető-edzője,

Dienes Katalin testnevelő tanár, az NB. I.-es csapat edzője.

Ősszel a főiskolás leányok megnyerték a megyei bajnokságot. Ennek jogán osztályozó mérkőzéseket játszottak az NB. II. o.-ba jutásért.

Az év május hónapjában a megye, illetve a város sportvezetésének egyetértésével átvettük az Egrei Dózsa SC. NB. I.-es női kosárlabda szakosztályát.

A szakosztály legeredményesebb játékosai: *Czimmer Sarolta, Vágó Brigitta, Molnár Eszter, Tóth Emőke*, valamint *Jakab Éva*.

Torna szakosztály (női):

Létszám: 20 fő.

Edző: *dr. Kalmár Lajosné* docens.

Szakosztályvezető: *Pintér Sarolta* III. évf. hallgató.

A szakosztályra jellemző a rendszeres munka. Az év folyamán sok versenyt rendeztek illetve több országos versenyen vettek részt. Az idén megrendezték — az immár hagyományossá vált — a Testnevelési Főiskola és az Egrei Tanárképző Főiskola női tornász csapatok közötti versenyt.

Barátságos tornaverseny keretén belül került sor a Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola elleni tornász viadalra, amit az egriek nyertek meg.

A szakosztály által rendezett egyik legjelentősebb versenyt március hónapban vívták, ahol 20 fő elérte a felnőtt III. osztályú minősítési szintet.

A megyei tornász bajnokságon valamennyi szeren a versenyt megnyerték.

Az Egyetemi Főiskolai Országos Bajnokságon a megtisztelő V. helyezést érte el.

A Tanárképző Főiskolák Spartakiádján: a II. helyen végeztek. Egyéni versenyben II. helyezést ért el *Török Mária*, *Korepta Zsuzsa*, *Balogh Ibolya* és *Halassy Gyulánka* III. helyezést.

A szakosztály tagjai nemcsak egyénileg képezték magukat, hanem a hivatás és a torna sport iránti szeretet által vezetve oktatómunkát is vállaltak a megye különböző falusi általános iskoláiban, többen a szünidőt is feláldozva. Ezek a hallgatók az általános iskolák megyei tornász bajnokságára készítettek fel a csapatokat, ami feltétlenül a szakosztályon belül folyó jó nevelőmunka eredménye volt.

A szakosztály tagjai tanulmányi kiránduláson szakmai továbbképzés céljából megtekintették Budapesten az Országos Művészi Torna Bajnokságot.

A legjobban dolgozó, illetve szereplő tagok: *Török Mária*, *Balogh Ibolya*, *Korepta Zsuzsa*, *Halassy Gyulánka*, *Trifunov Jolán* és *Bogár Ibolya*.

Torna szakosztály (férfi):

Létszám: 10 fő.

Edző: *Rátkai István* adjunktus.

Szakosztályvezető: *Dallos Sándor* III. évf. hallgató.

A szakosztály életében ez az év mozgalmasnak mondható. Sok versenyen vettek részt.

Az ősszel vendégül látták a Testnevelési Főiskola tornász csapatát, ahol a két főiskola csapata mérte össze tudását. Az Egyetemi Főiskolai Bajnokságon az értékes V. helyezést szerezték meg. A főiskolák közötti Spartakiádon III. helyen végzett a csapat. Ezen a versenyen *Dallos Sándor* és *Farkas Tibor* ért el jó helyezést.

Az év folyamán három alkalommal rendeztek házi tornaversenyt. A szakosztály értékét emeli az a tény, hogy felnőtt korosztályú versenyzőket a megyében egyedül ez a szakosztály képvisel.

Szakosztály legeredményesebb versenyzői: *Dallos Sándor*, *Farkas Tibor*, *Pethő Zoltán*, *Mikus Endre*, *Havril János*, *Bogár István*.

Természetjáró szakosztály:

Létszám: 20 fő.

Szakosztályvezető: *Tóth Géza* laboráns.

Helyettese: *Polyák Imre* III. évf. hallgató.

A szakosztály munkája és működési területe lehetőséget biztosít valamennyi érdeklődő hallgatónak, hogy hazánk szép tájait, különböző országrészeit megismerje. Több túrát szerveztek Lillafüredre, Balatonra, más egyéb helyekre. Annak ellenére, hogy nem versenyző szakosztály, néhány hallgatóval képviseltették magukat a túraversenyeken is.

Úszó szakosztály:

Létszám: 13 fő.

Edző: *Markos Tibor* adjunktus.

Szakosztályvezető: *Sandrik Judit* II. évf. hallgató.

A sportklub legfiatalabb szakosztálya. Ez az év alapok lerakását jelentette munkájukban. Sikerült is. Úszóink számos városi és megyei versenyen szerepeltek, ahol többen minősítési szinteket értek el. A főiskolák Spartakiádján 3 első és 4 második helyet nyertek el.

Legeredményesebb versenyzők: *Kun Zsuzsa*, *Komenczy Olga*, *Veress Attila*, *Darida Károly* és *Szövetes Péter*.

Végül, de nem utolsó sorban szólni kell a női kézilabda csapatunkról. Bár ilyen szakosztály nem működik, ennek ellenére *Csillag Béla* adjunktus lelkes munkáját dicsérve a főiskolai Spartakiádon ez a csapat az I. helyet harcolta ki.

A győztes csapat tagjai: *Csenki Zsuzsanna*, *Jószai Róza*, *Temessy Tünde*, *Rákos Etelka*, *Lukácsi Mária*, *Vura Márta*, *Czimmer Sarolta*, *Molnár Eszter*, *Jakab Éva*, *Tóth Erzsébet*.

Hiányos lenne beszámolónk, ha a tömegszervezetekkel való kapcsolatainkról nem szólnánk. A KISZ-szervezettel együttműködésünk jó volt, ezt a jövőben még tovább lehet erősíteni. Elnökségünkben a KISZ VB. is képviseltette magát. Kérésünkre sportolóinkat a spartakiádra való akadálytalan felkészítés érdekében mentesítették egyéb feladatok elvégzése alól, illetve a sportmunkát elismerték társadalmi munkának.

A KISZ jól megszervezte és bonyolította le a szakok közötti sportversenyeket pl. labdarúgás, asztalitenisz sportágakban.

A KISZ-szervezet és a Sportklub elnökségének szinkronizált tevékenysége elengedhetetlen követelmény a sport szervezésében, a versenyekre való mozgósítás, valamint a propaganda területén végzendő jó munka szempontjából.

Ebben a tanévben a testnevelés szakos hallgatók részére beindítottuk a Kilián Testnevelési Mozgalmat. Ezzel kettős célt kívántunk elérni. Egyrészt a mozgalom keretén belül kiterjeszteni a sportolási lehetőségeket hallgatóink számára, másrészt pedig oktatási célja is volt. Nem engedhetjük ki a jövő testnevelő tanárait hiányos ismeretekkel, ezért alkalmat biztosítottunk a Kilián-versenyek szervezésének és rendezésének megismerésére, kellő gyakorlat szerzésére.

Több hallgatót bízunk meg ilyen versenyeken szervezési feladatok elvégzésével. Jelenleg szakos hallgatóink közül 53 fő szerezte meg a Kilián-jelvényt.

Említést érdemel az SC. gazdasági munkája is. A gazdasági munka elősegítette a gyakorlati sportmunkát, erről tanúskodnak az eddigi ellenőrzések eredményei. A sportklub irányításában a kollektív vezetés elve érvényesült. Minden jelentősebb feladatot az elnökség megtárgyalt és közösen döntött. Az elnökségi üléseket rendszeresen megtartottuk.

Befejezésül értékelni kell azoknak a hallgatóknak a munkáját, akik szabadidejük nagyrészt a szakosztályok ügyeinek intézésével töltötték el. Lelkes, odaadó ténykedésük jelentősen segítette az edzőink munkáját. A rájuk bízott feladatokat minden alkalommal megelégedéssel pontosan elvégezték. *Pintér István, Markó Árpád, Darida Károly* hallgatók társadalmi munkájára a szakosztályok vezetősége továbbra is számít.

Gallovits László
SC. elnökhelyettes

**PEDAGÓGIAI, ÜZEMI ÉS TEREPGYAKORLATOK,
TANULMÁNYI KIRÁNDULÁSOK**

I. PEDAGÓGIAI GYAKORLATOK

A negyedéves hallgatók kéthetes pedagógiai falusi gyakorlata a rendelkezéseknek megfelelően február hónap első felében zajlott le. A gyakorlat idejére öt megye fogadta hallgatóinkat a következő arányban:

A megye megnevezése	Heves	Borsod	Nógrád	Hajdú	Szabolcs
A hallgatók száma	78	47	10	11	5

A 151 tanárjelöltet feladatuk elvégzésében 142 nevelő irányította, akiket a járási vezetők javaslatára a megyei művelődési osztályok vezetői a főiskola igazgatóságával együtt bíztak meg, illetve neveztek ki. A gyakorlatra a megbízott szakvezető tanárokat és a hallgatókat egyaránt előkészítettük. A vezető tanárok ezen kívül írásban is megkapták az irányítás főbb szempontjait. Ezek szerint — csak a fontosabbakat emlíjük — a hallgatók kötelesek helyben lakni, a két hét alatt mintegy 14—18 órát tanítani, valamint a nevelők órán és iskolán kívüli munkájába tevékenyen bekapcsolódni.

A jelöltek elszállásolásáról és ellátásáról a megbízott iskolák igazgatói és szakvezető tanárai nagy körültekintéssel gondoskodtak. A hallgatók kéthetes munkájáról és nevelői magatartásáról pedig általában részletes jelentést küldtek. A jelentések szerint, de a tanszékek ellenőrzésének tapasztalatai szerint is megállapítható, hogy a hallgatók lelkesen iparkodtak ellátni feladataikat.

A jelentések szinte kivétel nélkül kiemelik a hallgatók lelkiismeretes felkészülését. Megállapíthatjuk továbbá a korábbi tapasztalatokkal ellentétben, nem idegenkedtek a tanítási vázlatok, az iskolán kívüli foglalkozások írásos tervezeteinek részletesebb kidolgozásától. A fizikai, kémiai és biológiai kísérleteket gondosan előkészítik, és előzetesen többször is kipróbálják.

Rajzos és egyéb szemléltető eszközök összeállításában szíves készséget és fáradhatatlanságot mutatnak. Egyáltalán: szeretnek dolgozni és nem riadnak vissza nehezebb feladatoktól sem. Nem egy jelentésben olvashatunk ilyen és hasonló megállapításokat: „Érzelmekben gazdag irodalom és történelem órákat tartott, amit az eddigi hallgatóknál kevésbé tapasztaltunk”. — „Hivatástudata jó, kötelességtudása mintaszerű”. — „Munkáját lelkesedéssel végzi”. — „Munkájából sugárzik a pálya iránti lelkesedés, amiből arra következtethetünk, hogy a főiskola nemcsak a szakmai ismeretekkel törődik, hanem egyúttal arra is törekszik, hogy a hallgatókat hivatástudattal és felelősségtudattal indítsa útnak”. — „Vidám kedvvel és átéléssel tanít”. — „Ha minden fiatal kartárs így készül fel a nevelői pályára, nem lesz ok az aggodalomra”. — „A két hét alatt úgy megszerettük a gyakorló kartársunkat, hogy azon gondolkoztunk, hogyan lehetne biztosítani tantesületünkben való elhelyezését”. — „A vezető tanár útmutatásait szívesen fogadta, a kritikát elfogadja és megszívleli”. — „Egyik-másik óráját öröm volt hallgatni”. Megelégedéssel olvashatjuk a vezető tanárok jelentésének azt a rovatát is, ahol a hallgatók iskolán kívüli munkájáról emlékeznek meg. Eszerint a hallgatók zöme megfelelő érdeklődést mutatott a falu társadalmi élete és problémái iránt. Szí-

vesen vettek részt kulturális rendezvényeken és örömmel vállaltak aktív szerepeket az úttörőfoglalkozások irányításában, népművelési feladatok megoldásában, valamint a falu KISZ-munkájában is.

A megyei szakfelügyelők, az igazgatók, és azok a szakvezető tanárok is, akiknek most már módjuk volt összehasonlítást tenni, tapasztalhatták, hogy évről évre erősebbnek érződik a hivatástudat és a lelkeség a hallgatók részéről. A korábbi években végzettekhez való hasonlítás alapján pedig szinte ugrásszerűnek ítélik meg a változást a legutóbb végzett, illetve végzendő hallgatók javára.

Olyan véleménnyel is találkoztunk, amely szerint a fiatalabb tanárok, tanárjelöltek munkavállaló készségükkel mintha mozgósító hatással volnának a korábban végzettekre is.

A hallgatók zöme sietett elküldeni munkatervét a szaktanszékhez. Ezek is azt mutatják, hogy legtöbb helyen idejében és tervszerűen kezdhették meg és kezdték is meg hallgatóink a rendszeres munkát. A tervek nem mutatnak túlzásokat sem a maximalizmus, sem a minimalizmus felé.

A szakvezető tanárok a hallgatók gyakorlati készségével is meg vannak elégedve. Így megemlítik, hogy a számonkérés és ismétlés változatos eljárásait jól alkalmazzák. Kérdéstechnikájuk ugyan még fejlesztésre szorul, de a kezdőknél ez a szint is elismerést érdemel. Majdnem minden hallgatónál dicséretként állapítják meg azt is, hogy a tanítási órák összefoglaló és begyakorló része éppen olyan kimunkált, mint a többi.

Mindez természetesen nem jelentheti számunkra azt, hogy a hallgatók tanítási és nevelési jártasságának foka teljes megnyugvással tölthet el bennünket. Hiszen a metodikai kultúra most van kibontakozóban, s a falu e tekintetben nem egy helyen — magától értetődően — hátrább mozoghat, s egy talpraesettebb kezdő eljárása is színvonalasabbnak tűnhet akkor, ha a vezető a kezdés körülményeit is beszámítva mond ítéletet.

Mindenesetre az a tény, hogy hallgatóinknak csak jelentéktelen százalékával kapcsolatban kaptunk latba vető, elmarasztaló jellemzéseket, így pl. a tanterv a tankönyv és a módszertani ismeretekre vonatkozóan, megerősíthet bennünket a képzés helyes irányvonalában, de a legszebb elismeréseket sem nyugtázhatjuk. Úgy, hogy nincs előre lépni valónk, különösen a metodikai kultúra általánosabb és mélyebb kiművelésének terén.

A szaktanszékek vezetői és dolgozói a kéthetes gyakorlat ideje alatt rendszeresen látogatták és ellenőrizték a hallgatók munkáját. Sajnos azonban a két hét túlságosan rövid idő arra, hogy a látogatás és ellenőrzés mértékét a legjobb szint fölé, az 50% fölé emeljük. Egy-egy faluban ugyanis legfeljebb 2, igen ritkán három azonos szakos hallgató gyakorol. Így egy nap alatt legfeljebb 2 hallgatót látogathat meg egy személy egy-egy tanszékről. Olyan hallgató viszont alig akad, akit valamelyik tanszék meg ne látogatna. Szükség is van erre, mert a hallgatók nagy öröme az, ha tanáraik érdeklődést mutatnak első önálló próbálkozásaik során, ami nem kis mértékben biztosítja hallgatóink munkakedvvel teli életpálya kezdetét.

Ezt hivatott erősíteni az a gyakorlatunk is, amelyet az egyes tanszékek és a kollégiumok immár hagyományosan folytatnak és kívánatos is, hogy folytassanak. hogy ti. élménybeszámolók keretében meghallgatják a hallgatók friss benyomásait, amit a kéthetes munka tapasztalataival kapcsolatban hoznak magukkal. Igen alkalmasak ezek a beszélgetések arra, hogy bizonyos túlzott aggodalmakat feloldjanak, nemes törekvéseket megerősítsenek, esetleges anomáliákat, mint nem általánosat értékeljen stb.

Végül ide kívánczik annak említése is, hogy a gyakorló iskola szaktanárai a metodikusok beszámolója alapján tájékozódnak a falusi tapasztalatokról, a falusi követelmények és körülmények, valamint a hallgatóknak a kétfajta gyakorláshoz való viszonyulásuk szempontjából egyaránt. A szaktanárok ennek ismeretében a hallgatók friss és elevenen ható élményeikhez jobban alkalmazkodva a képzés második féléves óráinak tartalmi problémáit a hallgatók tapasztalataival még inkább összehangolják és a helyes pedagógiai szemlélet további formálásának szolgálatába állítják.

(Dr. Kovács Vendel)

II. ÜZEMI GYAKORLATOK

Évf.	Tanszék Szakcsoport	Részt vevők száma	Hely
<i>Fizika</i>			
III.	Fizika—matematika	12	Eger, Finommechanikai Vállalat
<i>Kémia</i>			
III.	Kémia—matematika	14	Budapest, Chinoin Gyógyszergyár
<i>Műszaki ism. és gyak.</i>			
I.	Műszaki ism. és gyak.—matematika	19	Diósgyőr, Papírgyár
II.	Műszaki ism. és gyak.—matematika	21	Eger, Asztalos Ktsz, Bútoripari V.
III.	Műszaki ism. és gyak.—mat.—fiz.	42	Eger, IV. sz. AKÖV
III.	Műszaki ism. és gyak.—mat.—kém.	14	Erfurt, Weimar, Eisenach,
<i>Mezőgazdasági ism. és gyak.</i>			
I.	Mezőg. ism. és gyak.—biológia	15	Eger, Tanszéki gyak. terület Hortobágyi Állami Gazdaság
II.	Mezőg. ism. és gyak.—biológia	20	Eger, Tanszéki gyak. terület
III.	Mezőg. ism. és gyak.—biológia	42	Balatonfüredi Állami Gazdaság

1. FIZIKA

A III. éves hallgatók számára előírt üzemi gyakorlatokat az idén is az Egri Finommechanikai és Vasipari Vállalat Kocsis Bernát úti telepén tartottuk meg 12 fő (nem kémia és nem műszaki harmadik szakon) hallgató fegyelmezett részvételével, június 15-től július 16-ig. Az üzemi gyakorlatot Szabó Lajos adjunktus vezette. Hallgatóinkat az üzem munkásbrigádjaihoz osztották be. A brigádok a segítséget örömmel fogadták, mert létszámuk megnövekedve, munkájukat könnyebben tudták elvégezni. Jó kapcsolat alakult ki a hallgatók és az üzem munkásai között. Az üzemi dolgozók szívesen tanították hallgatóinkat egy-egy munkafogásra, de munkaszünetben motorkerékpár vezetésre is. Hallgatóink viszont szívesen adtak segítséget a gyári dolgozóknak levelező vizsgára való felkészülés közben.

Az üzemi gyakorlat sok szempontból igen hasznosnak bizonyult. Az üzem vezetősége a hallgatók jó magatartását és szorgalmát elismerte.

2. KÉMIA

A III. éves kémia-szakos hallgatóink 1966 nyarán üzemi gyakorlatukat a budapesti Chinoin Gyógyszergyárban, 5 hallgató 4 hetet töltött el az üzemben (június 27-től július 23-ig, míg 9 olyan hallgató, aki egyben műszaki szakos is, csak 2 hétig (július 11—23) vett részt a nagyüzemi vegyipari gyakorlatokon.

Mindkét csoport tagjai forgószínpadszerű megoldással végiglátogatták, illetve végigdolgozták a Chinoin Gyógyszergyár legfontosabb üzemegységeit és laboratóriumait. A csoportok szakvezetését Bordács László vegyészmérnök látta el, akinek lelkiismeretes, szeretettel végzett munkájáért ezúton is köszönetet mondunk.

Az üzemi gyakorlat idején mindkét csoportot meglátogatta Szücs László tanszékvezető és a hallgatók végzett munkájáról az üzemek vezetőivel megbeszélést folytatott.

3. MŰSZAKI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK

Az elmúlt évek tapasztalatai alapján megtaláltuk közeli vagy távolabbi környezetünkben azokat az ipari üzemeket, melyek legalkalmasabbak műszaki szakos hallgatóink nyári termelési gyakorlatainak lebonyolítására.

A kiválasztott ipari üzemek, gyárak várják és szívesen fogadják hallgatóinkat.

Ahol erre mód van, beillesztik szabadságolási és egyéb tervükbe hallgatóink munkáját. Velük mindenkor szívesen foglalkoznak. Munkájukat minden üzemben a műszaki tanszék illetékes tanárainak és az üzem kijelölt egyik legjobb szakemberének közös programja alapján szervezik, irányítják és vezetik. Az évek során egészséges, jó kapcsolat alakult ki az egyes ipari üzemek, gyárak vezetősége és dolgozói, valamint a műszaki tanszék tanárai és dolgozói között. Az üzemek mind világosabban látják hallgatóink termelési gyakorlatainak célját, feladatát, értelmét, a tanszék dolgozói pedig egyre inkább megismerik az egyes üzemek lehetőségeit a termelési gyakorlatok színvonalának emelésére.

Az évek során kialakult most már hagyományos jó kapcsolat kiaknázásával, hallgatóink az alábbi idő- és csoportbeosztásban és üzemekben végezték termelési gyakorlataikat:

I. évfolyam:

Az I. éves műszaki szakos hallgatóink a Diósgyőri Papírgyárban végezték termelési gyakorlataikat, egymást követő két turnusban. Az első csoport (10 fő) 1966. június 27—július 9-ig, a második csoport (9 fő) július 11—július 23-ig terjedő két héten keresztül végezte munkáját a papírgyárban. A csoportbeosztás a papírgyár kérésére történt, mert 10 főnél többet egyszerre nem tudnak foglalkoztatni.

Hallgatóink igen sok hasznos tapasztalatot szereztek a nagyüzemi termelés egész folyamatáról, a laboratóriumban pedig olyan anyagvizsgálatokat és méréseket is elvégeztek, melyre a főiskolán nincs lehetőség. A termelési gyakorlat minden napjáról munkanaplót vezettek, melybe feljegyezték tapasztalataikat és mérési feladatukat, eredményeiket is. I. éves hallgatóink termelési gyakorlatát Osváth Pál adjunktus szervezte meg, az üzemben pedig Egerszegi József mérnök vezette.

II. évfolyam:

A 21 másodéves hallgató a következő csoportosításban végezte el az előírt gyakorlatokat.

1. Traktoros termelő munka termelőszövetkezetben június 27-től a betakarítás bevégezéséig (3 hallgató)
2. A Budapesti Bútoripari Vállalat VII. sz. győregységében június 27-től július 9-ig (10 hallgató).
3. Az Asztalos és Kárpitos Ktsz egri telepén augusztus 24-től szeptember 6-ig (8 hallgató).

A traktoros termelési gyakorlaton a tiszánánai termelőszövetkezetben azok a hallgatók vettek részt, akik sikeresen vizsgáztak a tanév folyamán szervezett mezőgazdasági erő- és munkagépképzői és vezetői tanfolyam anyagából.

A hallgatók az esős, sáros napokat kivéve mindvégig aktív termelő munkát végeztek. Munkájukra támaszkodva a betakarítási és talajelőkészítési, valamint szállítási munkák a tsz-ben meggyorsultak. Hallgatóink tapasztalatai, szakismeretei bővültek. A három hallgató, Balogh István, Kalina Pál és Kerek László magatartása, munkamorálja dicséretet érdemel.

A *faipari* jellegű gyakorlatokat két olyan üzemben végezték a hallgatók, amely üzemekkel 6 éve elvtársi és baráti kapcsolat alakult ki, a tantervi követelményeket megértően és eredményesen végrehajtják, évről évre pontosabban megközelítve a gyakorlatokból remélt szintet. Konceptióinkat már évek óta ismerik, kialakult hallgatói munkahelyek, teljesítmények leegyszerűsítik a kedvező csoport elrendezését. Hat év alatt egy balesetük sem volt.

Az üzemek dolgozóit barátságos, jó modorú elvtársaknak ismertük meg, akikkel minden évben sikerült bensőséges viszonyt megteremteni.

A különböző munkafázisok nagyüzemi összekapcsolása egységes folyamattá nem egyszerű dolog. A hallgatók a két hét alatt mindenféle munkahelyen megfordulnak, eközben az egész folyamat világossá válik előttük. Minden évben egy-két színvonalas szakdolgozat is születik ezekből a megfigyelésekből.

A faipari termelési gyakorlatokat Halász Vince tanársegéd szervezte meg.

III. évfolyam:

A 40 harmadéves műszaki szakos hallgató nyári kötelező termelési gyakorlatát 1966 nyarán részben vagy egészben a 4. sz. AKÖV egri telepén töltötte le. 19 hallgató négy hétig volt itt, a többiek csak két hetet dolgoztak Egerben, a másik két hetet Erfurtban (NDK), illetve a kémia szakos hallgatók vegyi üzemekben teljesítették.

Az AKÖV-nél a hallgatók irányításával előzetes megállapodás alapján a műszaki osztály foglalkozott, elvégezte a beosztást az érdeklődésnek megfelelően (kémia szakosak akkumulátor műhelyben, a többiek 1. szemle, 2. szemle, fődarab műhely, taxi, adagolós műhely stb.) és hetenként cseréltek munkahelyet a hallgatók. Az üzem életével kapcsolatosan előadásokat hallhattak, többen gyűjtöttek munkájuk során anyagot szakdolgozatukhoz. Az üzemi gyakorlatot Binder Károly tanársegéd szervezte, aki 7 alkalommal tett látogatást az üzemben, és elbeszélgetett a hallgatókkal, a művezetőkkel és a műszaki osztály vezetőjével.

A hallgatóinkra rendkívül nagy hatással van az üzemi élet, életpasztyalattuk gazdagodik, nagyüzemi szemléletük sokat fejlődik. Tevékenységükről naplót vezetnek, melyet a gyakorlat végén átnézünk, értékelünk.

Erfurtban az Erfurti Pädagogisches Institutnak főiskolánkkal 1964-ben kötött barátsági szerződése értelmében 1966. augusztus 28-tól szeptember 11-ig immár harmadszor vettek részt hallgatóink csere üzemi gyakorlaton.

Németh Tibor adjunktus és dr. Hekli József adjunktus, mint tolmács vezetésével 14 műszaki szakos hallgató két hetet töltött el az NDK-ban. Idejük fő részét az erfurti főiskola, konkrétan a fizikai és a műszaki tanszék, a város üzemének, ipari létesítményeinek, történelmi nevezetességeinek a megismerése töltötte ki. Voltak Weimarban a buchenwaldi egykori koncentrációs táborban. Bejárták a thüringiai erdőt. Voltak Eisenachban és Wartburgban. Eseményekben gazdag élményekkel, új ismeretekkel és a két főiskola közötti barátság elmélyítésével tértek haza szeptember 11-én.

4. MEZŐGAZDASÁGI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK

I. évfolyam:

A 15 elsőéves biológia—mezőgazdaságtan szakos hallgató 1966. július 4—23-ig végezték üzemi gyakorlatukat. A három hétből egy hetet a tanszék gyakorló kertjében, 2 hetet pedig a Hortobágyi Állami Gazdaság elepi kerületében töltöttek el. A csoport vezetője Szatmári László tanársegéd volt.

A gyakorlókertben a soron levő növényápolási, betakarítási, gépesítési munkákat végezték a hallgatók. Részt vettek bemutató parcellák kapálásában, a szőlő permetezésében, kötözésében, a gyümölcsös és a széles sorközű szőlő kapálásában. Erre az időre esett a tanszék méhesének átvizsgálása, melyet szemléltető jellegű foglalkozáson néztek meg. A kerti gyakorlaton célul tűztük ki, hogy a fizikai munka végzése mellett figyeljék meg az ez időben végzett kerti munkákat, s szerezzenek jártasságot gazdasági növényfajok és fontosabb növényfajták felismerésében. Ennek érdekében többször tettünk csoportos kertszemlét, különösen a fajtabemutató területen.

A hortobágyi gazdaságban a munkásszállón történt a hallgatók elhelyezése. A tanyai viszonyok mellett fürdő, televízió és könyvtár állt a hallgatók rendelkezésére. A gazdaságban a hallgatók szénabetakarításban, kukorica kapálásban,

címerezésben, továbbá a magtári munkában vettek részt. A viszonylag egyoldalú fizikai munka mellett a délutáni foglalkozások a jelentősebbek. Ennek során a kerület főagronómusa ismertette részletesen a kerület munkáját. Bemutatásra került a kerületben üzemelő meleglevegős szénalisztkészítő üzem, a gépesített szénabetakarítás, gabonabetakarítás, a tehenészet és a helyi tejkezelés, a gépesített öntözőberendezések. Külön tanulmányi nap keretében megtekintésre került a Debreceni Agrártudományi Főiskola tangazdasága és hibridüzeme. Egy teljes napot szenteltünk a „Nagyhortobágy” gazdaságainak megtekintésére. Bemutatásra került a rizstermesztés, tarlóhántás, repülőgépes műtrágyaszórás, takarmánykeverő üzem, halastó, juhászat, hortobágyi ménés és a csárda melletti tájmúzeum. A nagy kiterjedésű terület bejárása a gazdaság autóbuszával történt. A fizikai munkák és a határszemlék során a hallgatók elmélyítették általános növénytermesztési ismereteiket, s ezen túlmenően a gazdaság olyan élményszerű megfigyelési lehetőségeket nyújtott, melyeket a későbbi tanulmányaik során eredményesen felhasználhatnak. Utolsó este — hagyományosan — a Hortobágy partján saját készítésű halászvacsorával és népdal-esttel zárult a gyakorlat.

II. évfolyam:

A 20 másodéves hallgató július 11—30-ig a tanszék gyakorló területén Sándor Ferenc adjunktus vezetésével végezte üzemi gyakorlatát.

A hallgatók nyári üzemi gyakorlatának a célja szorosán összefügg az évközi elméleti anyaggal. A 3 hét alatt halgatóink a gyakorlóterületen nemcsak elméletben, hanem gyakorlatban is megismerkednek mindazon növényekkel, amelyet elméleti órákon megtanultak. Részt vettek hallgatóink különböző növények kapálásában, szőlőmunkálatokban, területrendezésben és kaptak némi növényismeretet is.

A gyakorlat ideje alatt a nagyüzemi szemlélet kialakítását célzó üzemplátogatáson is részt vettek hallgatóink. Itt megismerkedtek a nagyüzemi termeléssel és a nagyüzemben tenyésztett állatokkal. Ebből az évfolyamból 4 hallgatónk a helyi termelőszövetkezetekben, mint traktorvezető segítette a termelőszövetkezetet a nyári munkákban s emellett megismerkedtek az oktatásban szereplő és a nagyüzemben is előforduló növények és állatok termelésével ill. tenyésztésével, valamint üzemszervezési problémákkal.

III. évfolyam:

A 42 biológia—földrajz—mezőgazdaságtan szakos hallgató július 4—17-ig a Balatonfüredi Állami Gazdaságban nagyüzemi termelési gyakorlaton vett részt Bartik Károly tanársegéd vezetésével.

A gyakorlat kertészeti jellegű volt. Főleg gyümölcs- és szőlőmunkálatokkal ismerkedtek meg a balatonfüredi-csopaki borvidéken. A munkák elvégzésének közben arra törekedtünk, hogy az évközi tantárgyi gyakorlatok anyagát részben kiegészítsük, részben pedig új gyakorlati munkafogásokkal ismerkedjenek meg a hallgatók.

Ellátogattunk Tihanyba, ahol levendulaszedésben vettek részt a hallgatók. A gyakorlat a Pince-gazdaság balatonfüredi pincéjében borászati gyakorlattal, végül pedig hangulatos borkóstolással zárult.

A hallgatók nagyüzemi szemlélete a gyakorlaton helyes irányban fejlődött tovább, ismereteik is jelentősen gyarapodtak.

III. TEREPGYAKORLATOK

Évf.	Tanszék Szakcsoport	Részt- vevők száma	Hely
<i>Biológia</i>			
I.	Biológia—rajz	4	Tornanádaska (Csehszlovákia) Szádelői-völgy, Bankó (Bankó)
I.	Biológia—testnevelés	7	„
I.	Biológia—mezőg. ism. és gy.	16	„
III.	Biológia—földr.—mg. ism. és gy.	40	Pécs (Mecsek, Villányi hegység, Harsányhegy, Abaliget.)
<i>Földrajz</i>			
I.	Földrajz—történelem	7	Jósvafő
I.	Földrajz—rajz	8	Jósvafő
I.	Földrajz—testnevelés	10	Jósvafő
II.	Földrajz—történelem	16	Tihany
II.	Földrajz—rajz	7	Tihany
II.	Földrajz—testnevelés	11	Tihany
II.	Földrajz—biológia	12	Tihany
<i>Testnevelés</i>			
II.	Testnevelés—orosz	2	Bánkút
II.	Testnevelés—földrajz	11	Bánkút
II.	Testnevelés—biológia	7	Bánkút
II.	Testnevelés—történelem	6	Bánkút

1. BIOLÓGIA

Az elsőéves biológia szakos hallgatók terepgyakorlatukat 1966. június 27-től július 3-ig a Tornai Karsztvidéken és Szlovákiában a Szádelői-völgyben, valamint Kassa környékén végezték. A 27 hallgatóból álló csoportot Juhász Lajos és Hoblyák János adjunktus vezették, kísérőként Tóth Géza asszisztens és Nagy Lajosné laboráns vettek részt.

A terepgyakorlat célja: a sejttanban, szövettanban, különösen pedig a szervtanban tanultakkal kapcsolatos bemutatások a terepen, az élettani, rendszer-tani, környezettani, növény- és állatföldrajzi tanulmányok demonstratív előkészítése, növény- állatgyűjtés, preparálás, növény- és állathatározás gyakorlása.

A terepgyakorlat első részében Tornanádaskán a Gyógypedagógiai Intézetben, az egykori Hadik-kastélyban volt a csoport szállása. Az első napon a kastély parkjával ismerkedtünk meg. A gazdag arborétum kuriózum növényei mellett sok olyan fát és cserjét tanulmányoztunk, amelyek hallgatóink jelenlegi és későbbi tanulmányi anyagában szerepelnek, ilyenek: a *mammutfenyő* (*Sequoia wellingtonia*), a *duglászfenyő* (*Pseudotsuga menziesii*), *hemlock-fenyő* (*Tsuga americana*), *erdei-, fekete-, sima- és cirbolyafenyő* (*Pinus silvestris, nigra, strobus et cembra*), *tuja és boróka* (*Juniperus*)-fajok, *vörös tölgy* (*Quercus rubra*), *ezüst-hárs* (*Tilia argentea*) *szelíd gesztenye* (*Castanea sativa*), *juhar* (*Acer*)-fajok, *nyír* (*Betula*)-fajok, *kőris* (*Fraxinus*)-fajok és mások. Olyan igen ritka fánál, mint pl. a *japáni keaki-szi* (*Zelkova carpinifolia*) rámutattunk azokra a morfológiai tulajdonságokra, melyek alapján a növény családja felismerhető. — A növények be-

mutatása közben a park madarait is ismertettük, különösen azok éneke alapján. A pázsitban gyakran talákoztunk *törékeny gyíkkal* (*Anguis fragilis*). Ennek a lábatlan, kígyóformájú állatnak a gyíkokra jellemző sajátságait részletesen megbeszéltük.

A második és harmadik napon délelőtt a szomszédos Tornai Karsztra, illetve az Alsóhegyre, majd a karsztfennsíkra (plató-ra) kapaszkodtunk fel. Közben bemutattuk a terület fáit, cserjéit, lágyszárú növényeit és az előforduló madarakat, bogarakat, lepkéket és egyéb rovarokat.

A fennsíkon pihenő alkalmával rövid előadás keretében ismertettük a Tornai Karsztvidék keletkezését, kialakulását, földrajzi viszonyait. Utána megnéztük a karsztjelenségeket: töbröket (dolinákat), az esőmarta mészkőtuskókat (karrmezőt) stb.

A terület karsztbokorerdejét (Caraso-Quercetum) szintén ismertettük és bemutattuk. Megbeszéltük a növénytársulás felépítését, összetételét, uralkodó (domináns), állandó (konstáns) elemeit és jellemző (karakter) fajait, a fontos gyepalkotókat stb. — Rámutattunk a talaj (humuszkarbonát: rendzina) klíma és növényzet összefüggéseire a kitettségi (expozíciós) és egyéb környezeti (ökológiai) viszonyok hatásaira. — Végül a szukcesszió útját vázoltuk.

A terepen végzett munka utáni délutánokon az intézet tantermében a növények préselésére, a rovarok preparálására adtunk részletes ismertetést. Utána a hallgatóság az instrukciók alapján a gyűjtött anyagot rendezte, préselte, illetőleg preparálta.

A terepgyakorlat ötödik napján: július elsején kollektív útlevelemmel nemzetközi autóbusszal kényelmesen utazva átléptük a szlovák határt.

A hallgatóság zöme még nem járt külföldön, részükre a baráti Csehszlovákiába való utazás, mint életük első ilyen eseménye, emlékezetes élmény marad.

Szlovákiai utunk első napjának programja a Szádelői-völgy megtekintése volt. Előljáróban a szurdokvölgy keletkezését ismertettük röviden, majd bemutattuk a csodás szépségű völgy nevezetes sziklaképződményeit, növényeit, állatait.



Növényismertetés a Szádelői-völgyben

A tipikus szurdokerdő (Acereto-Fraxinetum) olyan növényeire, melyek hazánk flórájában nem fordulnak elő, külön is felhívtuk a figyelmet, ilyenek pl. a *kárpáti harangvirág* (*Campanula carpatica*), *sziléziai fűz* (*Salix silesiaca*). Végül tanulmányoztuk a völgyfőnél levő patakmenti magaskórós növénytársulást (Altoherbosa-t), többek között az óriáslevelű vörös acsalapu állományait (Petasitetum-ot), a mézgás égerest (Alnetum-ot) stb. A madarakat, különösen amelyek énekükkel felhívták figyelmüket, szintén ismertettük.

A Szádelő-völgyi turistaszálláson eltöltött éjszaka után a csoport Kassára utazott, ahol a kassai testvérintézmény internátusában kaptunk ugyancsak kitűnő szállást.

Július hó 3-án, vasárnap, egyben terepgyakorlatunk utolsó, azaz hetedik napján reggel a kassai új Botanikus Kertet látogattuk meg. Ott különösen a nagyméretű, modern üvegházak és azok rendkívül gazdag trópusi növényanyaga lepett meg bennünket. Szakszerű magyar nyelvű vezetéssel néztük végig a nagyszerű, exotikus növényállományt, többek között a csodás szépségű virágzó pálmákat, termő banán „fákat”, citromféléket, pompás nyiló, illatos trópusi orchideákat, az Amazonász- királynőjét: a *Victoria amasonica*-t és másokat. Láttuk a teacserjét, a kávéfát, érdekes rovarevő növényeket, szebbnél-szebb kaktuszokat és még sok más exotikumot.

A botanikus kerti látogatás után gyalog a Kassa fölött lévő Bankó (Bankov) környékére tettünk kirándulást. — Közben tanulmányoztuk a gyertyános tölgyeseket, fentebb a fenyővel kevert gyertyános bükkösöket.

Úgy éreztük, hallgatóink főiskolásokhoz illő, választékos, szívélyes és kifogástalan magatartásukkal vendéglátóink megbecsülését érdemelték ki és túlzás nélkül mondhatjuk, hogy ott-tartózkodásunk alatt jól szolgálták a két nép barátságát.

A *harmadéves* hallgatók biológiai terepgyakorlata ugyancsak jún. 27-től júl. 3-ig terjedő időben folyt le a Mecsek és a Villányi hegységben. Vezető tanárok: Suba János adjunktus és Kiszely Györgyné a növénytani, dr. Vajon Imre adjunktus és Póbis István tanársegéd az állattani tanszék részéről.

Célkitűzésünk az volt, hogy a hallgatók a terepen tanulmányozzák az ökológiában és cönológiában szerzett ismereteket, a Mecsek és a Villányi-hegység sajátos helyzetének megfelelően, figyeljék meg a növénytakaró elemeinek a megváltozását és ezzel kapcsolatban néhány jellegzetes szubmediterrán fajt is ismerjenek meg. További célkitűzésünk volt, hogy néhány olyan szakmai-metodikai kérdéssel ismertessük meg a hallgatókat, amelyeket az általános iskolai biológiai kirándulásokon felhasználhatnak. E célkitűzéseket a rendelkezésünkre álló rövid idő alatt, lényeges vonásaikban sikerült megvalósítani.

Az egyes napok programja:

- Jún. 27-én utazás Pécsre. Elszállásolás a Pécsi Tanárképző Főiskola kollégiumában.
- Jún. 28. Ismerkedés Péccsel és a múzeumok megtekintése. Megnéztük a főiskola növény- és állattani tanszékét és a botanikus kertet.
- Jún. 29. Kirándulás a Misina és Tuber környékére, ahol sziklagyepeket, karsztbokorerdőket, tölgyeseket, gyertyánostölgyeseket tanulmányoztunk.
- Jún. 30. A Jakabhegy acidofil növénytársulásait mutattuk be, bükkösöket, cseres-tölgyeseket, égereket.
- Júl. 1. Kirándulást tettünk a Harsányhegyre, s annak a szubmediterrán elemekben bővelkedő D-i pusztafüves és sziklafüves lejtőjét és az É-i oldalán levő ezüsthársas tölgyeseket mutattuk be. Ezen a napon még meglátogattuk Harkányfürdőt.
- Júl. 2. Az Abaliget környéki tölgyesekkel, rétekkel ismerkedtünk. Megtekintettük a cseppkőbarlangot.
- Júl. 3. Utazás haza.

2. FÖLDRAJZ

Az I. éves hallgatók terepgyakorlata — immár hagyományosan — a budapesti építőipari műszaki egyetem földtani tanszékével együttműködésben, Jós-vafőn zajlott le. A június végén rendezett gyakorlat célja az általános földrajzi ismeretek további fejlesztése és helyi kiegészítése, különösen a karsztmorfológia tanulmányozása. A munka állomásozó jellegű volt. A hallgatók csoportokra osztva dolgoztak és az alábbi feladatokat oldották meg.

1. *Felszíni morfológiai.* Karros felszínek tanulmányozása. A Kis-Tohonya völgyének szelvényezése. A Vörös-tó közvetlen környékének szelvényezése, dombormű készítése céljából. Kőzettani és talajföldrajzi megfigyelések.

2. *Barlangi morfológia.* A barlangok kialakulása, fejlődése, kapcsolatban a tektonikus mozgásokkal és a víz munkájával. A Baradla- és a Béke-barlang, továbbá a Vass Imre- és a Kossuth-barlang tanulmányozása.

3. *Klimatológiai mérések.* A hőmérséklet, a légnyomás és légnedvesség, a talajhőmérséklet és a Kis-Tohonya forrásvíze hőmérsékletének a mérése óránként, több napon át, 0-tól 24 óráig, négy állomáson, különböző mikroklimatikus tényezők között. A hallgatók sikeresen és első ízben alkalmazták a tanszék termisztoros-elektromos központi műszerét több mérőhely bekapcsolásával.

4. *A hidrológiai megfigyelések* keretében a Kis- és Nagy-Tohonya patak vízmennyiség felvétele történt meg. A hallgatók megtekintették az intermittáló Lófej-forrást, megvizsgálták a környék völgyeit.

A munka szervezeten haladt és sikerrel fejeződött be. A gyűjtött bő anyag feldolgozás alatt van. Tapasztalataikat a hallgatók az első félév folyamán előadás keretében mutatják be. A terepgyakorlat vezetői dr. Udvarhelyi Károly főiskolai tanár és dr. Köves József főiskolai adjunktus. Köszönet illeti dr. Papp Ferenc műszaki egyetemi tanár- és Maucha László tudományos kutató kartársakat, akik a jós-vafői karsztkutató állomást és annak tudományos felszerelését a hallgatók rendelkezésére bocsátották, illetőleg személyes közreműködésükkel a munkát közvetlenül is támogatták. Az együttműködés a munka eredményét nagy mértékben gazdagította.

A II. évesek terepgyakorlatának a Tihanyi-félsziget, valamint a félsziget és Balatonfüred közötti tereprész volt a színhelye. A gyakorlat jún. 27-től július 10-ig, két héten át tartott, együttműködésben a Központi Földtani Hivatallal.

Célja morfológiai és gazdaságföldrajzi megfigyelések végrehajtása volt a Tihanyi-félszigeten. A sokrétű munka elvégzése céljából a hallgatók öt munkacsoportban dolgoztak. Egy hét elmulta után az egyes csoportok új feladatokat kaptak. Az évfolyam elsősorban a Központi Földtani Hivatal kutató munkájába kapcsolódott be, így az ismeretszerzés mellett közvetlen segítséget nyújtott a Tihanyi-félszigeten a múlt évi földcsuszamlással kapcsolatos kérdések megoldásához is.

A hallgatók először a megvizsgálandó terepet járták be, majd csoportonként a körülhatárolt területek térképvázlatát készítették el. Ezután került sor a Kopsz-hegy oldalán, a Kálvária-domb keleti oldalán és a Gödrös nevű hely területén végzett talajmechanikai vizsgálatokra, főleg talajfúrások útján. Előre kidolgozott szempontok alapján az egyes csoportok számbavették — telkenként — a mozgásjelenségeket és az épületkárokat a fürdőtelepen. Mivel a bekövetkezett földcsuszamlás a múlt évi nagy csapadékhullásra is visszavezethető, tíz évre visszamenőleg a tihanyi meteorológiai állomás észlelési adatait is feldolgozták, és ezeket a tihanyi Biológiai Intézet rendelkezésére bocsátották. A II. éves hallgatók 202 telket vizsgáltak meg. A rajtuk lévő és kárt szenvedett épületekről alap- és profilrajzokat készítettek. Talajfúrásokat végeztek, feltérképeztek 14 gejzirkúpot, felvették a térképen rögzítették a Belső-tó mélységi és hőmérsékleti adatait.

Foglalkoztak a hallgatók a tihanyi halászzattal, a félszigeten folyó levendulatermelés gazdaságföldrajzi és a község településföldrajzi kérdéseivel. Közös megtekintették a Sió-csatorna zsiliprendszerét. Tapasztalatcserén voltak a Biológiai Kutató Intézetben és a Geofizikai Intézetben. A munka elvégzésében közvetlen segítséget adott dr. Mozsolits Tibor főgeofizikus és dr. Zsilák György Lász-

ló szakági főmérnök, akiknek ezúton is köszönetet mondunk. A szakmai ismeretek mellett a hallgatók színes élményekkel térhettek haza a természeti szépségekben is gazdag vidékről. A kollektívát nagy mértékben összekovácsoló terepgyakorlat eredményes volt.

A terepgyakorlat vezetői Strbák István főiskolai adjunktus és dr. Zétényi Endre főiskolai docens voltak.

3. TESTNEVELÉS

1966. január 30-tól február 5-ig 25 testnevelés szakos hallgató téli táborozás keretében terepgyakorlaton vett részt.

A gyakorlat helye: a Bánkúti Turistaház és környéke.

A táborozás időpontjában elsajátították a sporttábor szervezés és vezetés ismereteit, valamint a téli és nyári turisztika előkészítési és lebonyolítási ismereteit.

Természetesen a táborozás fő tartalmát a sízés megtanulása jelentette. Napi 5 órás gyakorlati és 2 órás elméleti oktatás biztosította, hogy a hallgatók a fenti ismeretanyagot és a sízés gyakorlatát úgy elsajátították, hogy általános iskolai szinten oktatni tudják. A táborozás befejezésekként sífutó, lesikló versenyen adtak számot tudásukról. ezenkívül a szaktanárok összefoglalóján beszámoltak elméleti ismereteikről is.

A Megyei Testnevelési és Sportszövetség hozzájárulásával a táborozással együtt verenybírói és edzői tanfolyamot is lebonyolítottunk. A hallgatók a tanfolyam végén gyakorló versenybírói és társadalmi edzői oklevelet kaptak.

A terepgyakorlat lebonyolítását a tanszék tanárai végezték: Markos Tibor adjunktus táborvezető, Rátkai István adjunktus gazdasági vezető, Csillag Béla adjunktus oktató. Horvát Károlyné tanársegéd oktató és Gallovits László adjunktus oktató.

A terepgyakorlat helye a Bükk-fennsík festői, téli táborozásra kiválóan alkalmas területe, a Bánkúti Turistaház és környéke. A Turistaházban az elszállásolás kényelmes, az étkezés elégséges volt.

A gyakorlat végeztével a részt vevő hallgatók és tanárok záróértekezlete jóleső érzéssel és a jól végzett munka tudatával rögzítette az eredményeket.

A hallgatók nehéz, de sok élményt nyújtó, a közösséget nagymértékben összekovácsoló terepgyakorlaton vettek részt.

IV. TANULMÁNYI KIRÁNDULÁSOK

Évf.	Szakcsoport	Részvevők száma	Hely
II.		40	Sárospatak, Széphalom, Tokaj.
III.	<i>Magyar—oroszl—tört.</i>		
II.		35	Csehszlovákia, Lengyel- ország
III.	<i>Magyar—oroszl—tört.</i>		
IV.	<i>Rajz—magyar—oroszl—tört.— fiz.—kémia</i>	22	Miskolc
III.	<i>Rajz—magyar—oroszl—tört.— fiz.—kémia</i>	22	Budapest
III.	<i>Rajz—magyar—oroszl—tört.— fiz.—kémia</i>	10	Erfurt
II.	<i>Földrajz—tört.—biol.—rajz— testnevelés</i>	46	Budapest, Dunaújváros, Veszprém, Ajka, Balaton, Székesfehérvár, Fűzfő
IV.	<i>Földrajz—biol.—bg. ism.</i>	43	Csehszlovákia, Lengyel- ország
III.	<i>Földrajz—biol.—mg. ism.</i>	41	Csehszlovákia, Lengyel- ország
III.	<i>Fizika—matematika</i>	41	Parádsasvár, Gyöngyös (Diódagyár)
I.	<i>Fizika—matematika</i>	21	Székesfehérvár, Dunaújváros
III.	<i>Fizika—matematika</i>	39	Hatvan, Lőrinczi, Buda- pest, Esztergom, Vác
II.	<i>Kémia—matematika</i>	16	Monosbél, Bélapátfalva, Diósgyőr, Miskolc, Ka- zincbarcika, Ózd, Ruda- bánya, Aggtelek, Perkupa
III.	<i>Kémia—matematika</i>	21	Budapest, Almásfüzitő, Nyergesújfalu

I. MAGYAR NYELVÉSZETI TANSZÉK

I.

1965. október 11-től 14-ig tartott az a kirándulása, amelyet a Magyar Nyelvészeti Tanszék *Hegyaljára* szervezett. A másod- és harmadéves magyar szakos hallgatók csoportját dr. Bakos József tanszékvezető főiskolai tanár vezette, kísérőként részt vett dr. Somos Lajos főiskolai igazgatóhelyettes, dr. Pásztor Emil adjunktus, Raisz Rózsa tanársegéd, Molnár Istvánné adminisztrátor, Mikus László gyak. isk. igazgató, Gál István metodikus, Erdész Edéné tanítónő.

Autóbuszunk október 11-én hétfőn reggel indult útjára a kirándulókkal. Szép volt az út a Bükkön keresztül. Lillafüreden és Miskolcon át érkeztünk Szerencsre. Meglátogattuk a csokoládégyárat, az ősi Rákóczi-templomot, azután Monokon Kossuth Lajos szülőházát. Abaújszántó érintésével mentünk Tolcsvára. Felejthetetlen emlékünknél marad az egy-két óra, melyet az itteni híres állami borpincében töltöttünk.

Másnap délelőtt a Sárospataki Tanítóképző Intézet gyakorlóiskolájában látogattunk meg egy igen tanulságos olvasásórát és két tanítási gyakorlatot. Délután a sátoraljaújhelyi levéltár, főként pedig a széphalmi Kazinczy Emlékmű-

zeum megtekintése volt nagy élményünk. Kegyelettel adóztunk e helyen a „széphalmi mester” Kazinczy Ferenc emlékének. Az ő nyomdokain járva úgy éreztük, hogy a múlt nagyszerű tettei bennünket is sok jóra, szépre buzdítanak. Így épül a múltból a jelenben a jövő!

13-án délelőtt a Sárospataki Tanítóképző Intézet gyakorlóiskolája igazgatójának, Dudás Istvánnak érdekes előadását hallgattuk meg az alsó tagozati szemléltető oktatásról, majd az intézeti hallgatóknak egy anyanyelvi módszertani óráján vettünk részt. Ezt követte a látottak—hallottak megbeszélése és a két felsőoktatási intézmény megállapodása a további együttműködésről.

Aztán a sárospataki ősi kollégiumot látogattuk meg, ahol egykor Comenius is tanított. Arra gondoltunk, hogy az itteni nagykönyvtárt és iskolatörténeti múzeumot minden pedagógusnak jó lenne látnia legalább egyszer életében. A kollégiumból a várba vitt utunk, ahol minden a Rákócziakra és a magyar művelődést oly áldozatosan segítő Lorántffy Zsuzsannára emlékeztet. A gyönyörű napos időben szép kilátás nyílt a vár fokáról a hosszan húzódó kedves zempléni hegyekre, a másik oldalon pedig az Alföld végtelen síkjára. Megtekintettük a vártemplomi ásatásokat is. Délután kirándultunk a hegyekbe, s a Tengerszemnél szalonnát sütöttünk.

14-én reggel búcsút intettünk a hangulatos Bodrog-parti városkának. Autóbuszunk csak a bodrogkeresztúri honvédelemnél állt meg. Itt megemlékeztünk arról, hogy 1849-ben a bodrogkeresztúr—tarcali győztes csatákkal indult meg a tavaszi hadjárat. Tokajnak egy régi templomában megnéztük a helytörténeti múzeumot, aztán kimentünk a Bodrog és a Tisza találkozásához. A hatalmas tokaji Kopasz-hegy aljában, a Tiszának „zugó habjait” hallgatva, Kölcsey Himnuszára kellett gondolnunk: „Értünk Kunság mezein Ért kalászt lengettél, Tokaj szőlővesszein Nektárt csepegtettél.”

Megebédeltünk a halászcserében, majd Miskolc irányában elindultunk haza. Utoljára Mezőkövesden álltunk meg egy kis időre, hogy a Matyó Múzeumot megtekintsük. Noszvajon és Ostoroson át érkeztünk haza Egerbe, sok-sok szép élménnyel és emlékekkel gazdagon.

(Dr. Pásztor Emil)

II.

Szép hagyománnyá válik, hogy minden magyar szakos évfolyam egyszer körutat tesz *Csehszlovákia és Lengyelország* szép vidékein. 1966. május 16-án 35 másod- és harmadéves hallgató indult útnak dr. Bakos József tanszékvezető főiskolai tanár vezetésével és három tanár, dr. Pásztor Emil, Lőkös István adjunktus és Raisz Rózsa tanársegéd kíséretével.

A csoport Bánrévén lépte át a határt. A tiszta időben már messziről látszott Krasznahorka: ez volt az első élmény. Hogy ezzel a kis várral mindenki olyan meghitt viszonyba kerül, az nemcsak Jókai—Mikszáth-élményeinknek köszönhető, hanem annak is, hogy a hegy tetején ülő váracska távolról nézve csábítóan barátságos. Berendezésének megtekintése — akár utunk második állomásának, a betléri kastélyának — rengeteg társadalom- és művelődéstörténeti tanulsággal jár.

Még aznap láttuk Késmárkon Thököly Imre sírját és a régi, fából készült evangélikus templomot. A Magas Tatra lábánál, Szepesbéla új fürdőtelepén, modern kényelemmel felszerelt kedves kis faházakban töltöttük az éjszakát.

Másnap Javornánál a lengyel határon is túljutottunk. Ragyogó napsütésben gyönyörködtünk Zakopane vidékében és barátságos faházaiban. Délután Krakóba értünk. Változatos arculatát már aznap megismertük, a főtér archaikus hangulatot árasztó épületei és a középkori vár látványa után szálláshelyünkre, a szocialista városba, Nowa Hutára értünk.

A harmadik napon kitűnő idegenvezető ismertette Krakó városát, a várat, a Wawelt és a wieliczikai sóbányát.

A sok látnivaló közepette gyorsan telt az idő. Még egy szép élményt azonban tartogatott számunkra Lengyelország: megnéztük Poroninban azt a házat, amely Lenin emigrációjának egyik állomása volt. A rendkívül barátságos faház csodá-

latos környezetben épült: ablakaiból a Magas Tátra látható, környékének üde növényei és a tiszta hegyi patak olyan megnyugtató hatású, hogy elmélyült szellemi munkára talán nincs is alkalmasabb hely.

A Magas Tátrában tett szép túra a Poprádi-tóhoz, Lőcse, a késmárki Thököly vár, az Alacsony Tátra, Rozsnyó megtekintése után értünk haza és elmondhatjuk: élményekben gazdagon, a közösségben eltöltött szép napok, új tájak, városok, népek ismeretében.

(Raisz Rózsa)

2. RAJZ TANSZÉK

I.

1965. novemberében IV. éves hallgatóinkkal a miskolci Grafikai Biennalet tekintettük meg. A csoportot Blaskó János tanszékvezető és Nagy Ernő adjunktus vezette. A rézkarc és linómetszés technikáját alapfokon ismerő hallgatóinknak ez a kiállítás igen tanulságos volt, mert itt a sokszorosító grafikai eljárások rendkívül széles skáláját magas művészi fokon megoldott alkotásokban tanulmányozhatták és ismereteiket a vezetés nyomán kibővíthették.

II.

III. éves növendékeink háromnapos budapesti kiránduláson vettek részt. A Szépművészeti Múzeum, a Nemzeti Galéria megtekintése után a Budai Vár és a Halászbástya építészeti emlékeit kerestük fel. Itt kijelölt hallgatók tartottak ismertetést. A csoportot Blaskó János tanszékvezető, dr. Baskai Ernőné docens és Nagy Ernő adjunktus vezették.

III.

Ez év augusztusában kerül sor a III. éves hallgatók egy csoportjának erfurti tanulmányúttjára Nagy Ernő adjunktus vezetésével. Tanszékünk az erfurti Pädagogisches Instituttal három éve tart fenn kapcsolatot. Az évenkénti tanulmányi kirándulásokon hallgatóink németországi városok műalkotásaival ismerkednek meg és rajzi-festési gyakorlatot folytatnak. Különösen a művészettörténeti ismeretek elmélyítése, ilyen irányú élmények szerzése tekintetében mondható nagyon gyümölcsözőnek részünkről ez a kapcsolat. A csere folytán 1966. június 21-től július 4-ig terjedő időben 3 tanár és nyolc hallgató tartózkodott Egerben az erfurti főiskoláról. A két hetes itt tartózkodás alatt dr. Baskai Ernőné docens irányításával és vezetésével tekintették meg Budapesten a képzőművészeti kiállításokat és szakmai szempontból nevezetes múzeumokat. Majd megismerkedtek Egerrel és festői vidékével, továbbá néhány — népművészeti szempontból is érdekes — községbe látogattak el.

3. FÖLDRAJZI TANSZÉK

I.

1966 májusának utolsó tanítási hetében rendezte meg a Földrajzi Tanszék II. éves hallgatóinak országjáró tanulmányúttját a Dunántúlra dr. Udvarhelyi Károly tanszékvezető főiskolai tanár és Strbák István adjunktus vezetésével. A hat napos úton természeti és gazdaságföldrajzi tanulmányokat végeztek a hallgatók. Az út megvalósított célja a szerzett elméleti ismeretek gyakorlati jellegű kiegészítése, illetőleg azok alkalmazása.

A) Gazdaságföldrajzi megfigyelések.

a) Tanulmányozták a hallgatók a Dunai Vasművet. Szempontok: földrajzi telephelyválasztás, közlekedéscsoporthoz és település, energia- és nyersanyagellátás, belső anyagszállítás, a hármas alapvető üzemi kooperáció (vas- és acélgyártás,

hengermű), előkészítő és kiegészítő üzemek, valamint a technológia és az ezzel kapcsolatos termelékenység kérdése. Üzemben tekintették meg a hallgatók az új kokszolót és valamennyi más üzemegységet. A tanszék különös gondot fordított az üzem szocialista népgazdasági vonatkozásainak kiemelésére, országos jelentőségének a méltatására, és a fejlett szocialista város megismertetésére. A tapasztalatok összegezése után elmondhatjuk, hogy dolgozó népünk e legnagyobb alkotása, munkájának szépsége és ereje, minden fiatal számára élményt és erkölcsi bázist, politikai súlyt jelentett jövőnk hivatásunk tekintetében is.

b) *Herendi porcelángyár.* A tanulmányok tárgya a gyár története, és maga az üzem. Foglalkoztak a hallgatók a nyersanyagforrásokkal, az előkészítő munkálatokkal és a gépesítéssel, de emellett a művészi kézi munka kiemelkedő jelentőségével. A múzeumban keresztmetszetet kaptak az ízlés, a stílus átalakulásáról, megismerték a legszebb munkákat, ezeken keresztül betekintést nyertek a szépet kedvelő emberek művészi törekvéseibe.

c) *Ajkai alumíniumkombinát.* Magyarország legjelentősebb nyersanyagkinccsét a bauxitot a tanszék külszínen, a halimbai bányák környékén ismertette. A hallgatók megtekintették az ajkai hőerőművet és a vele kooperáló timföldgyárat valamint az alumíniumkohókat. A hőenergiát az erőmű számára a közel termelt krétakori barnaszén szolgáltatja. A gyárak telepítése ebből a szempontból jó. A szállítás, a vízellátás és a technológia vizsgálata mellett ezért tanulságos volt a kétféle bánya és a három üzem együttműködésének a vizsgálata, valamint a külkereskedelmi vonatkozások (alumíniumegyezmények) megbeszélése során.

d) *A székesfehérvári könnyűfémmű* alumíniumöntődéinek, hengerművének és nagyteljesítményű alumíniumpréseinek a megtekintése egészítette ki. Itt láthatták a hallgatók a magyar timföldből előállított szovjet gyártmányú alumínium-tömböket felhalmozva, élénk tanúját a kölcsönös barátság és segítség alapján megalkotott ipari- és kereskedelmi együttműködésnek.

e) A tanulmányút utolsó előtti napján a *fűzfői papírgyár* megismerése került sorra. Ennél az üzemnél a telephely kiválasztása nem a nyersanyagforrásokhoz, hanem a papírgyártás nagyfokú vízigényéhez igazodott. A gyár egyik példája szintén a hazai üzemek együttműködésének és a külkereskedelmi kapcsolatok szükségességének. Itt a hazai nyárfa mellett máshonnan érkező cellulóz (szovjet, finn, osztrák) kerül feldolgozásra. Tanulságos volt az üzemen belüli anyagmozgatás, a nagyfokú gépesítés, a víz nagy tömegben való felhasználása és részbeni visszanyerése, valamint a kész papíros feldolgozása iskolai füzetekké, korszerű automata gépeken. Az erdőbe telepített munkás-lakótelep nemcsak egészségügyi, de esztétikai szempontból is figyelmet érdemel.

f) gazdaságföldrajzi megfigyelések a budapesti nemzetközi ipari vásár megtekintésével fejeződtek be. A hét (7) jelentős ipari üzem és a vásár tanulmányozása méltán meggyőzhette általános iskolai tanárjelöltjeinket szocialista iparunk szép fejlődéséről, a gépesítés és automatizálás, valamint a profilrozás előrehaladásáról, a hazai, valamint a nemzetközi üzemi kapcsolatok és a külkereskedelem fontosságáról.

B) Természeti földrajzi tanulmányok.

Útközben a hallgatók az alábbi természeti földrajzi, főleg morfológiai és geológiai ismeretkörben tájékozódtak.

Mezőföld, Veszprémi-fennsík, Séd-völgy, Devecseri-árok, Tapolcai-medence, benne a bazálttakarós tanuhegyek, Balatoni riviéra a régebbi tengeri és tavi ábrázíós színlőkkel, Tihanyi-félsziget, Koloska-völgy, Budai-hegység. Tanulmányozták a szénsavas forrásokat, megtekintették a tapolcai Malom-tavat és forrásait, továbbá a patakok eróziós munkájával kapcsolatos felszínformákat.

Egyéb tanulmányokat is végeztek. Külön foglalkoztak az útközben érintett települések jellegével. Tájékoztatót nyertek a helyi építészeti és történelmi emlékekről, nemkülönben az irodalmi vonatkozásokról. Az utat a mindenirányú érdeklődés, a sokirányú szemlélet jellemezte. Balatonarácson id. Lóczy Lajos sírjánál adóztunk a Balaton tudományos kutatása megszervezőjének és végrehajtójának, a nagy tudósnak.

Ezúttal is jól bevált a hallgatók aktivizálása. A természeti és gazdaságföldrajzi kérdéseket — többnyire saját gyűjtésük alapján — saját maguk ismertették útközben társaik előtt. Sikeresen próbálták ismét abból, hogy miként kell változtatossá és tartalmassá tenni az iskolai kirándulások, tanulmányutak programját.

II.

1965. szeptember 13-tól 18-ig a IV. éves 43 földrajz—biológia szakos hallgató *Csehszlovákiában és Lengyelországban* vett részt külföldi tanulmányúton. A kirándulás vezetői dr. Futó József docens és dr. Köves József adjunktus voltak.

A kirándulás útvonala: Eger, Bánréve, Rozsnyó, Dobsina, Poprád, Zakopáne, Krakkó, Poprád, Szepesváralja, Eperjes, Kassa, Rozsnyó, Bánréve, Eger.

A kirándulás fő célkitűzése, hazánkban nem található magashegységi formakincs és növényzet tanulmányozása. A Magas-Tátra kiváló lehetőséget nyújt a glaciális U alakú teknővölgyek tanulmányozására és bemutatására (Menguszfalvi-völgy, Nagy-Kis-Tarpatak völgye), a vízeséseket és a függővölgyeket szintén a Kis- és Nagy-Tarpatak völgyében mutattuk be a hallgatóknak. Jó lehetőség nyílt a glaciális eredetű tavak közül a tengerszemek (Poprádi tó) és a végmoréna tavak (Csorba tó) tanulmányozására.

A gyalog tett hosszabb túrák során jó alkalom nyílt a növényzet függőleges változásának a megismerésére. Ezen a tanulmányúton megtekintettük a földrajzi szempontból különösen érdekes Dobsinai jégbarlangot és a Dunajec folyó áttörését is.

Utunk során nem hanyagoltuk el a történelmi és művészettörténeti nevezetességeket sem. (Rozsnyó, Lőcse, Késmárk, Vörös Kolostor, Kassa, Krakkó.)

A hallgatók 1 hetes útjukról tudásban meggazdagodva és élményekben gazdagon tértek haza. A tanulmányútról minden hallgató részletesen írásbeli, fényképekkel illusztrált beszámolót készített.

III.

1966 május 16—22 között a III. éves 41 hallgató vett részt *Csehszlovákiában és Lengyelországban*. A kirándulást dr. Futó József docens és dr. Köves József adjunktus vezették, vendégként részt vett Nábrádi István, a Művelődésügyi Minisztérium főelőadója is.

A kirándulás útvonala: Eger, Bánréve, Rozsnyó, Dobsina, Poprád, Zakopáne, Poprád, Szepesváralja, Eperjes, Kassa, Rozsnyó, Bánréve, Eger.

A kirándulás célkitűzése és eredménye ugyanaz volt, mint a II-es számmal jelzett tanulmányúté.

4. FIZIKAI TANSZÉK

I.

1965 októberében 41 III. éves hallgatónk a gyöngyösi Pipishegyi tranzistor-és diódagyárat, valamint a parádsasvári ált. iskola munkáját tekintette meg egy autóbuzskirándulás keretében. Az iskolalátogatás fő célja egy részben osztott iskola megteremtése s ezen keresztül a hallgatók érdeklődésének felkeltése volt a falusi iskolák iránt. A programban a siroki vár romjainak megtekintése is szerepelt. Az igen jól sikerült kirándulást Vidó Imre adjunktus vezette s elkísérte még öt tanszéki oktató.

II.

1966 májusában Hidasi Károly adjunktus vezetésével 21 I. éves hallgató a Dunai Vasműt, a székesfehérvári Villamossági Gyárat, valamint az Alumínium-hengermű üzemét tekintette meg.

III.

Ugyanebben az időben 39 III. éves hallgatónk ugyancsak igen sikeres kiránduláson vett részt Patkó György adjunktus vezetésével. Megtekintették a Mátavidéki Hőerőművet, a budapesti Egyesült Izzót, a váci TV-képcső és a FORTE gyárat, Budapesten az Ural—2 számítógépet, az Uránia csillagvizsgálót és a Budapesti Nemzetközi Vásárt. Közben Esztergomba is kirándultak. Hallgatóink a tanszék mindhárom kirándulásáról értékes tanulságokat és emlékeket vittek haza magukkal.

5. KÉMIAI TANSZÉK

I.

A II. éves kémia szakos hallgatók 1966 tavaszán szokás szerint egynapos és egy hatnapos tanulmányi kiránduláson vettek részt, szervesetlen kémiai és ásványtani ismereteik elmélyítése érdekében. A kirándulás vezetői: dr. Szőkefalvi-Nagy Zoltán főiskolai tanár és Sárik Tibor adjunktus voltak.

Május 6-án a Bélapátfalvi Cementgyár megtekintésével ismerkedtek meg a hallgatók, először egy nagyüzem életével, működésével. Hazafelé Monosbél mésztufabányájában a meszes vízből kirakódott mésztufával, cseppköves képződményekkel, kövületekkel alapozták meg kőzetgyűjteményüket. Szarvaskő változatos gabbroidális képződményei a magmás eredetű kőzeteket szemléltették.

Május 16—21 között a borsodi iparvidék kémiai jellegű üzemait látogatták meg a hallgatók, közben ásvány- és kőzetgyűjteményüket is gyarapították. Minden üzem- és bánya megtekintése előtt külön megfigyelési szempontokat tűzött ki a kirándulás vezetője, aminek alapján az üzemlátogatás után a résztvevőknek be kellett számolniuk a tapasztalataikról.

A kirándulás résztvevői Miskolcon a Diósgyőri Papírgyárat, Kazincbarcikán a Borsodi Vegyi Kombinát nitrogén-, PVC- és kaprolaktám-üzemét, Sajószentpéteren az üvegyárat, Ózdon a Kohászati Műveket, Rudabányán az ércelőkészítőt, valamint a vasércbánya felszíni és földalatti fejtéseit tekintették meg. El látogattak Aggtelekre, továbbá Perkupára is, az anhidrit-bányába. Legmaradandóbb élményt azonban Somsályon a szénbányába tett kirándulás jelentett.

II.

A III. éves hallgatókat Bessenyei János adjunktus és Molnár Dezső tanársegéd Budapest és Középdunántúl néhány jelentős vegyüzemébe vezette el május 16—21. között. Elsősorban szerves kémiai jellegű üzemeket néztek meg, de felvettek a programba olyan szervesetlen vegyiüzemeket is, amelyekről az általános iskolában a hallgatók tanítani fognak, de amelyeket II. éves korukban a szokásos üzemlátogatási út során nem láthattak.

A kirándulás résztvevői megtekintették az Országos Gumiipari Vállalat, a Kőbányai Porcelángyár, az Almásfüzitői Kőolajfinomító és Timföldgyár, a Magyar Viscosa és Danulon művek, Budafoki Állami Pincegazdaság, valamint a Hungaria Műanyag és Gumigyár üzemegységeit.

Mindkét kiránduló csoportunkra jellemző volt a kirándulások pontos és precíz kivitelezése, a résztvevő hallgatók példás fegyelme, valamint az alapos szakmai tapasztalatszerzés.

A NAPPALI ÉS LEVELEZŐ TAGOZAT ADATAI

I. NAPPALI TAGOZAT

LÉTSZÁMALAKULÁS AZ 1965/66-OS TANÉVBEN

	I. évf.	III. évf.	III. évf.	IV. évf.	Összesen
Létszám 1965. okt. 15-én	180	219	166	158	723
Okt. 15. után érkezett	—	—	—	—	—
<i>Kimaradt:</i>					
Évkihagyás miatt	—	—	—	—	—
Betegség miatt	—	1	—	—	1
Fegyelmi miatt	—	—	—	—	—
Tanulmányi okból	—	—	—	1	1
Egyéb miatt	—	1	1	—	2
Kimaradt összesen:	—	2	1	1	4
Létszám 1966. I. 31-én	180	217	165	157	719
1966. I. 31-után érkezett	3	8	—	—	11
<i>Kimaradt:</i>					
Évkihagyás miatt	1	3	—	1	5
Betegség miatt	—	—	—	—	—
Fegyelmi miatt	3	—	—	—	3
Tanulmányi okból	3	—	2	—	5
Egyéb miatt	—	1	—	—	1
Kimaradt összesen:	7	4	2	1	14
Létszám 1966. június 25.-én:	176	221	163	156	716
Kollégiumban lakik	88	103	95	84	370
A városban lakik	88	118	68	72	346

A HALLGATÓK RENDÜSÉG SZERINTI MEGOSZLÁSA

A II. FÉLÉV VÉGÉN

Évfolyam	Kitűnő	Jeles	Jó	Közepes	Elégséges	Elégtelen	Halasztott	Összesen
I.	1	6	66	35	—	53	15	176
II.	—	18	73	22	—	82	26	221
III.	1	14	65	25	1	44	13	163
IV.	—	11	100	41	2	1	1	156
Összesen:	2	49	304	123	3	180	55	716
%-ban	0,3	6,9	42,4	17,1	0,5	25	7,8	100

A KÖZÖS TÁRGYAK EREDMÉNYEI

A II. FÉLÉV VÉGÉN

	Átlag	Létszám	Elégtelen
<i>Marxizmus</i>			
I. évfolyam	3,27	180	6
II. évfolyam	2,38	219	48
III. évfolyam	3,32	166	13
IV. évfolyam	3,39	158	1
Összesen:	3,09	723	68
<i>Pedagógia</i>			
I. évfolyam	2,74	180	10
II. évfolyam	3,21	219	—
Összesen:	2,97	399	10
<i>Orosz nyelv</i>			
I. évfolyam	3,47	180	—
II. évfolyam	4,03	219	—
Összesen:	3,75	399	—

ÁLLAMVIZSGA-ÖSSZESÍTŐ

Szak	Jeges	Jó	Közepes	Elégséges	Elégtelen	Nem jelent meg	Összesen
Magyar—oros—ének	1	3	1	—	—	—	5
Magyar—oros—raj	—	3	3	—	—	—	6
Magyar—oros—testnevelés	—	5	4	1	—	—	10
Magyar—történelem—ének	—	2	1	—	—	—	3
Magyar—történelem—rajz	1	5	—	—	—	1	7
Magyar—történelem—testnevelés	—	2	2	—	—	1	5
Magyar—történelem—oros	2	10	7	—	—	—	19
Biológia—földrajz—ének	—	1	1	—	—	1	3
Biológia—földrajz—rajz	1	4	2	—	—	—	7
Biológia—földrajz—testnevelés	—	—	1	—	—	1	2
Biológia—földrajz—mg. ism. és gyak.	1	18	10	—	—	1	30
Matematika—fizika—ének	—	1	1	—	—	—	2
Matematika—fizika—testnevelés	—	6	1	—	—	—	7
Matematika—fizika—műsz. ism. és gyak.	1	12	10	1	—	1	25
Matematika—fizika—kémia	1	3	1	—	—	—	5
Matematika—kémia—rajz	—	2	—	—	—	—	2
Matematika—kémia—testnevelés	—	1	—	—	—	—	1
Matematika—kémia—műsz. ism. és gyak.	3	7	7	1	—	—	18
Összesen:	11	85	52	3	—	6	157

**A TANÉV FOLYAMÁN NAPPALI TAGOZATON
TANÁRI OKLEVELET NYERTEK**

MAGYAR—OROSZ—ÉNEK

*Dobó Mária
Katona Sándor*

Koncz Margit

*Pataki Éva
Várkonyi Mária*

MAGYAR—OROSZ—RAJZ

*Albert Valéria
Borics József*

*Marton Emma
Pető Imre*

*Szilágyi Éva
Várhegyi Katalin*

MAGYAR—OROSZ—TESTNEVELÉS

*Csenki Zsuzsanna
Ferenczi László
Halmi László*

*Lászka Béla
Cs. Nagy Pál
Rabb László
Szabad Lajos*

*Szoviár János
Verdó Eszter
Zalányi Margit*

MAGYAR—TÖRTÉNELEM—ÉNEK

Goretich Terézia

Opara Marianna

Szopkó Katalin

MAGYAR—TÖRTÉNELEM—RAJZ

*Antal Mária
Balogh Katalin*

*Debreczeni Erzsébet
Kazár György*

*Szabó Edit
Szilágyi Erzsébet*

MAGYAR—TÖRTÉNELEM—TESTNEVELÉS

Balla Éva

*Gerlai Péter
Kékkői György*

Sipos Pál

MAGYAR—TÖRTÉNELEM—OROSZ

*Ács Júlia
Ács Mária
Csik Anna
Erdei Lajos
Ferenczi Mária
Komjád Mária
Kovács Margit*

*Kovács Zsuzsanna
Kövér Márta
Dr. Krasznai I.-né
Szabó Ilona
Kovács A.-né
Lőrincz Márta
Lesti Gizella
Pongor Viola*

*Pruzsinszky Ildikó
Sarkadi I.-né
Pataki Éva
Szabó Éva
Széplaki György
Szoó Éva
Tamasi Mária*

BIOLÓGIA—FÖLDRAJZ—ÉNEK

Fekete Veronika

Schlosser Gabriella

BIOLÓGIA—FÖLDRAJZ—RAJZ

*Benke László
Branda Mária*

*Csont István
Évva Sarolta
Gáspár Emil*

*T. Szabó Margit
Vajda Ilona*

BIOLÓGIA—FÖLDRAJZ—TESTNEVELÉS

Demjén Erzsébet

BIOLÓGIA—FÖLDRAJZ—MEZŐGAZDASÁGI ISM. ÉS GYAK.

Angyal Zsuzsanna
Bálint Józsefné
Básti Béla
Bóta Attila
Eged György
Epergyes Terézia
Faragó Ilona
Gallik Antal
Guba József
Gyimesi Alajos

Hajdú Anna
Hangácsi Gizella
Hegedűs Ilona
Hollóházi Zsuzsanna
Jeszenszki Márta
Kaló István
Kovács Edit
Kuzsella Erzsébet
Mécs Ernő
Munkácsi Júlia

Nagy Éva
Palcsó Éva
Salamon Ilona
Séra Gyöngyvér
Sike Erzsébet
Sipos P.-né
Éles Margit
Szabó Miklós
Tózsér Erzsébet
Varga Klára

MATEMATIKA—FIZIKA—ÉNEK

Koltai Zsuzsanna

Orosz Emőke

MATEMATIKA—FIZIKA—TESTNEVELÉS

Csöke L.-né
Csintalan Mária
Eperjessi Zsuzsanna

Farkas Sándor
Havril János

Mikus Aba Endre
Szemerédy Márta
Temesy Tünde

MATEMATIKA—FIZIKA—KÉMIA

Arnóth Klára
Faragó Borbála

Borsányi Veronika
Szabó Gábor

Szabó L.-né
Szőke Erika

MATEMATIKA—FIZIKA—MŰSZAKI ISMERETEK ÉS GYAK.

Augusztin L.-né
Korepta Erzsébet
Balogh István
Bíró Borbála
Bodonyi Katalin
Fábián Katalin
Földesi Erzsébet
Gulkai Ilona

Homonnai Sándor
Ignác Miklós
Farkas Béláné
Megyeri Mária
Major L.-né
Németi Zsuzsa
Pálfi István
Petruska Imre
Pusztai Károly

Reviczky Mihály
Salga Ilona
Somosi Lucia
Szécsi P. Ilona
Szkolnikovics Mária
Vágó Ilona
Vári Judit
Zemlényi Zoltán

MATEMATIKA—KÉMIA—RAJZ

Csorha Klára

Práff Zita

MATEMATIKA—KÉMIA—TESTNEVELÉS

Harangozó Erzsébet

MATEMATIKA—KÉMIA—MŰSZAKI ISMERETEK ÉS GYAK.

Antal Gyula
Bartók Margit
Birizló Ilona
Bíró László
Borza István
Demján Erzsébet

Duppai Marianna
Gugi László
Hegymegi Ferenc
Körtvélyesi Anna
László Endre
Nagy István
Orosz Zsuzsanna

Patócs Mária
Varró Karola
Vastag I.-né
Budai Éva
Wutkovatz Gabriella
Zsíros László

II. LEVELEZŐ TAGOZAT

LÉTSZÁM A TANÉV VÉGÉN

Hallgató	I. évf.	II. évf.	III. évf.	IV. évf.	Összesen
2 szakos	304	446	606	540	1896
kiegészítő szakos	33	23	7	—	63
1 szakos	7	5	—	—	12
3 szakos (volt nappali tagozatosok)				5	5
Összesen:	344	474	613	545	1976

A tanév folyamán az I—II. éves levelező hallgatók a reform szerinti párhuzamos képzésben, a III—IV. évesek pedig osztott képzésben részesültek.

A LEVELEZŐ HALLGATÓK RENDÜSÉG SZERINTI MEGOSZLÁSA

Évfolyam	Külön		Jó	Közepes	Elégéses	Elégtelen + elmaradt	Összesen
	Külön	Jeles					
I.	7	8	63	93	28	145	344
II.	4	9	60	144	37	220	474
III.	2	13	97	245	96	160	613
IV.	8	14	125	237	90	71	545
Összesen:	21	44	345	719	251	596	1976
%-ban	1,1	2,3	17,4	36,2	12,8	30,2	100

KONZULTÁCIÓS CSOPORTOK

1. Területi eloszlás

Megye	I. évf.	III. évf.	II. évf.	IV. évf.	I—IV. évf. összes
Borsod-A.-Z. megye	9	13	11	8	41
Hajdú-Bihar megye	1	3	7	7	18
Heves megye	10	11	6	3	30
Nógrád megye	4	7	4	4	19
Szabolcs-Szatmár megye	—	1	3	11	15
Összesen:	24	35	31	33	123

2. Szaktárgyi megoszlás

magyar	19 csoport	kémia	6 csoport
orosz	6 csoport	mezőgazd. ism. és gyak.	11 csoport
történelem	6 csoport	műszaki ism. és gy.	8 csoport
földrajz	24 csoport	rajz	5 csoport
biológia	4 csoport	ének	5 csoport
matematika	15 csoport	testnevelés	7 csoport
		Összesen:	123 csoport

A LEVELEZŐ HALLGATÓK DIPLOMA-ÖSSZESÍTŐJE

Szak	Kitűnő	Jeles	Jó	Közepes	Eleges	Összesen
<i>2 szakosok:</i>						
Magyar—történelem	2	4	25	39	7	77
Magyar—ének	—	—	7	4	—	11
Magyar—testnevelés	—	—	—	—	1	1
Magyar—orosz	—	—	4	14	8	26
Orosz—történelem	—	—	—	1	1	2
Orosz—ének	—	—	1	—	—	1
Orosz—testnevelés	—	—	—	1	—	1
Történelem—ének	—	1	—	1	—	2
Történelem—testnevelés	—	—	2	3	—	5
Történelem—földrajz	—	—	1	—	—	1
Biológia—földrajz	—	5	14	12	—	31
Biológia—testnevelés	—	—	3	10	—	13
Földrajz—ének	—	—	—	1	—	1
Földrajz—rajz	—	—	6	15	2	23
Földrajz—testnevelés	—	—	—	2	—	2
Matematika—ének	—	—	1	—	—	1
Matematika—fizika	—	1	5	23	1	30
Matematika—kémia	—	—	2	3	1	6
Kémia—testnevelés	—	—	—	1	—	1
Fizika—műszaki	—	—	—	2	—	2
Testnevelés—ének	—	—	1	—	—	1
Testnevelés—mezőgazd.	—	—	—	3	—	3
Összesen:	2	11	72	135	21	241
<i>3 szakosok (volt nappali tagozatosok)</i>						
Magyar—történelem—rajz	—	—	—	1	—	1
Matematika—fizika—műsz.	—	—	1	—	—	1
Biológia—földrajz—mezőgazd.	—	—	1	1	—	2
Biológia—földrajz—testn.	—	—	—	1	—	1
Összesen:	—	—	2	3	—	5
<i>Egyszakosok</i>						
Történelem	—	—	5	2	—	7
Magyar	—	—	1	—	—	1
Orosz	—	—	—	—	1	1
Ének	—	—	3	1	—	4
Matematika	—	—	1	1	—	2
Testnevelés	—	—	2	—	—	2
Rajz	—	—	1	—	—	1
Műszaki ism. és gyak.	—	—	2	8	3	13
Műszaki ism. szak. (OPI)	—	—	—	4	2	6
Mezőg. ism. és gyak.	—	1	18	36	3	58
Mezőg. ism. szak (OPI)	—	—	4	11	3	18
Összesen:	—	1	37	63	12	113

Szak	Kitűnő	Jeles	Jó	Közepes	Elegendés	Összesen
<i>Kiegészítő szakosok:</i>						
Magyar	—	—	1	—	—	1
Ének	—	—	—	1	—	1
Kémia	—	—	1	1	—	2
Biológia	—	—	1	1	—	2
Rajz	—	1	3	2	—	6
Testnevelés	—	—	1	2	—	3
Mezőgazd. ism. és gyak.	—	1	1	4	3	9
Összesen:	—	2	8	11	3	24
Összesen oklevelet kapott:	2	14	119	212	36	383

**A TANÉV FOLYAMÁN LEVELEZŐ TAGOZATON
TANÁRI OKLEVELET NYERTEK
2 szakosok:**

MAGYAR—TÖRTÉNELEM

Alberti Emil
 Angyal Béla
 Arany Gézáne
 Balázs Sándorné
 Balogh Istvánné
 Bari Istvánné
 Bene Vince
 Benyák Béláné
 Benyhe Attila
 Dr. Biri Gézáne
 Bodnár József
 Czibula Ferenc
 Dékány László
 Dienes Béláné
 Diószegi Lajos
 Dovák László
 Eötvös Kinga
 Fancsalszki Ferencné
 Fejes Ferencné
 Fejér Hubáné
 Fekete Ferenc
 Fekete Ferencné
 Ferencz Imréné
 Filep Károly
 Fodor Istvánné
 Fodor Judit

Funk János
 Fülöp János
 Göcző József
 Gyöngyösi Sándorné
 György Levente
 Hegedűs János
 Hopka Béla
 Isky Károlyné
 Jelinek Györgyné
 Jenei Mária
 Kaczur Ernő
 Karaba Istvánné
 Kiss Istvánné
 Konyári Istvánné
 Kopasz Károlyné
 Kovács Miklósné
 Kovács Viola
 Dr. Kristóf Lászlóné
 Kurtán Miklósné
 Kurtyán Mária
 Lazányi László
 László Sándor
 Lehóczki Ferenc
 MAYER JÓZSEFNÉ
 Maksa István

Micsinai Tiborné
 Molnár Józsefné
 Murányi János
 Nagy Ivánné
 Nagy Lászlóné
 Oszkocsil Gyula
 Papp Istvánné
 Pap János
 Pataki Jenő
 Pálur Endre
 Puskás Simon
 Raisz Györgyné
 Salacz Tivadar
 SÁRKÁNY ANTALNÉ
 Sípos Pál
 Szabó Sándor
 Székely Ferenc
 Szignárovits Istvánné
 Szirmai Endre
 Szögeczki Endre
 Szűcs István
 Tolmács József
 Tóth Ida
 Ványai Lászlóné
 Vincze Ágnes
 Virágh Imre

MAGYAR—ÉNEK

Bacsó Bertalanné
Dr. Baranyi Imréné
Bori Anna
Galbács János

Géczy Erzsébet
Hornnyák István
Kulcsár István

Pelyhe Flórián
Szabó Lászlóné
Szántó Zoltánné
Uracs István

MAGYAR—TESTNEVELÉS

Batki István

MAGYAR—OROSZ

Anga K. Józsefné
Dr. Barna Lászlóné
Balogh Jánosné
Balogh Tibor
Bencsik Lászlóné
Bodnár Tiborné
Csizmadia Zoltánné
Dudás Józsefné
Eperjesi Ferencné

Farkas Béláné
Ignác Miklós
Dr. Karuczka Józsefné
Kádár Gyuláné
Kárpáti János
Koroknai Lajosné
Kovács András
Kovács Imréné

Magyar Magdolna
Mohácsi Béláné
Stefán Frigyes
Szántó Józsefné
Szelepcsényi Edit
Szondi Istvánné
Timár Istvánné
Újlaky Gyula
Cs. Varga Ferencné

OROSZ—TÖRTÉNELEM

Filó Júlia

Hábel Mária

OROSZ—TESTNEVELÉS

Frits Sándorné

OROSZ—ÉNEK

Pál Gyula

TÖRTÉNELEM—ÉNEK

Bischof László

Molnár Béla

TÖRTÉNELEM—TESTNEVELÉS

Földesi Gyuláné
Klausmann Ferencné

Körtvélyfáy Barna

Nagy Izidor
Nagy Károlyné

TÖRTÉNELEM—FÖLDRAJZ

Kovács László

BIOLÓGIA—FÖLDRAJZ

Balázs Győző
Besztercei Pál
Dávid József
Dr. Debreceny Csabáné
Engel Katalin
Gyene Andrásné
D. Gyüre Béláné

Homolya Lászlóné
Illés Gyuláné
Juhász Sándor
Kolozsi Jolán
Lakatos Erzsébet
Márkus Ildikó
Molnár Béla

Molnár Lászlóné
Nagy Antal
Rajkányi Katalin
Révész Ferenc
Romány Pálné
Sebestyén Károlyné
Szabó Jánosné

Szabó Lászlóné
Szenográdi Ferenc
Szécsi Róbertné

Szilágyi Malvin
Takács Pálné
Tóth Bertalanné
Tóth Margit

Újhelyi István
Zsúpos Róza
Trestyánszky Lászlóné

BIOLÓGIA—TESTNEVELÉS

Bata Zoltán
Békési Andrásné
Fekete Imre
Fodor Lajos

Gyöker Éva
Molnár Lajos
Petz Józsefné
Sári József
Siket János

Szigethy László
Szöllösi József
Tóth Géza
Tóth Károly

FÖLDRAJZ—ÉNEK

Fónyi Zoltán

FÖLDRAJZ—RAJZ

Baksa Ferenc
Danyi László
Fekete Zoltánné
Garamvölgyi Gyula
Hajdú Endre
Halász Sándorné
Horváth Zoltán
Jene József

Kelemen István
Kovács László
Marczona József
Molnár István
Mózer György
Nándori Ferencné
Németh Lászlóné

Pál Anna
Siska Gyula
Szikszai János
Szombati Éva
Tokaji Gáborné
Toldy Mária
Vályi János
Wagner József

FÖLDRAJZ—TESTNEVELÉS

Hári Margit

Takács Ferenc

MATEMATIKA—ÉNEK

Dr. Csabalik Gyuláné

MATEMATIKA—FIZIKA

Baranyi Béláné
Békési Béláné
Békési László
Dobos Ferencné
Dudás Istvánné
Fehér Károly
Fórián Éva
Fromm Ágoston
Gál András
Gál László

Götz György
Kecsedí Imréné
Köves Gyula
Kurali Gyula
Kúti István
Meggyesi János
Nagy Erzsébet
Paszternák István
Petruska Jolán
Puskás József
Raffay Zoltánné

Rimányi Jenőné
P. Rózsa Sándor
Szabó Béláné
Szikra Zoltánné
Szikora Sándor
Tallay Árpád
Tamás Imréné
Tokár János
Varga Erzsébet
Varga Ferenc

MATEMATIKA—KÉMIA

Bohács Istvánné
Godó Zoltán

Leskó Jánosné
Ü. Lippai Ilona

Mák Vera
Nagy Zsuzsanna

KÉMIA—TESTNEVELÉS

Józsa Kálmán

FIZIKA—MŰSZAKI

Mészáros József

Tóth Ernő

TESTNEVELÉS—ÉNEK

Zsidai Sándor

TESTNEVELÉS—MEZŐGAZDASÁG

Barna Lászlóné

Bodnár József

Horváth László

3 szakosok (volt nappali tagozatosok)

MAGYAR—TÖRTÉNELEM—RAJZ

Kovács Béláné

MATEMATIKA—FIZIKA—MŰSZAKI

Hegyesi Sándorné

BIOLÓGIA—FÖLDRAJZ—MEZŐGAZDASÁG

Balázs Sándorné

Lósky Dénes

BIOLÓGIA—FÖLDRAJZ—TESTNEVELÉS

Ragány József

Egyszakosok

TÖRTÉNELEM

Csabai József
Godó László

Kerek Béla
Kiss László
Sályi János

Sárközi Ferenc
Törő István

MAGYAR

Fazekas Lászlóné

OROSZ

Árvay Ignácné

ÉNEK

Bodnár Józsefné

*Pecze János
Sztaniszlóvszki Antal*

Tóth Miklós

MATEMATIKA

Czakó Lászlóné

Orosz István

TESTNEVELÉS

Kurucz László

Tóth Tibor

RAJZ

Székelyfalvy Józsefné

MŰSZAKI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK (3 ÉVES)

*Benke Géza
Berencsi József
Béres Lajos
Csidei Ernő*

*Iván Áron
Juhász Béla
Lázai Bertalan
Ondrejovics Ferenc
Pázmándy László*

*Pribelszki Károly
Rácz Sándor
Szalkai József
Zeke Lajos*

MŰSZAKI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK (OPI)

*Albach Árpád
Baranyai István*

*Fehér Lászlóné
Kiss Imre*

*Pongrácz Károly
Vincze István*

MEZŐGAZDASÁGI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK (3 ÉVES)

*Agócs Miklós
Akáb István
Almásy Árpádné
Baradács Lászlóné
Bán József
Czéh Mihályné
Csiki István
Csócsits Pál
Deli Andor
Fekete József
Fekesházy Józsefné
Ferenc József
Geligonya Mihályné
Görögh Demeter
Halasi Antal
Juhász Tiborné
Kapusi Sándorné
Kállai Sándor
Kántor Géza*

*Kiss Zoltán
Kléri Bertalanné
Komjáti István
Konyári Istvánné
Kovács Antal
Kusza Béláné
Laczkó József
Láczay György
Lénárt Ferencné
Ludnai István
Marozsán Ferenc
Márton Béla
Márton Béláné
Miklós Elemér
Molnár Sándor
Nyakó László Béla
Offra Gáborné
Olasz Jánosné
Papp Lajos
Papp Sándor*

*Pető Mihály
Posta József
Rabb Sándor
Radeczki Béla
Ráthonyi Zoltánné
Sallai Józsefné
Sárossy Ferenc
Sinyi Margit
Szabó Károly
Szatur Ferenc
Szincsák János
Szöllősi Pál
Tárcza Ilona
Timári Imre
Tóth Pálné
Varga Ferenc
Varga János
Vincze Béla
Zsoldos Ferenc*

MEZŐGAZDASÁGI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK (OPI)

*Baranyi Gyuláné
Bodnár Demeter
Csontos Béla
Farkas Lajos
Firkó Jánosné
Hadra Ferenc*

*Homoki László
Juhász István
Kathó István
Kántor Zoltán
Keresztes Nagy Lajos
Kovács Emil*

*Kovács György
Puhl József
Szabó Ilona
Szemán Mihály
Szilágyi István
Tóth Gellért*

KIEGÉSZÍTŐ SZAKOSOK

MAGYAR

Farkas Istvánné

ÉNEK

Thomka Aladárné

KÉMIA

Aradi Sándor

Dankó Ferenc

BIOLÓGIA

Bényi Mária

Simon Sándor

RAJZ

*Antal Miklós
Bodnár Imre*

*Hronyecz Ferenc
Marosvári Dezső*

*Rásonyi Miklós
Virágh Lászlóné*

TESTNEVELÉS

Kerey Miklós

Muszta János

Tömöry István

MEZŐGAZDASÁGI ISMERETEK ÉS GYAKORLATOK

*Balázs Sándor
Deres István
Fricska Gábor*

*Hajnal Sándor
Molnár György
Pusztai Péter*

*Répássy György
Rohony László
Torjai Gizella*

DR. SOMOS LAJOS

igazgatóhelyettes:

VÉGZŐSÖK BÚCSÚZTATÁSA



Amikor e sejtelmesen szép környezetben és az est csendjét megtörő emberáradatban körültekintek, a benyomások ellentétéként akaratlanul is azok az érzések és gondolatok merülnek fel bennem, amelyek az én ballagás nélküli ballagásomat kísérték néhány évtizeddel ezelőtt. Mi is eljutottunk egyszer tanulmányaink befejezéséhez, de ez az esemény legfeljebb önmagunknak jelentett történelmi pillanatot. A nagy közösség, a társadalom részvétlenül és közömbösen vonta meg a vállát, ha mégis kénytelen volt tudomásul venni új munkaerők, új pedagógusok érkezését és jelentkezését az életbe vezető ajtón. Az alma mater, az egyetem kapuján nem kísért ki bennünket senki. Búcsúszó nem hangzott el felénk, és a kapun kívül sem várt senki: sem rokonok, sem ismerősök, legfeljebb egy-két jó barát szorította meg a kezünket.

A pillanat ünnepi érzései a mi szemünket is fényessé és ragyogóvá tették, de csak hirtelen elröppenő percekre, mert a másik pillanatban már a bizonytalanság, és a kétségekkel terhes reménykedés, az útkeresés, a hová és hogyan tovább kérdései homályosították el jövőnk színes üvegét. Valahogy úgy éreztük magunkat, mint a világűr sötétségét és bizonytalanságát hasító pilóta, amikor a súlytalanság állapotába kerülve arra kell gondolnia, hogy ég és föld között lebeg, ahol már erőtlen a biztonságot jelentő föld vonzása, az új vonzási erők központjai pedig elvesznek a végtelenben. A magányosság és a magunkra maradottság, a jövőtől való félelem már akkor ránk telepedett, amikor a győzelmes befejezés ünnepi hangulata még elismerésre, együttérzésre és biztató szavakra várt, hogy talán mégsem kell hosszú évikig várjunk, míg bebocsátást nyerünk valamely távoli iskola tanári székéhez.

Mennyit fordult azóta a világ kereke! Az iskolától való búcsúzás társadalmi esemény, az egész nép ünnepe lett. Itt, ezen az ünnepélyen is jelen van az egész magyar társadalom: a szülők és testvérek, a rokonok és ismerősök, a professzorok és iskolatársak, a tanárok és a gyakorlós kis tanítványok, akik nyilvánosan is bizonyosságot tesznek róla, hogy önök immár felkészültek a legjobb emberi hivatásra, emberi sorsok alakítására és arra, hogy aktív részvevői legyenek annak a történelmi feladatnak, amely nálunk a szocializmus építésének befejezését tartalmazza. Önöknek futó élményként sem kell érezniük a társadalmi értelemben vett magányosságot és magukra maradáást, s nem kell Ady szavaival a világba kiáltaniok: „Szeretném ha szeretnének, s lennék valakié”, mert önöket az egész társadalom szeretete veszi körül, s mielőtt az oklevelet a kezükbe vennék és elszakadnak a főiskolától, már tudni fogják, hová tartoznak, melyik iskolában várják szeretettel és bizalommal, gyerekek, kartársak, szülők és felnőtt esti iskolások. Önöknek nem az a legfőbb gondjuk, hogy lesz-e állásuk; lesz-e hol kifejtteni tudni tudásukat és alkotó erejüket, hanem az, hogy hogyan tesznek eleget annak a várához, amelyet szocializmust építő társadalmunk táplál az új pedagógus nemzedékkel szemben.

Mi bizonyosak vagyunk abban, hogy a tanítási órákon, amikor a gyermekekkel együtt végigjárják a tudományok alapjait képező fogalmak, képletek, jelenségek, és tények törvényszerű összefüggéseinek galaktikáját és egy kicsit végig-

élik az emberiség történetét, tömérdek homályt, sötét foltot, félreértést és előítéletet tudnak majd eloszlatni, s eredményként a magukénak tudhatnak majd egy olyan ifjúságot, amely kiművelt fővel és korszerű ismeretekkel babona-mentes, tiszta képet tud alkotni a világról, s elég értelmes lesz ahhoz, hogy megszerzett ismereteit önállóan és alkotó módon tudja felhasználni. Bizonyosak vagyunk benne, hogy az értelem kiművelése és a tudományos világnézet formálása mellett nem fognak megfélemleni arról, hogy a kiművelt emberfők csak akkor jelentenek értéket az emberiség számára, ha tudásuk humanizmussal, emberszeretettel párosul, éppen ezért mindent meg fognak tenni azért, hogy tanítványaik magatartását a kollektívizmus és a szocialista hazafiság szellemében formálják majd. Nem kételkedünk abban sem, hogy szemük előtt a teljes ember eszménye lebeg, amelyet a cselekvő humanizmus jósága és igazsága mellett a szép iránti lelkesedés és fogékonyság jellemez. A szocializmus igazsága, jósága és szépsége mint vezérlő eszmék biztosan fogják irányítani tudni nevelő és oktató munkájukat, ezért úgy hisszük, hogy most optimizmussal, nemes öntudattal és a biztonság érzésével tekinthetnek a jövőjük elé.

Mindaz, ami az értelem kiművelésének, a szív nemesítésének, a test harmóniájának és szépségének formálása terén vár önökre, olyan hatalom átruházását jelenti államunk és társadalmunk részéről, amely messzemenően kihat nemzedékek sorsának és jólétének alakulására. Nem mindig lehet e hatalom gyakorlásának eredményeit közvetlenül és materiális eszközökkel lemérni, mert az iskolában végzett nevelő munka termékei beleömlenek abba a nagy folyamba, amelyet úgy hívunk, hogy társadalom. De hogy milyen nagy ez a hatalom, közvetlenül és mérhetően is nyilvánvalóvá válik, amikor egyedi esetekben lehet és kell dönteniök tudás és hozzáértés alapján, mi legyen a teendő a Vas Rozikákkal, a Tabi Jósákkal, vagy Cigány Petiékkal, amikor az élet választást elé állítja őket, és amikor nincs más eligazító kéz, csak a tanár bölcs és előrelátó tanácsa. Könnyű elképzelni, mi lenne annak a gyermeknek a sorsa, akitől körülményei megtagadták az otthon melegét és szeretetét, ha nem volnának az emberiség érzésétől telített nevelők, akik mosolyt tudnak fakasztani a komorrá vált gyermeki arcokra, vagy akik biztonságot és védettséget nyújtó otthont keresnek és találnak az elhagyottaknak. Az önökre ruházott jogok és köteleességek gyakorlásának nagyszerű lehetősége az, amikor szülők és serdülők véres sebeket ejtő vitáiban az összekötő szerepét vállalják, s úgy igazítják el a dolgokat, hogy az ellentétek ne mélyüljenek el szakadékká, s ne okozzanak törést sem az egyik, sem a másik oldalon. Az egyéni sorsok alakítása nem nélkülözheti segítő közreműködésüket olyankor sem, amikor csődöt mond a szülő ösztönös pedagógiai tudása és az összekúszált szálak szétválasztása szakértelmet kíván. Sem az egyének, sem az országnak nem közömbös, hogy mit mondanak és mit tesznek ilyenkor.

A pedagógus egyéni sorsokat alakító tevékenysége tömeges méreteket ölt és nagy társadalmi megbízatást teljesít a pályairányítás során. Nagy jelentőségű nevelői feladat volt ez a múltban is, de jelentősége ma sem csökkent, csupán szükségességének motiváltsága változott nagyot. Ma nem az a probléma, hogy dolgozó népünk gyermekei tanulhatnak-e tovább és hogyan teremthetnek meg ennek a tanuláshoz anyagi feltételei, hanem az, hogy a lehetőségek széles skáláján hová csatlakozzanak. A gyermekek sorsáért és boldogságáért aggódó szülők, mint ahogy valamikor a Gárdonyi Géza típusú tanítókat, önöket is fel fogják keresni és megkérdezik majd: Tanár úr, osztályfőnök úr, mi legyen a fiammal, ha befejezi az általános iskolát, s hová adjam tovább tanulni lányomat, aki okos és szorgalmas és aki boldogtalan lenne, ha meg kellene állnia a műveltség fél útján? Ilyenkor úgy kell majd helyt állni tudniok, hogy tanítványaik oda juszanak, ahová a társadalom igénye várja őket és ahol egyéni boldogságukat is megtalálhatják. Talán éppen e tanácsok alapján alakul majd úgy, hogy tanítványaik, akik elhagyják a falut, hogy középiskolákban és egyetemeken továbbtanuljanak, mint az új értelmiség képviselői: jól képzett szakmunkások, orvosok, tanárok, agrármérnökök és tanácsi dolgozók vissza akarjanak térni a szülőföldre és a faluhoz is, amely búzájával és tejével, ízes gyümölcszeivel és sokféle termékével feltáplálta őket, és amely most szinte esengve kiált felénk dolgozó és

szorgalmas kezek után, akik őt gondozzák majd, hogy tudjon elegendő kenyeret, húst és nyersanyagot adni az országnak.

Így válnak önök, mint pedagógusok részeseivé a népi hatalomnak. Így válik a nevelőhatás politikai erővé, és hatalmi eszközzé, amelynek a mi társadalmunkban az a legfőbb sajátossága, hogy soha sem irányulhat elnyomásra, vagy éppen pusztításra, hanem mindig csak felemelésre és felszabadításra.

Ma még egyszerre és együtt dobban itt minden búcsúzó szíve, de ha majd kezükben lesz az oklevél, „útjaik százfélé ágaznak: északra és délre, nyugat felé és keletnek. S vajon marad-e akkor is valami, ami összetart és erejüket összefogja szép nagy cselekvésekre? Úgy hisszük, hogy igen, hiszen közös marad a cél s közösen fogunk fáradozni a megújított hazá, a szocialista Magyarország építésén, megmaradnak az emlékek és közös élmények is, amelyek segítenek együtt tartani a szétszóródó nagy család tagjait. A mi érdeklődésünk és szeretetünk is elkíséri önöket mindenhová, s ha a sors időnként összehoz bennünket, nem idegenek módjára állunk majd egymás előtt, hanem mint akik összetartoznak és tartós nagy szövetségre léptek egymással.

Mos búcsúzunk, de el nem válunk. hiszen a „jövő még csak ködlik előttünk” (Goethe). Elmondhatják azonban vallomásként és ígéretül is a költő (Goethe) ideillő szavait: „Még lassú a léptünk, de bátran előrébb törünk szakadatlan!” Ez az előretörés nem lesz mindig könnyű, mégis megóvhatjuk magunkat csalódásoktól és vereségektől is, ha nehézségeink idején Bajza hátorító szavait sugalljuk magunknak: „Nehéz az út, de célba visz, Nehéz pályán szép küzdeni.” Föl hát a küzdelemre bátran! A madáchi mondás önökre is illik: „Karod erős — szíved emelkedett, végtelen a tér, mely munkára hív.”

DR. SZÁNTÓ IMRE

főiskolai igazgató:

TANÉVZÁRÓ BESZÉD

Az 1965/66-os tanév befejezése alkalmából szeretettel köszöntöm kedves vendégeinket, főiskolánk tanárait, dolgozóit és hallgatóit.

Az 1965/66-os tanév végére értünk. E tanév feladatait elsősorban az MSZMP Központi Bizottsága 1965 márciusi ülésén kidolgozott ideológiai irányelvek határozzák meg. Ennek érdekében központi kérdésként kezeltük a tanszékek nevelő munkáját. Feladatul tűztük ki ennek a munkának elvi és gyakorlati megalapozását. Munkánk másik jelentős részét képezte a felsőoktatási reform gyakorlatra való átültetése, a soronlevő reformfeladatok megoldása, a belőlük következő alapvető nevelési, módszertani kérdések tisztázása. E feladatokkal párhuzamosan az oktatói kar ideológiai és tudományos munkájának meggyorsítására, az oktató-nevelő és tudományos munka színvonalának tervszerű és tudatos emelésére törekedtünk. Szorgalmaztuk főiskolánk objektív feltételeinek kiépítését. Ezen célkitűzéseket elsősorban a pártszervezettel, a KISZ- és szakszervezettel való szoros együttműködés révén kívántuk megvalósítani.

A legutóbbi évek sok-sok változást hoztak a főiskolák életében, a nevelők munkájában, és a reform megvalósításáért folytatott tevékenységük közben a nevelők is változtak, formálódtak. Közelebb kerültek a mai élet valóságához, s ezért mind mélyebben értik meg, hogy az elavult ismeretek szelektálása, az új tudományos eredmények figyelembe vétele, s mindenekelőtt a munkára, az életre való felkészítés nem valamiféle erőszaktétel az iskolán, hanem a kor követelménye.

Napjainkban új iskola, új nevelői magatartás van kibontakozóban. Régebben a főiskolán tanult ismeretekkel pedagógiai útmutatásokkal az egész pályát végig lehetett járni, korunkban pedig állandó készenlétre van szükségük a pedagógusoknak — legalábbis — ha a tanítványok magatartásában mutatózó vagy erkölcsi fejlődésük és ismeretbeli gyarapodásuk során felvetődő nagyon is újszerű kérdésekre válaszolni akarnak. Önmagunk jövőnk rá — a reform igazán segítséget nyújtott a felismerésben —, hogy a sablonokkal nem megyünk semmire, hogy a gyorsan változó élethez nekünk is gyorsan kell alkalmazkodnunk az oktatásban és a nevelésben.

S ez a szüntelen készenlét természetesen bonyolult folyamat, hiszen nem tudja mindenki azonnal teljes mélységében felismerni az új követelményeket, s még kevésbé ezeket idomítani a mindennapi munkához. Különösen vonatkozik ez a nevelésre, hiszen az oktatással ellentétben — melyben jelentős eredmények születtek az utóbbi években — itt csak szerény előrehaladás történt. De már megindult főiskolánkon is egy egészséges folyamat a korszerű, s ezért hatékonyabb nevelés kialakításáért, s bizvást elmondhatjuk, hogy kialakult az a mag, az a korszerű nevelési elvek alapján dolgozó pedagógusgárda, amelyik képes felzárkóztatni nagához azokat, akik egyik-másik vonatkozásban még vonakodnak az új nevelési eljárásoktól.

Évzáró ünnepségünket — megrendezés és tartalom szempontjából — az jellemzi, hogy egyben avató és diplomakiosztó ünnepély is. 152 új általános iskolai tanár áll előttünk és várja az alma mater kezéből az okmányt, amely feljogosítja tulajdonosát a Magyar Népköztársaság általános iskoláiban való nevelő-oktató munkára, s a jövő nemzedék erkölcsi, szellemi és fizikai arculatának formálására.

Amikor ma az Egri Tanárképző Főiskola nevében átnyújtom önöknek a tanári diplomát, melynek birtokában jogosultságot nyernek a Magyar Népköztársaság általános iskoláiban való tanításra, lezárul számukra az életre való felkészülés küzdelmes, mégis szép és romantikus szakasza. Vége van most már a tanulással és a vizsgaizgalommal teli diákéletnek, amely sokféle kötöttsége és ter-

helése ellenére sokat megőrzött a gyermekkor derűjéből és gondtalanságából, hiszen feladatuk és felelősségük alig terjedt túl saját egyéni sorsuk alakításán, a tanári pályára való jó felkészülésen.

Ez a felelősség és feladatkör most majd hirtelen ki fog terjedni. Amikor augusztus 1-én a megyei tanács művelődésügyi osztályán hivatalosan is beiktatást nyernek valamely általános iskola tanári székébe, esküt tesznek a Magyar Alkotmányra. Ebben az esküben megfogadják, hogy a Magyar Népköztársaságot és a rájuk bízott feladatokat értelmükkel és szívükkel, hűséggel és legjobb tudásukkal fogják szolgálni. Ez az eskü arra kötelezi önöket, hogy leendő tanítványaikat a szocializmushoz hű, hazájukat és a dolgozó emberiséget szerető, művelt és dolgozó állampolgárokká neveljék.

Ettől kezdve feladatuk és felelősségük köre szélesre tárul és társadalmi jelleget ölt. Mint szaktanárok és osztályfőnökök a nemzet legdrágább kincsét, jövőnk zálogát veszik át gondozásra. Engedjék meg, hogy az 1830-as évek egyik pedagógusának, Kiss Pálnak a szavait idézzem a pedagógus elhivatottságáról, „az iskolamesteri hivatalnak jelességéről”:

„...Tágas és termékeny am mező, melyben a iskolamestereknek munkálkodni kell. A szülők legdrágább kincsöket, a Státus pedig legédesebb reményét — mind a két fél legféltőbb vagyonyját bízva rájuk, midőn az ifjúság vezérlését és oktatását adja kezökre. Az iskolamesterek kötelessége, hogy az ifjúságnak értelmét nyitogassák, azt szükséges és hasznos ösmeretekkel ékesítsék, a gyenge, hajlékony szívnek pedig oly erányt adjanak, hogy ez gondolkodása és cselekedeteire nézve jó erkölcsű legyen; végre az iskolamesterek kötelessége, az ifjakat azon állapotban és hivatalban, melyet ezek üdővel a polgári társaságban viselni fognak, haszon vehető tagokká tenni. Mily jeles, és tiszteletre méltó tehát a tanítói név! az iskolamesteri hivatal! igaz, gyakran igen nagy fáradságba kerül e hivatalnak megfelelni; igaz, többnyire csekély a fáradságnak díja; de annál nagyobb az érdem, mely a tanítót nemesíti, annál édesebb az öröm, mely a tanítónak szívét áthatja, ha a tőle fáradságosan hintegetett jó magnak szép gyümölcseit látja.”

Ettől kezdve a társadalom féltő keze kíséri minden tevékenységüket és szavukat, reménykedve és bízva abban, hogy a rájuk bízott gyermeki sorsok úgy alakulnak majd formáló kezeik között, ahogyan az egyén, a haza és az emberiség üdve és jóléte megkívánja azt.

Nem így volt ez valamikor. A feudalizmus és a kapitalizmus korában talán a legelmaradottabb volt a falusi népoktatás helyzete. Tavasi Lajos a kiváló pedagógus „Tanoda és egyház” című munkájában így ír a „hivatalban levő tanítók képzetlenségéről”: „...a mi elemi tanítónk nem arra képzett általános műveltségű, a tanulmány beavattatására a gyermekeket vezethető ember, ő szabólegényből, borbélyból, hazavénült katonából, az erdőkerülő konvencióból kikopott, vagy bármi csőszségből kivénült, harangozó és egyházzolgából, urasági inas vagy kocsisból, kicsapott deákból, megvénült színészből, a falura száradt vándor legényből lett tanító.” Érdekes ilyen szempontból idézni egy 1870. évi jelentésből is. „A tanítók létszámának elégtelensége mellett népiskolai oktatásunk intenzív haladásának nagy akadálya a működő tanítók nagy részének képzetlensége... némely tanítók még az egészen elemi ismereteknek sincsenek birtokában. Így pl. Zemplén megyében 17 olyan felekezeti tanító van, ki írni nem tud.”

Hogyan történt egykoron a tanító felfogadása? A Sopron megyei iskolatanítónak 1848. július 30-án Eötvös József vallás és közoktatásügyi miniszterhez benyújtott „óhajtásai” között olvashatjuk a következőket: „a hivatalt kereső tanító felküldetik a templomba, s ott egy isteni szolgálat alatt csupán abból próbáltatik ki, hogy mekkorát tud kiáltani. Ha valjon bír-é egyéb képzettségekkel hivatalára nézve, s ha képes-é ordítását szabályszerűleg az orgonával kíséreni? ez nem kérdeztetik. — Éneklése mind azonáltal szigorúan, s gyakran még az illedelmet is sértően bírálgtattatik, s ha hallgatóinak füleit meg nem tudja rázkódtatni, akkor — ha legkitünőbb tanítói tulajdonokkal bírna is, melyekhez a község nagyobb része többnyire úgy sem ért —, irgalom nélkül elvettetik kérelmétől; — és ha nyertes is, legelőször azon szerencsében részesíttetik, hogy felfogadóinak — mind

addig míg tetszésükre van — áldomást fizethet, mely után gyakran évi jövedelme ritka tetemes részét — előbb mintsem azt megkapná — elkölteni kénytelen.”

Attól kezdve, hogy mint tényleges pedagógusok belépnek az iskolába, önöknek nap mint nap érezniök kell, hogy egy, a jövőbe tartó hajó kormányosa mellett állnak, sok-sok kincssel és ígérettel, társadalmi megbecsüléssel, és hogy tudásuktól, lelkesedésüktől, felelősségvállalásuk nagyságától és a nehézségeken győzni tudó akaraterejüktől függ, révbe jut-e ez a hajó.

Ezen a szép és felelősségteljes úton számolniok kell azzal, hogy az a gyermek-sereg, amelyet formálni, alakítani és előbbrevinni hivatottak, nem valami homogén, egynemű massa, hanem egy nagyon is differenciált élő anyag, amelynek minden tagja sajátos módon rezonál a hozzá érkező behatásokra és a közösség tagjaiként is egyéni fejlődési vonalat követ.

A szemek értelmes csillogásából ki kell olvasni tudniok, hogy a személyiség mélyén nagy kincses mező terjed, amelyben aranyból és gyémántból is drágább nemzeti vagyon fekszik, a még szunnyadó, de kiművelésre és alkotásra váró értelem. Azok az értelmi erők várnak itt felszabadításra, amelyeknek holnap és holnapután át kell venniök a társadalmi építés gigászi feladatait, amelyek képesek lesznek felismerni, hogy az emberiség útja a boldogság felé csak a szocializmuson keresztül vezethet.

A sokféle gyermekarcon azt is észre kell venni, kinek ül fojtott bánat a lelke mélyén, kinek van szüksége több megértésre és melegen tartó pedagógus szeretetre. Ezt azért kell látniok, mert ez a fojtott bánat rendszerint az otthon rideg légkörében születik, s ebben a milióban könnyen sérülnek és pusztulnak az értelem legszebb hajtásai is. Ezekhez a bánatos fejekhez védőleg hozzáhajolni az egyetlen mód és eszköz a gyermeki lélek korai fagyveszélye ellen.

Pedagógus szemüknek észre kell vennie, mit takar a félszeg gyermeki magatartás, vagy a helyét nem találó, folyton mozgó, a mozgás örömét még sem találó gyermeki viselkedés. A belső feszültség, a kielégítetlenség, a nyugtalanító érzések és gondolatok ellen — amelyek e gondterhelt viselkedés mögött meghúzódnak — mit sem használnak a rendtartás fegyelmi szabályai; az erélyes intések és rovások, az ellenőrző könyvbe való beírások, a fokozatosan alkalmazott és egyre növekvő büntetések. A feszültségeket kell itt oldani segíteni! A kielégítetlenséget kell csökkenteni tudni! A nyugtalanító érzéseket és gondolatokat, a napsugarat elzáró felhőket kell hessegetni és ezzel megteremteni az egészséges és örömteli aktivitás feltételeit.

Ha erre képesek lesznek, akkor mondhatják el, hogy nemcsak tanárok, de nevelők is, akik tevékeny és alkotó életre, vidám és egészséges nemzedéket segítenek kiformálni.

Nagy és széleskörű az a felelősség, amely vállalt munkakörükhöz kapcsolódik. A hivatásszeretet és áldozatvállalás is nagyobb itt, mint közönségesen lenni szokott. Aki azonban hittel és szeretettel, hozzáillő felkészüléssel vállalja e feladatokat, annak nemcsak áldozat, hanem lelkesítő, nagy és szép érzés is, amely párosulva a nevelés céljából fakadó gondolatokkal, értelmet ad a fáradozásnak és belső indítást a megújuló kísérletekhez, hogy el ne fáradhassunk és el ne közönyösödjünk a végtelennel tűnő harcban.

A felelősséggel és szeretettel vállalt nevelőmunkából fakad a pedagógus legszebb jutalma is, annak átérzése, hogy részese lehet az emberiség történelmét alakító nagyszerű tevékenységnek, amelyet mindennapi nyelven úgy hívnak, hogy szocialista tudatformálás, kommunista embernevelés. Egyenrangú feladat ez azoknak az embereknek a munkájával, akik tudásukkal és lelkesedésükkel az emberiség iránt érzett szolidaritásukkal megteremtik a jólét anyagi alapjait és feltételeit. Ezért kell, hogy most, amikor elindulnak nagyszerű feladatuk teljesítéséhez, szívük teljék meg nemes öntudattal, önbizalommal és azzal az elhatározással, hogy mindvégig hűséggel és becsülettel szolgálják népünket, amely legföltettebb kincsét, gyermekeik gondozását és nevelését bízta önökre.

A munkás- és paraszthatalom megteremtésével létrejön annak az alapja, hogy a szocializmus felépítése jelentse valamennyi dolgozó számára az élet célját és tartalmát. Olyan társadalom építése, amelyben nincs többé alávetettség és kizsákmá-

nyolás, ahol megszűnik a szegények és gazdagok közötti ellentét, ahol nincs a fajok és népek között gyűlölködés, hanem valamennyi nemzet barátságosan együttműködik; olyan társadalom ez, amelyben megszűnnek a háborúk okai, amelyben tudomány, technika és kultúra hatalmas mértékben fellendül, s valamennyi ember számára lehetségessé válik, hogy jólétben éljen. Véget ér a mindennapi kenyerért való aggodalom és az öregkori szűkségtől és bajoktól való félelem. Olyan társadalom ez, ahol az emberek a munkaidő csökkenése következtében több idővel rendelkeznek majd a kulturálódás, a család, személyes érdekek, az egészség és a testápolás számára. Olyan társadalom ez, amelyben valamennyi ember élete békében és jólétben, sokoldalúan és érdekesen alakulhat.

Az embernek a szocialista társadalomban való felszabadításáért folytatott harca rányomja bélyegét az egyén életének értelmére is. Az egyes ember boldogsága és megelégedettsége nem születhet meg egyedül az individuális szférákban, vagy a család keretein belül végzett tevékenységből, mivel a szocializmusban a társadalom általános előrehaladása egyben előfeltétele az egyén boldogságának is. Az én-be és családba való bezárkózásban nem merülhet ki életünk értelme, csak akkor fogjuk azt megtalálni, ha egyéni életünket összekapcsoljuk a társadalmi céltel.

Az élet tartalma minden időkből a tevékenység, az alkotó munka. Különösen érvényes ez a mi korszakunkban, ahol nem a lustaság, nyugalom, tehetetlenség, felületes élvezetek, hanem a szocializmus felépítésében, a gazdasági, a kulturális és tudományos életben való részvétel az élet tartalma.

Kívánom, hogy a főiskola tanári kara a párt- és ifjúsági szervezettel, az egész társadalommal összefogva találja meg a mai kor követelményei és a mindennapi oktató-nevelő tevékenysége között a harmóniát, hogy még jobban tudja felkészíteni ifjúságunkat a mi társadalmi rendszerünkért való munkára, az életre.

Kívánjuk önöknek, kedves fiatal diplomás barátaink, hogy nagy és felelősségteljes feladataik teljesítésében soha se akadjon el a fiatalság ereje és hite, és hogy áldozattal végzett munkájukat megérdemelt siker és elismerés kövesse pedagógus pályájuk minden szakaszán.

Megérdemelt, jó pihenést kívánok minden oktatónak, nevelőnek, hallgatónak.

Ezeknek a gondolatoknak a jegyében az 1965/66-os tanévet, az Egri Tanárképző Főiskola 18. tanévet bezárom.

**AZ EGRİ TANÁRKÉPZŐ FŐISKOLA
GYAKORLÓ ÁLTALÁNOS ISKOLÁJÁNAK
1965/66-OS TANÉVE**

BARDI ISTVÁNNÉ RUHA MÁRIA



Fájdalmas veszteség érte tantestületünket 1966. május 8-án, hosszú és súlyos betegség után elhunyt kedves kartársunk, a gyerekek szeretett Marika nénije *Bardi Istvánné*.

1928. október 27-én született Budapesten. Korán elkerült szüleitől, nagynénjénél Kisvárdán nevelkedett. Életútja egyszerű, természetes. Pedagógus akart lenni, jó anya és jó feleség. Terve sikerült. Oklevelének megszerzése után Pátrohán tanított rövid ideig, ezután Nyírkarászra került, majd hosszú ideig Nyírtasson tanított. Itt ment férjhez.

1963-ban került a Gyakorló Iskolához. Hamar beilleszkedett a tantestületbe. Csendes, szerény volt, aki nem káprázatos eredményekre törekedett, hanem mindennap megtette azt, ami kötelessége volt. A családban is példás egyetértés volt, három kislányának szerető, gondos édesanyja, férjének megértő társa.

1965. szeptemberében vette le lábáról az alattomos betegség. Bár súlyosnak látszott a helyzet, senki sem gondolt arra, ami sajnos bekövetkezett. Amikor már szinte bizonyossá vált, hogy Marikát elveszítjük, senki sem akarta elhinni, hogy nincs segítség. Mindenki élt egy halvány remény, hátha...

Sajnos, a remények nem váltak valóra. Csendben, szinte észrevétlenül zárta le szemeit.

Emlékét szeretettel őrizzük.

1965/66-OS TANÉV

I.

SZEMÉLYI FELTÉTELEK

A tanév folyamán számos és jelentős változás történt. A legfájóbb változást Bardi Istvánné távozása jelentette, aki közel egy éves súlyos betegség után 1966. május 8-án elhunyt.

1965. november 16-án Szabó Endre igazgatóhelyettesi kinevezést nyert, egyidejűleg Vajda József igazgatóhelyettest beosztása alól saját kérelmére felmentették.

1965. november 1-i hatállyal Parizsa Béláné napközis nevelő nyugdíjba ment, helyét a napköziben Lovasi Károlyné vette át, míg az 1. b. osztály vezetésével Varjú Vilmosnét bízták meg, aki 1965. november 1-én nyert kinevezést iskolánkhoz.

A zenei tagozat fokozatos bővülése egy új énekszakos nevelő kinevezését tette szükségessé. 1965. szeptember 1-i hatállyal került iskolánkba Olasz Istvánné.

Bardi Istvánnét betegsége kezdetétől Komjáthy Aladárné helyettesítette.

Daragó Lászlóné anyasági szabadságon volt 1966. március 14-től, munkáját szabadsága idején Fekete Margit látta el.

A tantestület tagjain kívül 6 metodikus tanította szaktárgyát egy-egy osztályban, irányította a hallgatók kiképzését.

E tanévben beírt tanulók száma:	662
Tanulócsoportok száma az alsó tagozatban:	8
A felső tagozatban:	12
Napközis csoportok száma:	5

2. A GYAKORLÓ ÁLTALÁNOS ISKOLÁNÁL TANÍTÓ NEVELŐK NÉVSORA

A) FELSŐ TAGOZATBAN TANÍTÓ NEVELŐK

Sorszám	Név, képesítés	Szolgálati éveinek száma ennél az iskolánál	Mely osztályokban milyen tárgyat tanít?	Osztály-főnök	Egyéb beosztása
1.	Mikus László orosz, történelem	5	történelem: 8. a.	—	Igazgató
2.	Szabó Endre magyar, orosz, német	14	orosz: 7. c. 8. a.	8. a.	Igazgatóhelyettes Orosz munka- közösség vezetője
3.	Bardi István matematika kémia	3	matematika: 6. a. 7. c. 8. b.	6. a.	Tankönyv felelős
4.	Bálint József matematika, fizika, ábrázoló geometria	4	matematika: 8. c. fizika: 6. a. 7. c. 8. b. 8. c.	8. c.	Fizikai szertár őre Film felelős
5.	Béky Lóránd magyar, orosz	4	orosz: 5. a. 5. b. 6. a. 6. b. 7. b. 8. c.	—	Orosz szertár őre Csapat titkár Évkönyv elkészítésének felelőse. Szaksz. vezetőségi tag
6.	Czövek Pál matematika, kémia	5	kémia: 7. a. 7. b. 7. c. 8. a. 8. b. 8. c.	—	Kémiai szertár őre Úttörő szertáros
7.	Daragó Lászlóné földrajz, rajz	4	rajz: 3. a. 3. b. 6. a. 6. c. 7. a. 7. b. 8. b. 8. c.	—	Rajz szertár őre Úttörőcsapat vez. tag Album felelős. Rajz szakkönyvtár felelős Dekoráció felelős
8.	Erdész Ede matematika, fizika, műszaki gyak.	4	műszaki gyak: 4. a. 5. a. 5. b. 5. c. 6. a. 6. b. 7. a. 7. b. 8. a. 8. b.	—	Pártcsoportvezető Biztonsági megbízott Műszaki gyak. fogl. (fém) szertár fel.
9.	Farkas Sarolta magyar	4	magyar: 7. b. 8. b.	8. b.	Folyóirat felelős Szavaló szakkör vezetője

Sorszám	Név, képesítés	Szolgálati éveinek száma ennél az iskolánál	Mely osztályokban milyen tárgyat tanít?	Osztályfőnök	Egyéb beosztása
10.	Fekete Margit biológia, rajz	7	rajz: 4. a. 5. a. 5. b. 5. c. 6. b. 7. c. 8. a.	7. c.	Rajzsztár óre Dekorációs felelős
11.	Gaál Istvánné magyar, történelem	6	magyar: 6. c. 7. c.	6. c.	Biztosítás felelős Színház, mozi fel.
12.	Galambos Jánosné testnevelés	15	testnevelés: 5. c. 6. b. 6. c. 7. c. 8. b. 8. c.	6. c.	Tanári könyvtár őre. Sportkörvezető
13.	Gergely Sándor matematika fizika	15	matematika: 6. b. 6. c. 8. a.	—	Szakkörvezető Úttörőcsapat pénztáros
14.	Halasy László biológia, földrajz, mezőgazd. gyak.	14	biológia: 6. b. 6. c. földrajz: 6. b. mezőgazd.: 6. c. 7. c. 8. c.	—	Mezőgazdasági sztár óre
15.	Kálmán Miklósné történelem, földrajz	17	földrajz: 5. a. 6. c. 7. a. 7. b. 8. b. 8. c.	5. a.	Osztályfőnöki munkaközösség vezetője Földrajzi könyvtár felelős
16.	Kerecsy Géza matematika fizika, kémia	4	matematika: 5. a. 5. c. 7. a.	—	
17.	Kerecsy Gézáné magyar, történelem	14	magyar: 5. a. 6. b.	6. b.	Iskolai ifjúságvé- delmi felelős Magyar nyelvi munkaközösség vezetője.
18.	Kiszely György matematika, műszaki gyak. biológia, földrajz	6	műszaki gyak.: 4. b. 5. a. 5. b. 5. c. 6. a. 6. b. 7. a. 7. b. 8. a. 8. b.		Tűzrendészeti felelős Ifjúsági Vörös- kereszt tanár- elnöke Gyak. fogl. (fa) sztár felelős
19.	Kormos Antal biológia, földrajz	12	biológia: 5. a. 5. b. 5. c. földrajz: 5. b. 5. c. 7. c. 8. a.		Földrajzi sztár őre
20.	Nagy Dezső testnevelés	15	testnevelés: 5. a. 5. b. 6. a. 7. a. 7. b. 8. a.	—	Szakszervezeti vezetőségi tag Sportkörvezető Szakkörvezető Sportsztár óre

Sorszám	Név, képesítés	Szolgálati éveinek száma ennél az iskolánál	Mely osztályokban milyen tárgyat tanít?	Osztály-főnök	Egyéb beosztása
21.	Olasz Istvánné magyar, történelem, ének	1	ének: 5. a. 5. b. 5. c. 6. a. 6. c. 7. a. 8. c.	—	
22.	Pataki Ilona ének	4	ének-zene: 1. a. ének: 6. b. 7. a. 8. c.	—	Úttörőcsapatvezető helyettes
23.	Perge Imréné pedagógia, történelem	3	történelem: 5. b. 5. c. 6. b. 7. a. 7. b. 8. b. 8. c.	—	Történelem szertár őre Történelem könyvtár felelőse
24.	Pogány Ferencné magyar, ének	4	ének-zene: 2. a. 3. a. ének: 7. c. 8. b.	—	Ének-könyvtár őre Ének-szertár felelőse
25.	Rados Mihály matematika, fizika	5	fizika: 6. b. 6. c. 7. b.	—	Úttörőcsapat vez. Matematika-fizika-könyvtár őre
26.	Ráduly Ilona magyar, történelem	15	magyar: 6. a. 7. a.	7. a.	
27.	Szabó Endréné magyar, történelem, pedagógia, filozófia	3	magyar: 5. c. történelem: 5. a. 6. a. 6. c. 7. c.	—	Történelem szakmai munkaközösség vezetője. Ifjúsági könyvtár őre
28.	Szűcs Bertalan magyar	2	magyar: 5. b. 8. c.	5. b.	Iskolai őrség parancsnoka
29.	Szűcs Lászlóné magyar, orosz	6	orosz: 5. c. 6. c. 7. a. 8. b.	5. c.	
30.	Tóth Jánosné történelem, földrajz	5	háztartástan: 5. a. 5. b. 5. c. 6. a. 6. b. 6. c. 7. a. 7. b. 7. c. 8. a. 8. b. 8. c.	—	Gyakorlati foglalk. könyvtárának őre
31.	Dr. Vajon Imréné biológia, földrajz, történelem	3	biológia: 7. a. 7. b. 7. c. 8. a. 8. b. 8. c.	7. b.	Biológia szertár őre
32.	Vajda József matematika, fizika	8	matematika: 5. b. 7. b. fizika: 7. a.	—	Matematikai szertár őre

B) ALSÓ TAGOZATBAN TANÍTÓ NEVELŐK

Sorszám	Név, képesítés	Szolgálati éveinek száma ennél az iskolánál	Osztály-vezető	Egyéb beosztása
33.	Bardi Istvánné tanítónő	2	2. b.	
34.	Erdész Edéné tanítónő	4	2. a.	Színház, mozi felelős
35.	Fűzi Lászlóné tanítónő	14	3. b.	Alsótagozat szertárának őre
36.	Dr. Kovács Vendelné gyak. isk. tanítónő	14	1. a.	Alsótagozat munkaközösségének vezetője. Szakszervezeti vezetőségi tag
37.	Nagy Ernőné tanítónő	8	4. b.	
38.	Osváth Pálné tanítónő	17	3. a.	Kisdobos vezető Takarékoság felelős
39.	Páros Gyuláné tanítónő	14	4. a.	
40.	Varjú Vilmosné tanítónő	1	1. b.	

C) A GYAKORLÓ ÁLTALÁNOS ISKOLÁNÁL TANÍTÓ METODIKUSOK

Sorszám	Név	Mely osztályokban milyen tárgyat tanít?
1.	Firkó János	mezőgazd. gyak.: 7. c. 8. c.
2.	Gál István	magyar: 8. a.
3.	Köves József	földrajz: 6. a.
4.	Póbis István	biológia: 6. a.
5.	Vidó Imre	fizika: 8. a.

D) NAPKÖZI OTTHONBAN MŰKÖDŐ NEVELŐK NÉVSORA

Sorszám	Név, képesítés	Szolgálati éveinek száma ennél az iskolánál	Csoportvezető	Egyéb beosztása
1.	Hamvas Endréné tanítónő	10	2.	Leltár felelős
2.	Lovasi Károlyné tanítónő	15	1.	SZM összekötő
3.	Dr. Molnár Józsefné tanítónő	7	3.	Napközis rendezvények felelőse
4.	Dr. Valentin Kálmánné tanítónő	2	4.	Szakszervezeti vezetőségi tag

E) A VÁROSI TANÁCS V. B. MŰVELŐDÉSÜGYI OSZTÁLYA ÁLLOMÁNYÁBA TARTOZÓ NEVELŐ

1.	Kálmán Miklós történelem, magyar, filozófia	3		Tanácsi csoport gazdaságvezetője
----	---	---	--	----------------------------------

F) SZERZŐDÉSES MUNKAVISZONYBAN ÁLLÓ NEVELŐK

Sorszám	Név	Mely osztályokban milyen tárgvat tanít?
1.	Komjáthy Aladárné	2. b. Bardi Istvánnét helyettesítette

ÓRAADÓ NEVELŐK

1.	Konja Ferencné	zongora kíséret néptánchoz: 1. a., 2. a., 3. a. zenei osztályok
2.	Kovács László	testnevelés: 4. a., 4. b.
3.	Szepesi Bálint	gyakorlati foglalkozás: 4. a., 4. b.

G) ADMINISZTRATÍV ÉS FIZIKAI DOLOZÓK

Fekete Zoltánné adminisztrátor
Domboróczki Béláné konyhalány
Gál Bertalanné takarító
Holló Józsefné takarító
Kaló István szakmunkás
Kaló Istvánné hivatalsegéd

Kiss Andrásné konyhalány
Rudnák Gáborné takarító
Szokodi Lajos hivatalsegéd
Szokodi Lajosné konyhalány
Visnyóczki Lászlóné takarító

1. Szaktárgyi munkaközösségek vezetői:

Magyar irodalom: *Gál István*
Magyar nyelvtan: *Kerecsy Gézáné*
Orosz: *Szabó Endre*
Történelem: *Szabó Endréné*
Földrajz: *Köves József*
Számítan: *Nagy Lajosné*
Ének: *Pogány Ferencné*
Testnevelés: *Nagy Dezső*
Rajz: *Daragó Lászlóné*
Kémia: *Czövek Pál*
Biológia: *Póbis István*
Firkó János
Osztályfőnöki: *Kálmán Miklósné*
Alsótagozat: *Dr. Kovács Vendelné*

2. Testületi tanács tagjai:

Mikus László igazgató
Szabó Endre igazgatóhelyettes
Erdész Ede pártcsoportvezető
Gál István szakszervezeti elnök
Dr. Kovács Vendel vezetőmethodikus
Rados Mihály úttörőcsapatvezető,
Kálmán Miklósné osztályfőnöki munkaközösség vezetője,
Dr. Kovács Vendelné alsótagozatos munkaközösség vezetője
Semjén Pálné SZM-elnök
Béky Loránd tanár
Osváth Pálné kisdobos csapatvezető

3. Szülői munkaközösség:

Iskolánknál 5 tagú SZM elnökség működik:
Semjén Pálné elnök,
Ábrahám Tiborné elnökhelyettes,
Vasas Györgyné kultúrfelelős,
Bakondi Gyuláné gazdaságvezető
Dr. Vendrei Istvánné pénztár ellenőr.

4. Az iskola egészségügye:

Iskolaorvos: *Dr. Sziklay Árpád*
Az iskolánknál működik az Ifjúsági Vöröskereszt:
Vezetőtanár: *Kiszely György*

5. Szakkörök:

Szakkör neve	Szakkör száma	Tanulók száma
Szavaló szakkör	1	12
Ének	1	120
Számтан	1	17
Rajz	1	10
Orosz	1	20
Sport	2	367
Lövész	1	16

6. A főiskolai hallgatókból alakított kiképzési csoportok száma:

	III. évf.	IV. évf.	Összesen
Magyar	4	5	9
Történelem	3	3	6
Orosz	2	4	6
Biológia	3	3	6
Földrajz	3	3	6
Matematika	4	5	9
Fizika	3	3	6
Kémia	1	2	3
Ének	1	1	2
Testnevelés	2	2	4
Rajz	2	2	4
Műszaki gyakorlat	3	2	5
Mezőgazdasági gyakorlat	2	3	5
Összesen:	33	38	71

II.

Tárgyi feltételek

Igen jelentős változást jelentett ebben a tanévben a kabinet-rendszerű oktatás bevezetése. A jobb oktatási körülmények, a gazdagabb szemléltetési lehetőségek, a tantárgyak sajátos légköre az eredményesebb oktatást segítette. A kabinet-rendszerű oktatás tette lehetővé, hogy létrehozhattuk a vetítő és tv-termet. Ebben a teremben vetítettük az oktató-, mozgó- és diafilmeket, valamint rendszeresen néztük az Iskola-tv adásait.

E tanévben is valamennyi felső tagozatos osztály délelőtt járt, valamint az alsó tagozatból a 2. a, 3. a, 4. b. osztályok. Az 1965—66-os tanévben már a 3. zenei tagozatú osztályunk kezdte meg működését.

1965—66-os iskolai évben kezdtük meg az épület belső renoválását, melynek folytán a padlózatot parkettáztuk, korszerűsítettük a világítást, a műhelyeket, a tornatermet, a fürdőt. E munka jelenleg is folyik és mintegy 500 000 forintot fordítottunk felújításra. A szertárak álló- és fogyóeszközeinek fejlesztésére 80 000 Ft-ot fordítottunk. Egy év alatt a könyvtár állomány 4673 Ft értékű könyvvel gyarapodott.

III.

Az 1965/66-os tanév munkarendje

A tanév folyamán 3 nevelési értekezletet tartottunk.

1. Az úttörőcsapatban folyó nevelő munka.

Vitavezető: Rados Mihály csapatvezető.

2. A tanítási óra nevelő jellege.

3. A tanulók aktivitása.

E két utóbbi értekezlet vitáját Dr. Berencz János tanszékvezető docens vezette.

Az iskolában folyó oktató-nevelő munka keretén belül a tantestület jelentős kísérletet folytatott az alábbi témakörökben:

1. Csoportos foglalkozás.

2. TV felhasználása az oktatásban.

3. Audio-vizuális eszközök alkalmazása.

Oktató munkánkban kimagasló eredménynek könyveljük el Nagy László, a 8. osztályosok országos orosz versenyén elért 5. helyezését, továbbá Jenei Zsuzsa, a 7. osztályosok orosz versenyén elért megyei 2. helyezését, Nagy László a megyei matematikai versenyen is kimagasló teljesítményt nyújtott.

Az iskola tanulmányi átlaga: 3,9, ez emelkedést mutat az előző évhez képest. Ez igen jó eredmény, és reálisnak is tartható. Örvendetes a bukások számának csökkenése a tavalyi 5,2 százalékról 3,5 százalékra.

A tanulmányi eredmény javulása egyben a magatartás érdemjegyek javulásában is tükröződik. A fejlődés tehát mind a magatartás és szorgalom érdemjegyeiben, mind a tanulmányi eredmény javulásában lemérhető és feltétlenül a lelkiismeretes munka következménye.

A tanulók igazolt mulasztási átlaga:	37,2 = 24 582 óra
Igazolatlanul mulasztott órák:	2,0 = 1 348 óra
Összesen:	39,2 = 25 930 óra

Tanulmányi átlag osztályonként

Osztály	Létszám	Osztályozott	Tanulmányi átlag	
			I. félév	II. félév
1. a.	32	32	—	4,2
1. b.	28	28	—	4,2
2. a.	30	30	4,2	4,4
2. b.	38	38	3,8	3,8
3. a.	35	35	4,0	4,0
3. b.	41	41	3,6	3,6
4. a.	40	40	3,9	4,1
4. b.	39	39	4,0	4,1
5. a.	34	34	3,6	3,5
5. b.	34	34	3,6	3,8
5. c.	32	31	3,7	3,9
6. a.	35	34	3,2	3,8
6. b.	34	34	3,6	3,7
6. c.	36	36	3,4	3,7
7. a.	31	31	3,9	4,0
7. b.	31	31	3,4	3,7
7. c.	30	30	3,5	3,6
8. a.	30	30	4,0	4,0
8. b.	26	26	3,4	3,6
8. c.	26	26	3,7	3,7
	662	660	3,7	3,9

Mulasztásai miatt nem osztályozható 2 tanuló.
Az iskola tanulójának szorgalom átlaga: 4,13
Az iskola tanulójának magatartás átlaga: 4,27

Az ének-zenei tagozat munkájáról

A gyakorló iskolában 1963. szeptember 1-én nyílt meg az első zenei-tagozatú osztály, 34 fővel. Célja egyrészt, a zenei kultúra kiszélesítése, másrészt, hogy a főiskolai ének-zene szakos hallgatók itt is lássanak órákat, majd pedig gyakorlati tanításokat is tartsanak ilyen iskolatípusban is, és képesek legyenek a későbbiek során zenei általános iskolában is tanítani.

A zenei tagozatban mindennap van ének-zene óra. Ezen idő elegendő ahhoz, hogy a gyermekekben kifejlessze a bennük rejlő zenei képességet, így ezek az osztályok nagyon szépen énekelnek, szívesen énekelnek, örömmel hallgatnak zenét, a zene derűs volta érződik kedélyállapotuk alakulásában is. A zenei írás-olvasás előírt fokán állnak, a 3. osztálytól pedig hangszert is tanulnak, a hangszertanulás azonban fakultatív és a helybeli Zeneiskolában folyik.

A zenei tagozat osztályai részt vesznek az iskolai ünnepeken zeneszámokkal.

Ebben az évben a 2. és 3. osztályból Kisdobos-kórust alakítottunk, s szerepeltünk az 1. sz. általános iskola zenei tagozatának 10 éves jubileumi hangversenyén a Gárdonyi Géza Színházban megtartott Hámán Kató Kulturális Szemlén, április 24-én, a főiskolai hallgatók ballagásán május 7-én, a főiskola 19-es termében megtartott irodalmi és zenei délutánokon május 14-én, a kisdobos kórus Bartók—Kodály műveket is énekelt, a többi kisebb mű mellett. Szereplésüket nagy tetszés fogadta.

A Hámán Kató Kulturális Szemlén a már hangszert tanulók közül 1 arany, 2 ezüst és 1 bronz érmet nyertek 3. osztályosaink.

A zenei tagozatot 1965. október 22-én Kodály Zoltán látogatásával tüntette ki és munkánkat figyelmesen meghallgatva, megelégedését fejezte ki. Külön örült annak, hogy gyermekeink dalán látszik, hogy sokat és szívesen énekelnek. Kifejezte azon óhaját, hogy szeretné őket 8.-os korukban is meghallgatni, s ígéretet tett, hogy ha teheti, el is jön majd akkor ismét.

A gyermekeknek nagy élményt jelentett ez a jelentőségteljes látogatás, de nem kisebb élménye volt ez az ott tanító énektanároknak: Pataki Ilonának, Pogány Ferencnének és Olasz Istvánnának sem. A Mester elismerő szavai egyben kötelességüké teszik a további munka tökéletesítését is.

Úttörőcsapatunk munkája

Gyakorló iskolánk úttörőcsapatának — a 813. sz. Bornemissza Gergely Úttörőcsapat — munkáját vezérlő központi gondolat az volt ebben a tanévben, hogy méltóaknak bizonyuljunk a múlt évben elnyert magas kitüntetésre, a KISZ KB „Vörös Selyemzászló”-jára. Ezért a múlt év végén nagy sikerrel befejezett „Úttörő Expedíció a Jövőbe” mozgalom folytatásaként bevezetésre került „Úttörők a hazáért” mozgalmat egész csapatunk nagy lelkesedéssel fogadta, s vállalta a feladatok teljesítését. A tanév végére 10 kisdobos őrünk és 24 úttörő őrünk teljesítette a mozgalom követelményeit a próbakövetelményekkel együtt, s ezek az őrök megkapták őrsi zászlójukra az emlékszalagot.

Ebben az évben ünnepeltük az úttörőmozgalom megalakulásának 20. évfordulóját, minden rendezvényünk a jubileum jegyében zajlott le.

A Hámán Kató Kulturális Szemle csapatdöntőjén nagyon sok pajtásunk vett részt, s e továbbjutók sikeresen megállták a helyüket a további bemutatóban is. Szép eredménnyel szerepeltek a városi döntőben versmondóink, a kisdobos kórus, a kisdobos táncsoport, az úttörő nagykórus. A 6. b. osztályunk Csalogány őrének kamarakórusa Vizsolyi Livia vezetésével még a megyei döntőn is olyan sikerrel szerepelt, hogy részt vehetnek nyáron a csillebérci országos bemutatón.

Ez évi úttörőmunkánk méltó befejezése volt a május végén városunkban megrendezett jubileumi Megyei Úttörő Találkozó. Nagy szeretettel fogadtuk az érkező küldötteket is, a mi csapatunk Hatvan város és a gyöngyösi járás több mint 160 pajtásának fogadásáról és elszállásolásáról gondoskodott. A stadionban megrendezett ünnepélyes avatáson 61 első osztályos tanulónkat kisdobossá, 78 negyedik osztályos tanulónkat úttörővé avattak. A tanév végén 6 pajtásunk részesült „Kiváló Úttörőmunkáért” kitüntetésben: Fekete Adrienne 7. a., Molnár Zsuzsa 7. a., Bajnok Katalin 7. b., Kiss Judit 7. b., Markos Anikó 7. c., Kocsis Erzsébet 7. c. Közülük Kiss Judit 10 napos NDK-beli jutalom-táborozáson vesz részt, Bajnok Katalin és Molnár Zsuzsa az Országos Úttörőtalálkozón képviselte csapatunkat, Markos Anikó a csillebérci vezetőképző táborban vesz részt.

Július 13—22-ig csapatunk nyári táborozásra indul Balatonkenesére. A részvevő 50 pajtás és 5 ifivezető közül 27 főt részesített a csapatvezetőség anyagi segítségben, jutalmul jó úttörő munkájukért.

Énekkari munkánk 1965/66. iskolai évben

Az énekkart Pataki Ilona és Olasz Istvánné vezette.

Énekkarunk az 5—8 osztályok tanulóiból alakult.

Létszám: 100 tanuló.

Énekkari munkánk a múlt évi szép eredmények továbbfejlesztése jegyében történt. Kórusunk tagjai magasabb művészi igényű műveket mutattak be. Műsorukon szerepelt a népdalokon, úttörő és mozgalmi dalokon kívül Kodály Zoltán: Katalinka, Lengyel László: Zöld erdőben című kórusműve és Bárdos L.: Négy földrész című művéből az Amerikai gyermekdal.

A szakfelügyelet javaslata alapján 1966. március 13-án műsorunkról felvételt készített a Magyar Rádió. Május 1-én az irodalmi szakkör és az énekkar közös év végi bemutatót rendezett a Tanárképző Főiskola zenetermében a tanári kar, szülők és a magyar-ének szakos hallgatók részére.

Szavaló szakkör munkája

Az 1965/66. iskolai évben megindult az irodalmi, illetve versmondó szakkör is. Tagjai az 5—8. osztályosok közül kerültek ki.

Hetenként kétórás foglalkozásra szívesen jöttek a tanulók. Foglalkoztunk a helyes beszédtechnikával, hallgattuk a legkiválóbb előadóművészek lemezeit, közben a tanulók próbálkozásait magnetofonra vettük fel.

Félévtől az év végéig bemutatóra készültünk.

A mai magyar líra gyöngyszemeiből válogatva 14 verset szavaltak a tanulók a május 14-én megtartott szakköri bemutatón, az elhangzott versek tükrözték új életünk szépségét, eredményét.

A tanulók büszkék voltak a sikerükre, ami egyben a következő év jó munkájának a záloga is.

Ifjúsági könyvtár munkája

Iskolánkban az ifjúsági könyvtár rendszeresen működik.

Nagyon javította a forgalmát, hogy a tanári szobából átköltöztettük a didaktikai terembe. Minden hét szerdáján, 4—5 óráig rendszeresen volt kölcsönzés.

Kezdetben csak néhány osztály tanulói jöttek rendszeresen, később a többi osztályokból is szívesen látogatják a könyvtárat.

Az ifjúsági könyvtárnak igen nagy nevelő értéke van. Nagyban befolyásolhatjuk a tanulók ízlését, megszerethetjük velük az olvasást. — A könyvek ABC sorrendben vannak elhelyezve és minden tanuló kiveheti azt a könyvet, amelyet szeretne, megnézheti, megfelel-e ízlésének. Majd a visszahozott

könyvet is maga teszi vissza. Így a rendszerességre való szoktatás is érvényesül a tanári irányítás „passzív” szerepe mellett.

Jól lehet tanulmányozni a gyermekek érdeklődését is.

A lányok még 5., 6. osztályban is nagyon szeretik a meséket, a 7., 8. osztályban pedig a romantikus leányregényeket (pöttyös, csikos könyveket).

A fiúk legnagyobb része a harcos témájú könyveket kedveli. Mindkét nem keresi még a történelmi témájú regényeket is. Nagy közkedveltségnek örvendenek a verscs könyvek. Sokszor éri még a tanárt kellemes meglepetés is. Aránylag gyengének ismert és gyenge tanulmányi eredményt elért tanulók szeretnek olvasni és szeretik a komolyabb könyveket is.

Úttörősport

A lányok munkáját Galambos Jánosné, a fiúk sportját Nagy Dezső tanárok vezették. A felsőtagozat 379 tanulója mind részt vett a sportkör munkájában, mert a felmentettek is valamelyik sportágban működtek.

Általános tervünk az volt, hogy a tornában és kézilabdában hagyományunk lévén a város legjobbjai között legyünk, atlétikában és labdarúgásban a lehetőséghez képest jól szerepeljünk, minél több úszót adjunk az Egri Dózsának, a téli sportokban és teremsportokban is vegyünk részt. Ezt a tervet sikerült megvalósítani, sőt, e négytusa csapataink a megye legjobbjai közé kerültek be. A fiúk kosárlabda csapata és a lány kosárlabdásaink is a megyében másodikok lettek az úttörő olimpia megyei döntőjében.

Nagy érdeklődés kísérte a Kilián TM tömegversenyeit, melyek hozzájárulnak a jelvénytörzéshez is. Minden tanulónk jelentkezett a mozgalom rendszeres versenyekre. A tanévben 62 vas, 41 bronz, 27 ezüst és 11 arany jelvény került kiosztásra. Szeretnénk továbbra is a mozgalom élharcosai lenni.

Harmadik éve működik a Sportlövész szakkör, amelynek munkáját az Egri Honvéd SE és az MHS városi tagozata eredményesen segítette.

A 7—8. osztályosok csoportjában 16 fő kisöblű puskával, az 5—6. osztályban 22 tanuló légpuskával ismerkedik ennek a szép sportágnak a technikájával.

Nagy népszerűségnek örvendett a gyermektorna, ahol külön a lányok, fiúk, összekapcsolva kellemest-hasznossal, rendszeresen szakszerű sportfoglalkozáson vettek részt.

Napközi otthonunk életéből

Otthonunk az idén is öt csoportot működtetett. 216 tanulónak adott a körülményekhez képest tiszta, barátságos, meleg otthon.

Szeptember végén változás történt a nevelői létszámban. Parizsa Béláné kartársnő, a kicsinyek szeretett „Emmi néni”-je nyugdíjba vonult. Kívánjuk, hogy még sokáig élvezhesse jó egészségben a pihenés éveit. Helyette ugyancsak jó munkájáról ismert, rutinos nevelő érkezett, Lovasi Károlyné kartársnő személyében.

Tanulóink szüleivel szoros kapcsolatot teremtettünk a családlátogatások során. Nem egy nehéz problémát sikerült így közös akarattal megoldanunk.

Munkánkkal igyekeztünk segíteni, kiegészíteni az iskola nevelő munkáját, hogy közös erővel megvalósítsuk a célt, a szocialista embertípus kiformálását.

T A R T A L O M J E G Y Z É K

Dr. Szántó Imre igazgató tanévnyitó beszéde	3
Kitüntetések az 1965/66-os tanév során	12
Külföldi kiküldetések	12

A FŐISKOLA VEZETŐSÉGE

Igazgatói Tanács	13
A Főiskola Tanácsa	14
A tanszékek dolgozói	15
Kimutatás a főiskolai oktatók tudományos fokozatairól és kitüntetéseiről	18
A főiskola hivatalai	19
Kollégiumok	20

A FŐISKOLAI DOLGOZÓK TUDOMÁNYOS ÉS MŰVÉSZETI EREDMÉNYEI AZ 1965/66. TANÉVBEN

A tanév folyamán elnyert egyetemi doktori fokozatok	23
A főiskolai dolgozók publikációi	24
A művészeti életben elért eredmények	31

PÁRT- ÉS TÁRSADALMI SZERVEZETEK, TÁRSADALMI MUNKA

Pártszervezet	35
Szakszervezet	35
KISZ-szervezet	36
A tanszékek dolgozóinak főiskolán kívüli funkciói	37
Kiszeseink főiskolán kívüli tevékenysége	39

A FŐISKOLAI BIZOTTSÁGOK JELENTÉSEI

Világnézeti Nevelési Bizottság	43
Oktatási és Nevelési Bizottság	45
Tudományos Bizottság	47
Kulturális Bizottság	50
Kollégiumi Tanács	55
Diákjóléti Bizottság	58
Juttatások, kedvezmények	59
A könyvtár 1965. évi adatai	60

A TUDOMÁNYOS DIÁKKÖRÖK, SZAKKÖRÖK, SPORTKLUB MUNKÁJA

Tudományos diákkörök, szakkörök	65
A főiskolai sportklub munkája	68

PEDAGÓGIAI, ÜZEMI ÉS TEREPGYAKORLATOK,
TANULMÁNYI KIRÁNDULÁSOK

Pedagógiai gyakorlatok	--	--	--	--	--	--	--	--	--	75
Üzemi gyakorlatok	--	--	--	--	--	--	--	--	--	77
Terepgyakorlatok	--	--	--	--	--	--	--	--	--	81
Tanulmányi kirándulások	--	--	--	--	--	--	--	--	--	86

A NAPPALI ÉS LEVELEZŐ TAGOZAT ADATAI

A hallgatók rendűség szerinti megoszlása	--	--	--	--	--	--	--	--	95
A közös tárgyak eredményei	--	--	--	--	--	--	--	--	96
Államvizsga-összesítő	--	--	--	--	--	--	--	--	96
A tanév folyamán nappali tagozaton tanári oklevelet nyertek	--	--	--	--	--	--	--	--	97
Levelező tagozat	--	--	--	--	--	--	--	--	99
A tanév folyamán levelező tagozaton tanári oklevelet nyertek	--	--	--	--	--	--	--	--	101
Kiegészítő szakosak	--	--	--	--	--	--	--	--	106
Dr. Somos Lajos igazgatóhelyettes: Végzősök búcsúztatása	--	--	--	--	--	--	--	--	107
Dr. Szántó Imre főiskolai igazgató: Tanévzáró beszéd	--	--	--	--	--	--	--	--	110

AZ EGRI TANÁRKÉPZŐ FŐISKOLA GYAKORLÓ

ÁLTALÁNOS ISKOLÁJÁNAK 65/66-OS TANÉVE	--	--	--	--	--	--	--	--	115
---------------------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	-----