

SUBA ISTVÁN

KÉPVISELŐVÁLASZTÁS EGERBEN 1939-BEN

RÉSUMÉ: (*Election of candidates in Eger in 1939.*) The essay demonstrates the process of the 1939. year's election in Eger. It is a description of the candidates, their political programmes and their fights. The essay introduces us the political career of the winning representative, Kálmán Petro, as a typical representative of the historical middle class.

Az 1938-as évben jelentős változások következtek be a politikai életben. Az Imrédy kormány törekvései a rendszer kereteit feszegették: a Magyar Élet Pártjának zászlóbontása, a második zsidótörvény benyújtása, a földbirtokreformra vonatkozó ígéretek, és a németeknek tett engedmények aggodalommal töltötték el az uralkodó elit Bethlen vezette frakcióját. E csoport megszerezte Horthy támogatását, lemondatta a miniszterelnököt.¹

Utódja gróf Teleki Pál lett, aki fenntartotta elődje benyújtott törvényjavaslatait. Az új kormányfő politikájának alapkövét egy szilárd, leszavazhatatlan kormánypártban látta. Ennek megteremtésének az eszköze a parlament feloszlatása és az új választások kifrása, amire 1939 tavaszán került sor.²

A választásokat Budapest vonatkozásában Ránki György dolgozta fel.³

Nem lesz érdektelen megnézni, hogy egy vidéki városban hogyan zajlott le az 1939-es választás. Dolgozatunknak ez a célja, s ezen keresztül apró adalékok nyújtása a korszak politikai kultúrájához.

A választásokat az 1938. XIX. tc. alapján bonyolították le.⁴ E törvény általánossá tette a titkos szavazást (amelyet a korábbi 1925. évi választójogi törvény a városokra korlátozott). A választójogosultság kritériuma volt: 10 évi állampolgárság, 6 évi egyhelyben lakás, az elemi iskola 6 osztályának elvégzése. A törvény egyéni választókerületeket és lajstromos választókerületeket jelölt ki. A lajstromos kerületekben a férfiaknál a 26., a nőknél a 30. életév betöltése volt a korhatár. Az egyéni választókerületben a férfiaknál is a betöltött 30. év, s azon felül az állandó foglalkozás és családfenntartási minőség igazolása.

Vidéken választókerületenként egyéni jelöltekre és megyei listákra szavaztak. Budapesten és a törvényhatósági városokban csak listákra szavaztak. A vidéki választók tehát két szavazatot adhattak le; egyéni jelöltre és a megyei listára.

A választásokon problémát jelentett a zsidók szavazati joga. Az 1939. évi IV. tc. (a második zsidótörvény) kimondta, hogy aki zsidó, annak csak akkor van szavazati joga, ha ő maga és a szülei Magyarországon születtek, és igazolja, hogy felmenői 1867 óta az ország területén laknak.

A választások kiírása után, a törvény rendelkezéseinek betartására, a szavazás lebonyolítására megalakult a Központi Választmány Heves megyében.

A törvény újjászervezte a választókerületeket. A régi beosztás 8 kerületből állt, ebből megszűnt a pásztói és a kápolnai kerület, településeiket más kerülethez csatolták. Az egri kerületből elcsatolták Nagytálya, Maklár, Füzesabony, Kerecsend és Demjén községeket, helyette 12 falut kapcsoltak a városhoz a megszűnt kerületekből.

Az egri választókerület településeit és választóit a következő táblázat szemlélteti.⁵

Egri kerület választói

Település	Lajstrom	Egyéni
Eger	9824	7009
Egerszalók	219	171
Verpelét	1160	1014
Tarnaszentmária	172	148
Feldebrő	512	433
Aldebrő	368	316
Kompolt	432	393
Kál	1039	959
Kápolna	418	393
Tófalva	297	263
Kerecsend	583	554
Demjén	301	280
Összesen:	15325	12833

A szavazatok közül a lajstromos névjegyzéknél 5501 esik vidékre, míg az egyéni névjegyzéknél 5824. A többi szavazatot Eger városa adja le, tehát a választókerületet uralják a város szavazópolgárai.

A vidék és Eger választói számát a következő táblázat mutatja:

	Lajstromos	Egyéni
Eger	9824	7009
Vidék	5501	5824

Eger városát 13 szavazóközre osztották.⁶ A Központi Választmány kijelölte a szavazóközök bizottságait, amelyek elnökből, jegyzőből és ezek helyetteseiből álltak. A bizottságok összeállítása nem zajlott le simán, többen visszaléptek.⁷ A megalakult bizottságok tagjai május 19-én esküt tettek.⁸

A választmány március 16-ig összeállította a választói névjegyzékeket a polgármesterek és a községi előjárók adatai alapján.

A választói névjegyzékből 58 személyt hagytak ki. A kihagyottak 1/3-a volt zsidó származású, a többiek a törvény egyéb rendelkezéseinek nem tudtak eleget tenni.⁹ A felszólalásukat jegyzőkönyvbe vették, ezeket közszemlére tették ki a városháza kistanácstermében, majd a Központi Választmányhoz terjesztették fel.

A választópolgárok közül Eger városában 855 zsidó szavazó kérte a bejegyzését május 13-ig, ők a választói névjegyzék "megjegyzés" rovatába írták be a következő szöveget: 1939. IV. 1. Az igazolást -- az ősök okmányai alapján -- egy négytagú bizottság végezte a Városházán.¹⁰

A Központi Választmány kinyomtatta a plakátokat a tudnivalókról.¹¹

A szavazópolgár az egyéni választókerületében választ képviselőt, kék színű szavazólappal, míg Heves vármegye mint lajstromos kerület 3 képviselőt és 3 pótképviselőt választ, fehér szavazólappal. A szavazópolgár odateszi a keresztet ahova kívánja, hiszen ez már titkos szavazás. A polgárok szavazóigazolványt kapnak, mert a törvény értelmében -- az előírt feltételek alapján -- egyesek csak egy módon szavazhatnak. A szavazás kötelező, aki nem tudja megindokolni távolmaradását, az 5--25 pengő büntetést fizet.

A pártok képviselői már május második hetében megszerezték a választópolgárok ajánlási íveit, amit a Választmány ellenőrzött.¹² Az ajánlatok átnyújtóit a szavazatszedő bizottságok mellé jelölték ki, mint a pártok bizalmi egyéneit.

A pártvezérek benyújtották az engedélyt, illetve a jóváhagyást a jelöltek indításhoz.¹³

A kormánypárt kérte, hogy a listán feltüntethesse a pártvezér gróf Teleki Pál nevét, amit a Választmány május 22-i ülésén engedélyezett. Ugyanezt megtagadta a Kiszgazdapárttól, az indoklás: a szavólapok már ki vannak nyomtatva.¹⁴

A Központi Választmány megállapította a listák sorrendjét.¹⁵ Első a Magyar Élet Pártja, második a Nyilaskeresztes Párt, harmadik a Kiszgazdapárt.

A listákon induló jelöltek a következő személyek voltak:

Magyar Élet Pártja: Ivádi Béla ny. miniszter, vitéz Taby Árpád testőrőrnagy, Plász István kiszgazda, Kemény Imre dr. birtokos, vitéz Göncz János községi bíró, Dóry Gyula dr. birtokos.

Független Kiszgazdapárt: Soltész János dr. ügyvéd, ifj. Adorján József borkereskedő, Milasszin Kornél ny. ezredes, Ficsor Béla gazda, Cseresnyés Aladár birtokos, Miskolczy István kőművesvállalkozó.

Nyilaskeresztes Párt: Kerekes Béla dr. magántisztviselő, Gosztony Sándor birtokos, Kis M. Pál gazda, Dobsa László ügyvéd, Pelle Mihály bércséplő, Antal János birtokos.

A pártok listáin kívül, amelyek az egész megyére vonatkoztak, az egri egyéni választókerületben idnultak a pártok jelöltjei.

Eger város képviselői mandátumáért 1939-ben három politikus indult a választáson.

Budaváry László szélsőjobboldali politikust az ellenforradalom vihára dobta be a politikai életbe. Szakmája tanító, majd tanfelügyelő. Az első nemzetgyűlési választáson Rákospalotát képviselte fajvédő programmal, utóbb is ezt az irányvonalat támogatta. Lapot alapított és szerkesztett Nemzeti Élet címen 1939 tavaszán, amelyben nyilaskeresztes eszméket hirdetett.¹⁶ Képviselőjelöltünk már egyszer fellépett e mandátumért 1931-ben, de alulmaradt Petro Kálmánnal szemben, mert nem rendelkezett a klérus támogatásával.

A másik képviselőjelölt a Kiszgazdapárt támogatásával indult. Miskolczy István építési vállalkozó, kőműves kisiparos, tősgyökeres egri. Mesteri oklevelet szerzett, jól működő cége volt. Ő építette a város több házát, kápolnát Egyeken, és a Ferences rendház átalakítását is ő irányította. Másodállásban az ipartestület elnöke, politikával most foglalkozik komolyan.¹⁷

Harmadik jelölt a város eddigi képviselője Petro Kálmán, akinek már eleve győzelmet jósoltak. Hogyan alakult az ő pályafutása és képviselői munkássága?

Petro Kálmán 1888. május 17-én született Miskolcon. Középosztálybeli családban, apja ügyvéd, az érseki uradalom jogtanácsosa és ügyésze. Az egri jogakadémián tanul, majd a budapesti egyetemen fejezi be tanulmányait, itt szerez államtudományi doktorátust és ügyvédi oklevelet.

Egerben telepszik le, a szatmári püspöki uradalom ügyésze lesz. Bekapcsolódik a helyi politikai életbe, városi, majd megyei törvényhatósági tag lesz. Bevált az a magyar felfogás az ifjú ügyvédnél, hogy a hivatása szinte predesztinálja az embert a politikai életre. 1918-ban az egri földműves olvasóköri vezetője, A Tanácsköztársaság kikiáltása után letartóztatják. A proletárdiktatúra bukása után bekapcsolódik a politikai és gazdasági életbe.

Az egri székesfőkapitán, a szatmári püspökség, az egri egyházmegyei Takarékpénztár jogtanácsosa.¹⁸ Szoros kapcsolat fűzi Szmracsányi Lajos egri érsekhez, akinek bírja a bizalmát.¹⁹ Az ő inspirálására indul az 1931-es képviselőválasztáson Egerben. A Keresztény Szociális és Gazdaság Párt programjával lépett fel. A program megítélésünk szerint az agráriánus érdekeket szociális reformpolitikával kívánta összeegyeztetni, célja volt a városi középrétegek megnyerése.²⁰ Petro Kálmán 1931. június 12-én mondta el programbeszédét. Rámutatott arra, hogy nem az ígéretek embere. Törekvése, hogy minden ember munkához jusson, és mindeki meg tudja keresni mindennapi kenyerét. A parlamentben gazdasági kérdésekkel akar foglalkozni.²¹ A választásokon az ígéreteknek és a támogatásnak köszönhetően megválasztották.

Akkori ellenfele Budaváry László 2857 szavazatot kapott, míg Petro Kálmán 7244 szavazatot. Tehát a különbség, a 4387 szavazat is jelzi a támogatás mértékét. Képviselőnk 1931. október 28-án kilép a pártból és párton kívüli képviselőként tevékenykedik.²²

Támogatta Gömbös politikáját, de nem csatlakozik a kormánypárthoz. Az 1935-ös választáson párton kívüli jelöltként szerepelt, ellenfele nem volt. A megújított mandátumát 1935. március 31-én kapta meg. A programja nem változott: "...programom továbbra is az egyenes út és a becsületes politika".²³ E tevékenységét folytatta 1939-ig. 1939 tavaszán belépett a kormánypárthoz -- a Magyar Élet Pártjába -- így hivatalosan is a párt színeiben indult a választáson.

Miben állt képviselőnk tevékenysége, amely hatalmas népszerűséget szerzett neki városában? Mindenekelőtt abban, hogy kitűnően tudta érvényesíteni városa érdekeit és több feltételnek is eleget tudott tenni.

Miben nyilvánult meg Eger választóinak az érdeke? A város gazdasági élete a szőlőtermelésre épült. A lakosság 33,5 %-a foglalkozott mezőgazdasági műveléssel,

míg az ipart és a szolgáltatást 25,1 % képviselte a keresők közül. A szőlőterület aránya 23,9 %, ami az országos átlag tízszerese.²⁴ Az intenzív szőlőművelés kihatott a birtokmegoszlásra is. Az egy katasztrális holdas vagy ennél kisebb gazdaságok aránya 49,7 %.²⁵

A monokulturális szőlő- és bortermelés és értékesítés a város legfőbb érdeke, és ezt az érdeket kellett képviselni a város "első" politikusának.

A másik feltételként bírnia kellett az egyház, az érsekség és főként a bizalmát és támogatását. A katolikus 'klérus' "nyers" érdekeit is képviselni kellett, ezt nagymértékben megkönnyítette a rendszer hivatalos ideológiája, a kereszténymemzeti gondolat.²⁶

A harmadik feltétel, ami bizonyos fokig következik az előzőből, hogy a jelölt tagja-e a kormánypártnak. A kormánypárt -- különböző elnevezésekkel -- az uralkodó osztály hatalomgyakorlásának formai kerete volt, e pártot nemcsak az ideológia, hanem a fennálló renddel való érdekezésség tartotta együtt.²⁷

A hatalom gyakorlása korszakunkban a földbirtokos arisztokrácia, a monopolista burzsoázia és a történelmi középosztály együttműködésén, illetve kompromisszumán alapult. A három hatalmi tényező politikai súlya a mindenkor helyzet és erőviszonyok függvényében alakult. A történelmi középosztály politikai súlya rendszerint krízishelyzetben növekedett meg, így ezekben az években, amikor egyes körei nyíltan hangoztatták az őrsgváltás gondolatát.²⁸

A történelmi középosztály és ezen belül a hivatalnoki apparátus jelentőségét az adja, hogy ők működtették a rendszer apparátusát.²⁹

E réteg magát nemzetfenntartónak tekintette. Jellemzője volt: a vezető szerepében való hit, a tekintélyelvű és hierarchikus gondolkodás, a közjogi hagyományokhoz való ragaszkodás, a mélyreható változásoktól való idegenkedés, valamint a területi revizionizmus gondolata.

A középosztálybeliség feltétele volt egy sikeres politikusi vagy képviselői pályának.³⁰

Petro Kálmán "típusa" volt a társadalom ezen jelentős rétegének, a történelmi középosztály, illetve annak tisztviselő értelmiségi rétegének. Politikusi pályafutása ugyanilyen tipikus.

Petro Kálmán harca a parlamentben egyrészt a borfogyasztási adó csökkentéséért, illetve eltörléséért folyt, továbbá növelni kívánta a bor kivitelét. Ez ügyben állandóan interpellált, hangoztatva az adó nagyságát, és állami támogatást követelt. Másrészt igyekezett elérni, hogy a gyengébb minőségű borokat szesszé lehessen főzni, amihez a kormány időnként hozzájárult.³¹ Sikerült elérnie, hogy a

bortörvény végrehajtási utasításában külön "egri borvidék" létesített. Többször foglalkozott a mezőgazdasági szakoktatás kérdésével, és fellépett az egri Jogakadémia megszüntetésének a terve ellen. A legfontosabb azonban az államsegélyek megszerzése a városnak. Képviselőségének ideje alatt mintegy másfél millió pengőt szerzett városának. A városi számvevőség adatai szerint 1932. június 1-jétől 1939. május 6-ig 1 millió 365 ezer pengőt harcolt ki az államtól, mint: éhségsegélyt, fagykársegélyt, valamint útépitésre, adósságtörlesztésre stb. Erre a tényre mindig emlékezteti hallgatóságát.³² Összefoglalva megállapíthatjuk, hogy Petro Kálmán nem politikus volt, hanem *kijáró*, és ebben rendkívüli ügyességet árult el, széles körű kapcsolatrendszert épített ki az államigazgatással, felhasználva egyházi összeköttetéseit. Természetes, hogy így Eger városa az ő hinterlandjaként működött: a város ragaszkodott képviselőjéhez. Így válik természetessé a város sajtójának próféciája, hogy Petro Kálmán "legyőzhetetlen jelölt".³³ A választás lefolyása sima, majdnem egyhangú volt.

1939. május 7-én volt a MÉP jelölőgyűlése, ahol megjelent dr. Hedry Lőrinc főispán és Okolicsányi Imre alispán. A gyűlés egyhangúlag jelölte képviselőjéül Petro Kálmánt. Lugosi Lajos káli kisgazda kérte, hogy a párt Mayer János volt földművelésügyi minisztert indítsa a vármegyei listán. Hedry Lőrinc főispán elutasította a kérést, mivel a párt országos vezetősége Mayer Jánost, mint Nagyatádi Szabó István munkatársát a nagyatádi egyéni kerületben kívánja indítani. Az Egri Újság hasábjain egymás után jelentek meg a képviselő érdemeit méltató cikkek. A képviselőjelölt választási kampányának az alaphangját a következő kijelentés adta: "... csak magamat adom, a munkámat, a magyar szívemet..."³⁴ Az eddigi munkásságát méltatja: "... ki tud ezekhez a nagy eredményekhez hasonlót felmutatni..."³⁵ A kormánypárt választási programját gróf Teleki Pál Szegeden tartott beszéde adta meg, ahol az országépítés új időszakáról beszélt és a megnövekedett feladatokról.³⁶ Petro Kálmán ezt véve alapul egymás után mondta el programbeszédeit a kerület falvaiban május 14-én, magában a városban május 21-én vasárnap délután ismertette programját a halaspiaci iskola udvarán,³⁷ ahol mintegy háromezer ember szorongott -- a kortárs beszámoló szerint. A gyűlést a nyilas párt megpróbálta megzavarni, de mivel kisebbségben voltak, inkább eltávoztak. A jelölt ismét nem ígért semmit "... csak munkáját, jószándékát, becsületes törekvését..."³⁸ Mindez elég volt a város polgárainak, hiszen nem vehette fel a versenyt Petro Kálmánnal sem szónoki tehetség, sem szervezettség, sem politikai múlt dolgában senki. Miskolczy István, a Kisgazdapárt jelöltje erőltlenül, kedélyeskedve próbált volna beszélni, ami tíz percig sikerült is. Budaváry László csak egyszerű nyilas agitációt fejtett ki, ami visszatetszést szült. Ennek adott hangot a sajtó is. A "lángoló nagy

szavakkal", de idegen formaruhában és eszmék alapján és formák közé akarják törni a magyar életet, hangzott fel az ellenvetés. A magyar erő zöld ing nélkül is tud győzni, a hungarista mozgalomban szellemileg kiskorúak és bűnözők vannak. Budaváry László magát magyar megváltónak tartja, aki minden pártot végig szolgált, becstelen ember -- írják a zszurnaliszták, akik "a közvélemény" hangulatát fejezték ki.³⁹ Petro Kálmán nem támadta nyíltan ellenfeleit, a kisgazdapárti képviselőről tudomást sem vett, a nyilaskeresztes pártjelöltet a sajtó intézte el helyette néhány cikkel.⁴⁰

A választás pünkösdi hétfőjén, május 29-én simán, rendbontás nélkül lezajlott. A Központi Választmány az eredményeket a beérkező jegyzőkönyvek és iratok alapján értékelte.⁴⁰

Az egyéni választókerületben Petro Kálmánt választották újra, ami az előzmények után várható volt.⁴²

A megyei lajstromok közül a Magyar Élet Pártjának a lajstroma győzött.⁴³

A korabeli közhangulatot így jellemezte a kor publicistája: "... a magyar nép a jobboldali gondolat mellett mondott ítéletet".⁴⁴

A választásokon a Magyar Élet Pártja fölényesen győzött, több mint 180 mandátumot szerzett, ugyanakkor a kormánypárt nagy része kicserélődött, több mint 125 képviselő vett búcsút a parlamenttől. Az új emberek a történelmi középosztálynak radikálisabb, fasiszálódásra hajlamos egyénei voltak. Így Petro Kálmán képviselő a maga konzervatív, vallásos, nemzeti gondolkodásával "avultnak" számított. Továbbra is szorgalmasan járta ki városának a segélyeket. 1942-ben cselekedte élete nagy tettét, amikor ő terjesztette be Horthy István kormányzóhelyettes emlékét megőrkítő törvényt. E pillanat volt élete és politikusi működésének csúcsa.⁴⁵

Jegyzetek

1. Magyarország Története 1918--1945. II. 943--976. Szerk.: Ránki György. Bp. 1978.
2. Választói hirdetmény. Heves Megyei Levéltár IV--404/101. Választói névjegyzékek és az 1939-es választás irományai.
Továbbiakban: HML. IV--403/101.
3. Ránki György: Az 1939-es budapesti választások. Mozgásterek és kényszerpályák c. kötetében Bp. 1983.

4. Magyar Törvénytár (Corpus Juris Hungaria) 1938. XIX. tc. Az Országgyűlési képviselők választásáról. A törvény bonyolultságát mutatja, hogy több mint 228 paragrafust tartalmaz. Bp. 1939. 161--250.
5. Forrás: HML. IV--404/101 anyagai alapján összeállítva.
6. HML. IV--403/101.
7. Miklóssy Zoltán a 10. szavazóköri jegyzője, az elnök fiatal korát kifogásolja, míg ő az "öreg" csak jegyző. Kádár Gyula elutazik ... stb. HML. IV--403/101.
8. HML. IV--403/101.
9. HML. IV--403/101.
10. A bizottság tagjai: dr. Kálnoky István, Nemecek Aurél, Pap István és dr. Mlinkó Antal.
11. A hirdetményeket május 19-ig kellett kifüggeszteni, szavazóköriként 5 példányt küldtek.
12. Kiderült, hogy több polgár egyszerre két ajánlási ívet is aláírt, Nyilaskeresztes Párt és a Kisgazdapárt lajstromára, Gosztöny Sándor és Ficsor Béla jelölésére. Ezeket semmisnek tekintették. MHL. IV--403/101.
13. 1938. XIX. tc. 82. vö. HML. IV--403/101.
14. 1938. XIX. tc. 82. §. 4. bekezdés; MHL. IV--403/101.
15. Központi Választmány május 22-i ülése. MHL. IV--403/101.
16. A magyar társadalom lexikonja. Bp. 1930. 87.
17. Heves vármegyei ismertető és adattár. Bp. 1936. Szerk. Ladányi István.
18. Keresztény Magyar Közélet: Almanach I--II. Bp. 1940. II. 826.
19. Szemrecsányi állásfoglalásának kialakításában azonban döntő szerepet az ő "kedves Károlya" Subich kanonok játszott, aki egyházmegyéjének legnagyobb szolgálatot nyugatra menekülésével tette. Külön kutatást érdemelne e két egyházi férfiú igen sajátos viszonya, nemcsak jellemük, hanem politikai ténykedésük miatt is.
20. Nemzeti Újság. 1931. július 2.
21. Eger. 1931. június 14.
22. Pesti Hírlap. 1931. október 29.
23. Eger. 1935. március 28.
24. Eger város mezőgazdasági művelés alá tartozó területe, ágak szerint: szántó: 34,4 %, kert 4,2 %, rét 5 %, szőlő 24,9 %, legelő 12,5 %, erdő és föld adó alá nem eső terület 8,4 %.
25. Heves vármegyei ismertető és adattár.
26. Az ideológia állandóan módosult, és különböző irányzatai voltak. Lásd. Gergely Jenő: Politikai katolicizmus Magyarországon 1890--1950. Bp. 1977.

27. Sípos Péter: A magyar ellenforradalmi rendszer kormánypártjáról. A fasizmus ideológiájáról c. kötetben. Bp. 1983.
28. A zsidótörvények ezt a folyamatot jól mutatják. A középosztályi körökben a polgári elnevezés egyenlő volt a zsidó megjelölésével, azon az alapon, hogy a polgárság nagyobb része valóban zsidó származású volt.
29. Problematikára lásd: Weis István: A mai magyar társadalom c. művét. Bp. 1930.
30. Ezt a kutatások jól kimutatják. Lásd: Sípos Péter--Stier Miklós--Vida István: Változások a kormánypárt parlamenti képviselésének összetételében 1931--1939. Századok 1967. 3--4.
31. A bor, a szőlősgazdák és a részügy érdekében tartott felszólalásai a képviselőházban. 1931. nov. 9., dec. 9., 1932. dec. 1., 1934. ápr. 11., máj. 9., 1935. nov. 8., 1936. febr. 12., 1937. márc. 10., máj. 31., jún. 5., nov. 10., 1938. márc. 9., ápr. 27.
32. Eger. 1939. május 2.
33. Eger. 1939. május 7.
34. Eger. 1939. május 9.
35. Uo. Vö. Eger. 1939. május 11. és május 21.
36. Eger. 1939. május 11.
37. A mai 3. sz. általános iskola.
38. Eger. 1939. május 21.
39. Eger. 1939. május 21.
40. Eger. 1939. május 21., május 25.
41. Május 30-i ülése. HML. IV--403/101.
42. Forrásaink nem teszik lehetővé a pontos arány megállapítását.
43. A lajstromos szavazás eredményei:

Magyar Élet Pártja:	5623 szavazat
Nyilaskeresztes Párt:	4705 "
Kisgazdapárt:	2580 "
Érvénytelen:	950 "
44. Eger. 1939. június 1.
45. Utána egy hét múlva 1942. október 9-án agyvérzésben meghalt.