

**Hatvani Andrea**

## **Konfliktusok és agresszió az irodalmi és kommersz szövegekben**

Az irodalompszichológia – ahogy elnevezése is jelzi – az irodalom és a pszichológia határterületére terjed ki: a pszichológiai tartalomelemzés módszerével elemez irodalmi szövegeket. Az alábbi kutatás eredeti célja az adott irodalmi művek alkotói gondolkodásmódjának feltárása volt. Arra a kérdésre kerestük a választ, hogy különböző íróktól származó szövegek mennyiben tükrözik alkotójuk gondolkodásmódját az emberi interakciókról, kapcsolatokról, konfliktusokról. Vannak-e olyan jellegzetességek, amelyek egyes művészek több művében is megjelennek, és ha igen, ezek miben ragadhatók meg? Ezek a jellegzetességek – ha léteznek – megkülönböztetik-e az egyes alkotókat egymástól vagy éppen olyan, a köznapi emberek gondolkodását tükröző, de nem irodalmi értékű szövegektől, mint amilyenek például a szappanoperák (Hatvani, 2005)?

Természetesen a szövegek tartalomelemzése során nemcsak azok írói gondolkodásáról, de magáról a vizsgált szövegekről is sokat megtudtunk. Olyan rejtett jellemzők kerültek így felszínre, amelyek csupán a szöveg olvasása révén nem lettek volna feltárhatóak. Ráadásul a tartalomelemzés lehetővé tette, hogy a kapott adatok statisztikai elemzése révén pszichometriailag is alátámasszuk állításainkat.

Ebben a munkában a pszichológiai tartalomelemzést két szövegtípusra terjesztettük ki. Részint ismert és elismert magyar írók (Sarkadi Imre, Szabó Magda és Örkény István) drámarészleteit, részint egy televíziós szappanopera, a „Barátok közt” párbeszédeit vizsgáltuk. A jelen tanulmány célja az volt, hogy bemutassuk, milyen különbségek és hasonlóságok vannak az irodalmi és kommersz szövegek között a konfliktushelyzetek és az agresszió ábrázolásában. Mivel célunk csupán az volt, hogy az irodalmilag értékes és a kommersz szövegeket összehasonlítsuk, így a különböző írók által írt irodalmi szövegeket együttesen vetettük össze a szappanoperával, és nem vizsgáltuk azt, hogy az egyes szerzőket mi jellemzi, miben hasonlítanak vagy különböznek egymástól.

A dolgozat elején bemutatjuk a pszichológiai tartalomelemzés általunk használt módszerét. Ezt azért tartjuk szükségesnek, mivel viszonylag ritkán használt eljárásról van szó. Ezt követi a vizsgálati minta, majd a kapott eredmények, különbségek, hasonlóságok elemzése.

### **A módszerről**

A vizsgálat során a pszichológiai tartalomelemzés Ehmann Bea által szekvenciális-transzformatív tartalomelemzésnek nevezett módszerét követtük (Ehmann, 2002).

A szekvenciális-transzformatív elemzés célja, hogy a kvantitatív és a kvalitatív tartalomelemzés egyoldalúságait kiküszöbölje.

A módszer lényege a következő: először – kvalitatív úton – látens hipotetikus pszichológiai változókat tételezünk fel a szövegben. Ez történhet induktív módon úgy, hogy a szöveget sokszor végigolvasva a kutató maga hoz létre ilyen látens változókat, tulajdonképpen új pszichológiai konstruktumokat. Másrészt történhet deduktív módon is. Ebben az esetben a mások által már leírt pszichológiai változókat tételezzük fel látens elemekként a szöveg mögött. Ha a szöveg megfelelő elemeit hozzárendeljük ezekhez az akár induktív, akár deduktív úton nyert változókhoz, olyan manifeszt adatokhoz jutunk, amelyek megszámlálhatók, statisztikailag elemezhetők stb. Így a kvalitatív és a kvantitatív elemek között nem egymással szemben álló dichotóm, hanem szekvenciális viszony alakul ki (Ehmann, 2002, Hatvani 2005).

A mi vizsgálatunkban a látens pszichológiai változók két forrásból származtak. Részint mi magunk is hoztunk létre ilyen változókat, ezt neveztek empirikus-kvalitatív analízisnek. Másrészt a klinikai pszichológiában használatos Közös Rorschach Vizsgálat (KRV) és a Központi Kapcsolati Konfliktus Témák (KKKT) kódrendszerét is felhasználtuk

Nézzük, mi jellemezi ezeket!

### **Empirikus-kvalitatív analízis**

Ebben az esetben a célunk olyan látens pszichológiai változók keresése volt, amelyek közvetlenül a szövegből származtak. A módszer nagyon egyszerű volt: a vizsgált szövegrészeket többször újraolvasva, megpróbáltuk köznapi szavakkal, egyszerű pszichológiai fogalmakkal összefoglalni, mi volt a konfrontáció oka, és milyen módon zárult le, esetleg milyen más – pszichológiai szempontból releváns – jellemzői voltak. Miután ezt minden szövegrészlettel elvégeztük, a kapott kategóriákból összevon-

tuk a tartalmilag azonosakat, így három főkategórián (a konfliktus okai, a konfliktus lezárása, egyéb jellegzetességek) belül 27 alkategóriához jutotunk. Majd minden egyes szövegrészletet gondosan mérlegeltünk, hogy az adott kategória szerepel-e benne, vagy sem, illetve hogy az egyes vizsgált szövegtípusokban milyen gyakran fordult elő az adott kategória (Hatvani, 2005).

### **Közös Rorschach Vizsgálat (KRV)**

A KRV Bagdy és munkatársai által kidolgozott kódjait használtuk. Ez olyan kódrendszer, amely a vizsgált személyek interakciója során alkalmas a kommunikáció viszonymeghatározó szintjének elemzésére (Bagdy, Oláh, Zolnai, 2002). Ezt a kódrendszer először Zolnai és Oláh Erika használta irodalmi mű, Strindberg Haláltánca elemzéséhez (Oláh, Zolnai, 2002).

A kódokat céljainkhoz adaptáltuk, egyrészt bizonyos jelzéseket az eredetitől eltérő felhasználási mód miatt nem jelöltünk, másrészt új jeleket is bevezettünk (Hatvani, 2005).

### **Központi Kapcsolati Konfliktus Témák (KKKT)**

Eredetileg Luborsky és munkatársai dolgozták ki 1976-ban abból a célból, hogy pszichoterápiás ülések kapcsolati epizódjait vizsgálják. Kapcsolati epizódon olyan történeteket értettek, amelyeket a páciens mesélt a terapeutának a számára fontos más személyekkel való kapcsolatáról. A kódrendszer mind a páciens, mind a számára fontos másik személy vágyait és reakciómódjait kategorizálta. Többféle standard kódrendszere létezik, a mi munkánk alapját Crits-Christoph és Demorest (1988) standardkategóriái adják. Munkánk során természetesen ezt a kódrendszert is adaptálnunk kellett a céljainkhoz, a legfontosabb különbség az, volt, hogy mi csupán reakciómódokat és vágyakat kódoltunk, hiszen az irodalmi és kommersz szövegek elemzésekor jelentőségét veszítette a páciens és a számára fontos másik személy megkülönböztetése (Luborsky, Albani, Eckert, 1991, Hatvani, 2005).

### **A vizsgált szövegek**

A vizsgált szövegek kiválasztásakor fontos szempont volt, hogy eredetileg is magyar nyelvű legyen a szöveg. Ezt azért éreztük lényegesnek, hogy a fordítás torzításait kiküszöbölhessük.

A vizsgált irodalmi szövegek három közismert XX. századi író, Sarkadi Imre, Szabó Magda és Örkény István drámáinak részletei voltak. A felhasznált művek a következők: Szabó Magda: Kígyómarás (1960), Az a szép fényes nap (1974), Régimódi történet (1977); Sarkadi Imre: Kőműves Kelemen, Ház a város mellett, Elveszett paradicsom (1961); Örkény István: Tóték (1967), Macskajáték (1969), Kulcskeresők (1975).

A vizsgált drámákból minden olyan jelenetet felhasználtunk, ahol két vagy több szereplő között a legkisebb konfliktus, nézeteltérés vagy akár csak az eltérő szándék, kívánság kifejezése megjelent.

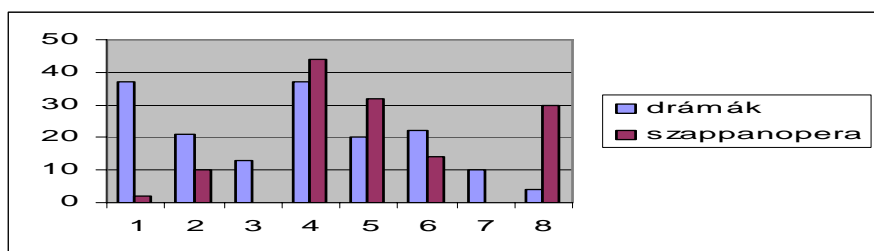
A kommersz szövegek a „Barátok közt” c. televíziós sorozatból származtak. A sorozatból háromszor – körülbelül fél éves eltérésekkel – felvettünk 10-15 epizódot, és ebből az anyagból véletlenszerűen választottuk ki az elemzésre kerülő részeket. Az epizódok 2003 júniusában, 2003–2004. december–januárban, illetve 2004 augusztusában kerültek rögzítésre. A sorozatból 45 jelenetet választottunk ki, annyit, amennyi – átlagosan – egy-egy drámaíró műveiből is származott.

### **Eredmények**

Ebben a munkában csupán az irodalmi művek összesített eredményeit hasonlítottuk össze a szappanopera szövegével a különböző látens pszichológiai változók tükrében. Pusztán a konfliktus és az agresszió megjelenésében kezelésében megfigyelhető különbségekkel foglalkozunk a szövegek egyéb hasonlóságaival, különbségeivel most nem.

### **Az empirikus-kvalitatív analízis eredményei**

Az empirikus-kvalitatív analízis során az egyes kategóriák előfordulásának relatív gyakoriságát hasonlítottuk össze. Ebben a tanulmányban a használt három főkategóriából (a konfliktus okai, a konfliktus egyéb jellegzetességei, a konfliktus lezárása) azokat a kategóriákat emeltük ki, ami viszonylag nagy relatív gyakorisággal jellemezte valamelyik szövegtípust, és ahol a különbség a kettő között szembetűnő volt.



1. ábra: A konfliktus okai

	Kategóriák	Irodalmi szövegek (relatív gyakoriság)	„Barátok közt” (relatív gyakoriság)
1	Ideológiai, életfelfogásbeli különbség	32.66	2.00
2	Lelkiismeret, felelősségvállalás	21.3	10.00
3	Az életfelfogás kudarca a jelenben kiderül	12.66	0
4	Másik kellemetlen helyzetbe hozta	37.3	44.00
5	Rábeszélni valakit valamire	20.00	32.00
6	Aggodalom a másikért	22.00	14.00
7	Múltbeli sérelmek	10.00	0
8	Vita egy harmadik érdekében, aki ott sincs	4.00	30.00

A diagramunkon jól látható, hogy a leglényegesebb különbség a kommersz szöveg és a drámák között az „ideológiai, életfelfogásbeli különbség” kategóriájában volt. Ez azt jelenti, hogy míg az irodalmilag értékes szövegek esetében a konfliktus igen gyakran abból adódik, hogy a szereplők életfelfogása, értékrendje, ideológiai elkötelezettsége különbözik, addig a szappanoperában ez szinte soha nem okozott konfliktust. Sőt, szóba se került a szereplők között, míg a drámák hőseinek ez az egyik legfontosabb beszédtemájuk.

Ezzel összefüggésben lehet, hogy a lelkiismeret, felelősségvállalás miatti konfliktus is sokkal gyakoribb az irodalmi művekben. Hiszen ha nincs egy olyan értékrendje, életfelfogása valakinek, amely számára fontos, amiben hisz, ami mellett kiáll, ami miatt vállalja a konfliktust, akkor az sem várható, hogy lelkiismereti kérdések miatt vitába szálljon bárkivel is.

Míg a drámákra jellemző, hogy lényegét, mondanivalóját éppen az eltérő értékrendek, ideológiák ütköztetése adja, addig a szappanoperában szó sincs erről. A műfaj simán szórakoztatni próbál, nem elgondolkodtatni, így lényege a fordulatossá cselekmény.

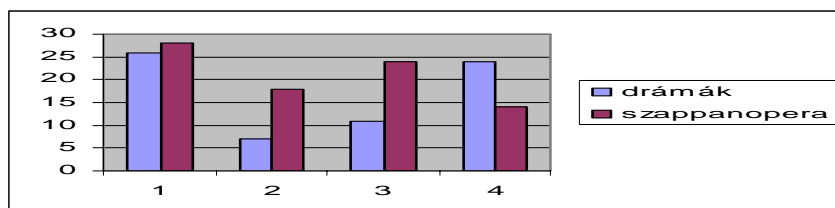
Az előzőek magyarázzák azt az eredményünket is, miszerint a drámákban jóval gyakoribb konfliktusforrása az, hogy valaki – talán éppen az ideológiai viták következtében – ráébred saját életfelfogásának kudarcára. Ez a szappanoperában egyáltalán nem fordul elő, a szereplők állandóan új események, kalandok, konfliktusok felé fordulnak anélkül, hogy a korábbiak hatására megváltoznának, fejlődne a személyiségük.

Ugyanígy nem fordultak elő a szappanoperában olyan konfliktusok, amelyek múltbeli sérelmek miatt törtek volna ki. A múlt elmúlt, nem számít, már egy-két héttel korábbi eseményekre sincs sok utalás a szövegben. Ez a műfajból is következhet, hiszen a szappanoperáknak lehetővé kell tenniük, hogy az új nézők is bekapcsolódhassanak a sorozatba. Ezzel szemben a drámákra jellemző a múlt megértésére tett kísérlet, ezen belül a múlt különböző történéseinek felhánytorgatása. Hiszen a drámákban – szemben a szappanopera figuráival – a múltjuk teszi olyanná a szereplőket amilyenek, az határozza meg személyiségüket, annak változásait.

A szappanopera hősei sokkal inkább próbálnak beavatkozni a másik személy életébe, mint a vizsgált irodalmi művek szereplői: ők azok, akik inkább próbálják a másikat befolyásolni. Ezzel összefüggésben csak a szappanoperában fordul elő, hogy valaki olyan miatt kerülnek a szereplők konfliktusba, aki jelen sincs: kéretlenül beleavatkozva ezzel a másik dolgába. Ehhez kapcsolódóan az, hogy valaki azért tesz szemrehányást a másikat, mert aggódik érte, a drámákban jelentősen gyakoribb, mint a szappanoperában. Míg tehát az irodalmi művekben a szereplők közvetlen formában fejezik ki az egymás iránti aggódásukat vagy helytelenítésüket, és a másik háta mögött kevésbé tesznek bármit is, addig a „Barátok közt” című szappanoperában gyakran eljárnak a szereplők a másik háta mögött a másik érdekében, de szemben csak ritkán fejezik ki az aggodalmukat. Mintha a drámákban az egymással való törődést a rendszerszemlélet értelmében vett határok tiszteletben tartása jellemezné, a szappanoperában viszont a határokat kevésbé tartják meg. (Az összemosódást jelzi, hogy

valaki nem tesz szemrehányást, de közben úgy foglalkozik a másik dolgával, mintha az a sajátja lenne.) A „Barátok közt”-re jellemzőbb, mint a drámákra, hogy valaki megpróbál másokat valamire rábeszélni, azzal foglalkozik, hogy a másik mit csinál, ahelyett, hogy a saját dolgával törődne.

A konfliktusnak az a típusa, amikor azért tesz a szereplő szemrehányást, mert a másik őt kellemetlen helyzetbe hozta, mindkét szövegtípusban gyakori, bár a „Barátok közt”-ben többször fordul elő. Ez azonban – ha tartalmilag is megnézzük – a szappanoperában az „itt és most”, a pillanatnyi helyzetben, a mindennapokban elszenvedett sérelmeket, míg a drámákban a múlttal való mélyebb szembenézést jelenti.



2. ábra: A konfliktus jellegzetességei

Erős indulat, sértés

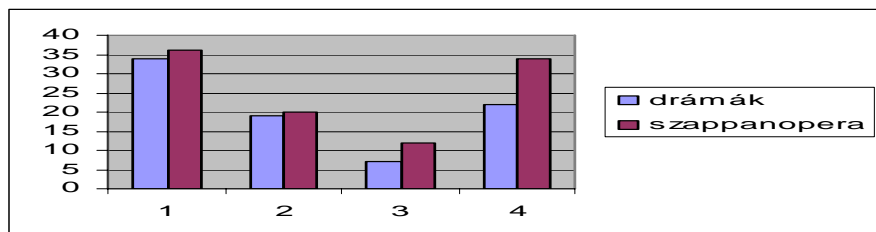
	Kategóriák	Irodalmi szövegek (relatív gyakoriság)	„Barátok közt” (relatív gyakoriság)
1	Erős indulat a felek között	26.66	28.00
2	Nyílt fenyegetés, agresszió	7.33	18.00
3	Valaki védekezés helyett támad	11.3	24.00
4	Valaki erkölcsi fölénybe érzi magát	24.00	14.00

A konfliktus egyéb jellegzetességei közül feltűnő, hogy a nyílt fenyegetés, agresszió mennyivel gyakrabban fordul elő a szappanoperában, mint a drámában. Nyilván ennek műfaji okai is vannak: így válik pergőbbé, érdekesítőbbé a cselekmény.

Szintén feltűnően gyakoribb a „Barátok közt”-ben a „legjobb védekezés a támadás” elve, nem is érvelnek saját igazuk mellett, hanem egyből ellentámadásba lendülnek.

Az erős indulat, a másik megbántása, megsértése mindkét szövegtípusban hasonló gyakoriságú volt: az indulat és a harag mind a két oldalon ott van, de csak a szappanoperában megy át agresszióba.

Már a konfliktus okai között láthattuk, hogy a drámákban gyakoribb a lelkiismereti konfliktus, az életfelfogásbeli, értékrendbeli eltérés miatti összetűzés: ez magyarázhatja, hogy ezekben a szövegekben jóval gyakoribb az, hogy az egyik fél erkölcsi fölényben érzi magát a másikkal szemben.



3. ábra: A konfliktus lezárása

	Kategóriák	Irodalmi szövegek (relatív gyakoriság)	„Barátok közt” (relatív gyakoriság)
1	Konfliktus megszakítása szemrehányással, kritikával	34.00	36.00
2	Békésen beletörődnek az egyet nem értésbe	19.33	20.00
3	Kölcsönös megegyezés	7.33	12.00
4	Az akarat rákényszerítése a másikkra	22.66	34.00

A három főkategória közül a „Konfliktus lezárása” az, ahol a legkevésbé mutatható ki különbség a két szövegtípus között.

A konfliktus lezárásánál mindkét szövegtípusra jellemző, hogy a felek nem tudnak megegyezni, és ezért haraggal, indulattal megszakítják a konfliktust.

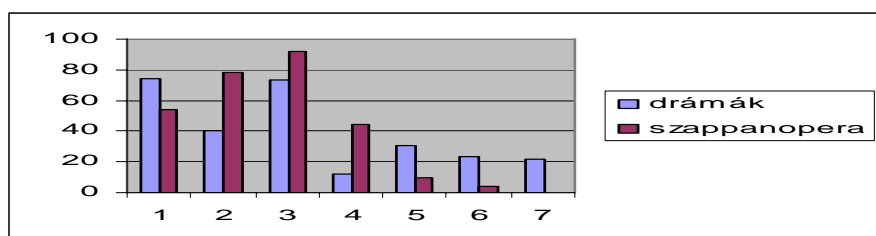
A szappanoperában mégis jelentősen gyakoribb az, hogy valaki az akaratát rákényszeríti a másik félre, és így dől el a konfliktus. A szappanoperák világában nagyobb a jelentősége annak, hogy a másikat az akaratunknak megfelelő cselekedetekre kényszerítsük, mint a drámákban.



A szappanoperák szereplőinek fontosabb, hogy valamilyen módon közös nevezőre jussanak, akár a kölcsönös megegyezés révén, akár – és ez gyakoribb – úgy, hogy valaki rákényszeríti az akaratát a másikra. A drámák hősei inkább magukkal vannak elfoglalva, kevésbé lényeges számukra, hogy mit csinál a másik. Talán azért is, mert az esetek jó részében ők nem kézzelfogható dolgok, hanem lelkiismereti kérdések, értékrendbeli különbségek miatt ütköznek, így kevésbé fontos vagy lehetséges számukra a másik befolyásolása.

### A KKKT eredményei

A KKKT elemzése során az SPSS 12.0 verzióját használtuk. A Mann-Whitney próbát használtunk annak eldöntéséhez, hogy vannak-e szignifikáns különbségek a vizsgált minták átlagos rangsorai között. A következő vágyak és reakciómódok esetén találtunk jelentősebb szignifikáns különbségeket:



4. ábra

	Vágyak és reakciómódok	Irodalmi szövegek (előfordulás gyakorisága)	„Barátok közt” (előfordulás gyakorisága)
1	Őszintén kinyilvánítani magát	0.7467	0.54
2	Visszautasítónak lenni	0.4067	0.78
3	Ellenszegülni, ellenállni	0.7333	0.92
4	Saját igaza mellett kiállni	0.12	0.44
5	Magabiztosnak lenni	0.3133	0.10
6	Félni, szorongani	0.2333	0.04
7	Nem érteni a helyzetet	0.22	0.00

Az értetlenség, tanácstalanság csak a drámák hőseinél fordult elő, a szappanoperában nem. Ennek oka lehet, amit az empirikus-kvalitatív ana-

lízis során már leírtunk: a drámák hőseire jellemző saját múltjukon, illetve életfelfogásukon való rágódás, lelkiismereti vívódás. Ez együtt járhat a tanácstalansággal, bizonytalansággal. A szappanoperák hősei egyszerűbb világban élnek: mindenki pontosan tudja, mit akar és miért. Nincs belső vívódás bizonytalanság, ebből fakadhat, hogy a félelem, szorongás is inkább a drámák hőseire jellemző.

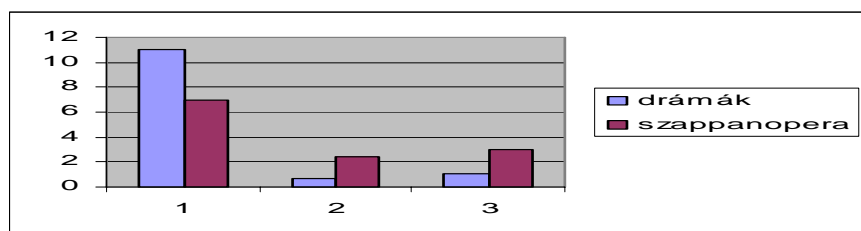
Ennek ellentmondhat az, hogy a magabiztosság is inkább a drámák hőseinek sajátja: talán azért, mert ha egyszer már eljutottak egy kiforrott nézetrendszerhez, életfelfogáshoz, akkor képessé váltak amellel meggyőződéssel és magabiztosan kiállni.

Jellemzőbb rájuk az a vágy is, hogy őszintén kinyilváníthassák magukat, nyilván ez az önmagukkal való szembenézés, a saját belső világ értékek stb. tisztázásának igényéből fakad, ez a szappanopera szereplőire nem jellemző.

Viszont a drámák hőseinek nem olyan fontos, hogy a másikat saját igazukról meggyőzzék, így kevésbé ellenszegülők, visszautasítók, kevésbé állnak ki a saját igazuk mellett. Ez egyébként egybevág azokkal a megállapításokkal, amelyeket az empirikus-kvalitatív analízis során a „konfliktus zárás”-ánál tettünk.

### A KRV eredményei

A KRV elemzése során az SPSS 12.0 verzióját használtuk. Mann-Whitney próbát használtunk annak eldöntéséhez, hogy vannak-e szignifikáns különbségek a vizsgált minták átlagos rangsorai között. Vizsgálatunk során a különböző szövegrészeknél az alkalmazott kódok relatív gyakoriságával számoltunk, hogy kiküszöbölhessük az egyes szövegrészek eltérő hosszúságának torzító hatását. A következő kódok esetén találtunk jelentősebb szignifikáns különbségeket:



5. ábra

	Kódok	Irodalmi szöveg (előfordulás gyakori- sága)	Barátok közt (előfordulás gya- korisága)
1	Felszólítás	11.17	6.62
2	Passzív beletörődés	0.65	2.42
3	Zavar	1.19	2.408

Szignifikánsan gyakoribb a 'felszólítás', a 'passzív beletörődés' a drámaírók munkáiban, mint a „Barátok közt”-ben. Ezzel szemben a zavar és a „vissza a másikhöz” szignifikánsan gyakoribb a szappanoperában, mint a drámaírók műveiben.

A drámaírókra jellemzőbb a másik aktivizálása, és így inkább passzívan beletörődnek, alárendelődnak a másoknak. Felszólításokat tesznek, de nem foglalkoznak vele, hogy ezeknek a felszólításoknak, bárki is engedelmeskedik-e.

### Összegezés

Összességében elmondhatjuk, hogy a szappanoperák világában egyszerűbb problematikájú szereplők tevékenykednek, akik csak a jelenben – „itt és most” – élnek. A problémák oka és indoka megegyezik. A szereplők nyíltan kimondják, amit gondolnak, köztük a határok gyakran elmosódnak. Erősen indulatosak, a nyílt agressziót a problémamegoldás egyik lehetséges alternatívájaként használják. Ezzel szemben az irodalmi művek hősei az esetek nagy részében kiforrott értékrenddel rendelkeznek, így a cselekedeteik iránti felelősséggel és lelkiismerettel is. A múlt meghatározza a jelenüket. Előfordulnak kimondatlan, lappangó feszültségek közöttük és kevésbé agresszívek.

### A felhasznált szépirodalmi művek

- Örkény István (1982): Kulcskeresők: In: Radnóti Zsuzsa (szerk.): Örkény István: Drámák. II. kötet, Szépirodalmi Kiadó, Budapest, 96–180. o.
- Örkény István (2003/a): Macskajáték. In: Örkény István: Tóték, Macskajáték. Drámák. Palatinus Kiadó, Budapest, 103–197. o.
- Örkény István (2003/b): Tóték. In: Örkény István: Tóték, Macskajáték. Drámák. Palatinus Kiadó, Budapest, 5–102. o.
- Szabó Magda (1966): Kígyómarás. In: Szabó, Magda: Eleven képét a világnak. Színművek és rádiójátékok. Magvető Kiadó, Budapest, 9–94. o.
- Szabó Magda (1975): Az a szép fényes nap. In: Szabó Magda: Az órák és a farkasok. Magvető Kiadó, Budapest, 135–258. o.

- Szabó Magda (1978): Régimódi történet. In: Kardos, György (szerk.): Rivalda. Magvető Kiadó, Budapest, 415–565. o.
- Sarkadi Imre (1978): Elveszett paradicsom. In: Gálós Tibor (vál.): Mai magyar drámák. Móra Kiadó, Budapest, 207–267. o.
- Sarkadi Imre (1983/a): Ház a város mellett. In: Sarkadi Imréné – Csontos, Sándor (szerk.): Sarkadi Imre: Drámák. Szépirodalmi Kiadó, Budapest, 667–745. o.
- Sarkadi Imre (1983/b): Kőműves Kelemen. In: Sarkadi Imréné – Csontos, Sándor (szerk.): Sarkadi Imre: Drámák. Szépirodalmi Kiadó, Budapest, 257–343. old.

## Irodalom

- Bagdy Emőke – Oláh Erika – Zolnai Erika 2002. Történeti és módszertani áttekintés a Közös Rorschach Vizsgálat (KRV) alkalmazásáról. In: Bagdy Emőke (szerk.): *Párkapcsolatok dinamikája*. Interakciódinamikai vizsgálatok a Közös Rorschach Teszttel. Animula, Budapest, 53–68. o.
- Ehmann Bea 2002. *A szöveg mélyén*. A pszichológiai tartalomelemzés. Új Mandátum Kiadó, Budapest.
- Hatvani Andrea 2005. *Irodalmi dialógusok a pszichológiai tartalomelemzés tükrében*. PhD-értekezés. Debreceni Egyetem, Debrecen
- Luborsky, L. – Albani, C. – Eckert, R. 1991. *Manual zur ZBKT-Methode mit Ergänzungen der Ulmer ZBKT-Arbeitsgruppe*. Abteilung Psychotherapie, Universität Ulm, Ulm.
- Oláh Erika – Zolnai Erika 2002. Erőviszonyok, avagy egy párkapcsolat anatómiája – Stindberg Haláltánc című drámájának elemzése. In: Bagdy Emőke (szerk.): *Párkapcsolatok dinamikája*. Interakciódinamikai vizsgálatok a Közös Rorschach teszttel. Animula Kiadó, Budapest, 389–394.